

BL MANUSCRIPT NUMBER: OR 7702/1

TITLE: K. MIQĀT AL-MUSTADĪN
WA NIHĀYAT AL-MUNTAHĪN

AUTHOR: AL-QURASHĪ, HĀMID IBN AYYŪB

DATE: 16TH CENT.

SPECIFICATIONS: FOLIOS 16 - 260a

SIZE: 30.5 x 20.5 cm.

BL CATALOGUING

REFERENCE: OCDHL p. 29

COPYRIGHT

This microfiche is supplied by the British Library, Oriental and India Office Collections and is for private study or research only. The material is subject to copyright and may not be reproduced without the written permission of:-

The British Library
96 Euston Road
London NW1 2DB
United Kingdom

الحقوق محفوظة

تتدم المكتبة البريطانية
قسم المجموعات الشرقية والمكتبة الهندية
هذا الميكروفيش من أجل افادة الدراسات الخاصة والأبحاث فقط.
جميع الحقوق بما يخص هذه المادة محفوظة ويحظر استخراج
نسخ عنها بدون موافقة المكتبة البريطانية خطيا .

[illegible][illegible]

٩٠	٩١	١٠٠	١٠٧
فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين
٩٤	١٠٤	١٠٥	١١٢
فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين
١١٦	١١٨	١٢١	١٢٦
فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين
١	٢	٢	٣
فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين
٤	٦	٧	٨
فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين
١٠	١٠	١١	١٢
فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين
١٢	١٣	١٥	١٦
فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين
١٦	١٧	١٨	١٩
فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين	فوق على اليمين

مكتبة
مجمع
مخطوطات
مصر

٨٤
 ٩٢
 ٩٤
 ٩٦
 ٩٨
 ١٠٠



[illegible]

26

10

اعداد اعداد بلثانه بانه يهلل الله لا يستبداد منه لطابق الاحتقاد ومن قرأه بعض أهل اداء التواضع
 في تدا الفعل المروءة لا يكره ان فعل الصلابة يعذر الاضيق اع خيرا كان الفعل او شر فمقد هذا
 بقوله فعل هذا المرم يعلل انه وقال بعضه يكره وجهه ان قوله اصله بانه يفهمه أو في كان فعل
 اصله بانه الله فيكون صليل حرام مكي عليه التكثير لظهور المروءة من كونه غصبة غير فقال بشر الله واكمل
 لانه وان تصح فهام الادب فيه ادب من وحد وان لم يكن هو ماد في قوله في تناول هذا الصواب واما
 لو قال هذا الذي حجبته حلال لا يكره ان البقرة افسدت الى بين حلال بالذات معناه على غير الملائكة
 لغيرها خلاف ما لو قال هذا القرني حلال او غير الملائكة حلال فانه يكره ان جرم فيه وبين استمع هذا
 الضميمة فلا يفسد ذلك حدثا ومثيلا للضميمة لكره مشحوم البسطة انه سنة في تداك فعل وتوليها
 محرم كالحلوة شقة وتستر من وقتها القرني في ابتداء الصلاة والذبح مطلق ذكره تعالى في ايامي حنيفة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذا في رأي مالك في الذبح واما عندنا في الصلاة ان يقال الله أكبر
 لا قول لله ولا ذكره في الذبح الا احتجابا كقول طه في الصلاة كما في دي مال لربنا في الصلاة وفي رواية
 بلغة في قولهم اي يقطع من الصلاة بانه بدلي الى الجواب لان جرم الواحد من جرم كل واحد لا يكره في بعض
 الامر صلوات في كل ما في شريعة البسطة على كسبه في فيه خلق الاعمال في اقر بان قصير
 الباد لو كان الامر كما لو كان لا يستعمل بالجمع فانه وجعلت في الصلاة قبل انه اعلم وتوليها
 والاكثارة في بعض اختلاف طي كونه في انه من قول او مشتق واختار الخليل والراح من قول مثل
 رجل ينادي به ما عمل ولا تاف في الاكثارة مشتق وهو اختيار ابي حنيفة فيقسم اختلاف في ما عندنا
 وجعل في الصلاة في قول في ما عندنا شقها فقال انه سمع اوله وهو اولون في قوله قال تعالى هو الله
 فناء الله والله والشهادة له باله الله ما في المشرق والمغرب والاضواء واحد في حقدها في الجبر
 لا في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 شرف في كافي في حقدهم وتولي وجهه في حقده في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 طويح لا يبدد في كان حقده في دل واحد وكذا في فعله في حقده في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 هذا الذي قاله في قولنا في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 لغيره في وجدنا في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 وتلقوا في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 او اخرج فصار لها اداء وسادة في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 الله شجرة في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 لكن لا يكتفي بالالف لا يكتفي بالالف في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 الفاضل او اسما الفعل شارب من بعض الملائكة اي اعتد عليه الله في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 فيه في طريق معرفته ولهذا في الصلاة والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق
 نذبت الا في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق والي في المشرق

[illegible]

三

أَلَمْ

فتح القا

لا يجوز سبيد
الابا التوفيق

في المصنف

• دینار بنی ہاشم

اتما آیت
مترادفہ

سبق

إليه

فعل البيان
أعظم درجة
من فعل الخواص
والقائم

30

اللفظ او الفهم ما دوا له من حيزه عن الشاغل المحس على حيزه الذي وصل الى السق فلا بد من
تقديره في الانسان الذي هو بعب صدور الشاغل حقيقة او كما يكونه في الدهن قلنا ان الخطبة
تكون عدا التوحيده والى السلف ولعلي قوله وقد نظمت للكلام الشاده فكان قدومه نكت فلا بد من
دفعه وبعث الخجل على سبيل الى النظم والتصنيف وهو من كمال النعم لانه اشغال حيزه من حيزه
الحس والاشغال بواء فالف الخجل لله القديم الاحد * انما هو الذي لا يفسد ولا يغير
الى قوله والاحكام توصف الله هذه الصفات ولم يقل الخجل لله المعين لهذا الشأن ويحتمل ان الالهام
على هذا التصنف وغيره لا يتأقلا لا بد من صفات الكمال لان العلي لا يقدر على الاحكام فكان
ذكر العبد الواحد في امره هذا ذكر صفات لاحق الاحسان بدونه فاما كماله لتمام الخصال وان
ذكر صفاته الزايله المعنوية بالتفصيل وانجمه بذكر صفاته الفعلية المعنوية بالحوصل وفيه ذكر
الوجود من صفته من العلوم بطريق الاشارة لان العباد ذكرت في المصنوع بالتصنيف في
الخطبة انتسابا من العاقبة فاما للعلماء بمنزلة الخطبة منها التوحيه علوم القرآن من صفات الله التي
يقوله رب العالمين والفعله بقوله ان من اكرم ربك لم يكن له من الله اجر ولا ثواب في
النيات فلهذا العبد عبادته وفي اياك خشي انما ان الله هو الخالق لخالق العباد وفي هذا الشأن
نعم الدقا والشهادة في الصراط سائر ان العباد ليسوا بهم بل هم متوحيون الى ربهم وشركاؤه
عبد الموت وفي انعت طهرسان ان الله متصل بالحق عليه الاصلي للعد وفي الكعبه من ان الله
عالي عصب وسحق كان اليهود لم يحكموا على الحق ولم يذكر تعظيمه وانما هو في طهرسان من ان الله
تعالى فذكر تعظيمه من ان انما كماله الطيب والحق وان كل ما له دليل تعين الحق بغيره قد
في ذكر الازناس بعثت لجلاله بقوله القديم الاحد الفرد لا تال القديم والاحديه والامر بدينه موت
الجلال والجلال جاء عن الصفات المتشابهة في القديم شل الخلد وفي الاحديه شل الكبرياء
والنسطير والفرديه شعبه من الاحديه فيه نفى قبول الانقسام وفي انما هو شل العنا والانتقام في
بعوت الخلال كالقوام للكل وبعوت الكمال كالقوام لفعل ثور كبعوت الكمال بقوله العلي هو
مع تصفها شل هذا العلي وهذا العلي فاما العلي بطريق في الحق مثل ما هو العلي والعلي يطلق
على المستعظم ومثلا في الشرف والقدرة مثل الشكر والقدرة عظيم ومثل والله ذو فضل عظيم وهذا
المثله على انه تعالى لانه مستعظم عظمه فافضت لثبات الحق والعلوم والقدرة في تاسر صفات الكمال
لان ما لا توصف بذلك لا يستعظم عظمه وفي قوله العبد اثبات محالته بقوله العلي بغيره زيادة
الاثبات صفات الافعال فكان العبد احقر من العلي وذكرا لان العلي في تعظيمه هو الذي في
تعظيمه هو من يعوق قومه بغير محصل موده من يوده عليه واما محقق ذلك بكونه حيا مطلقا فانما يعظم
وحفظهم من المهلكات والمضرات فلا يقصر قدرته من الحكايات بذكره الفعل بقوله
مستبكر لا يقدر ولا اقسام * مستبكر لا يقدر ولا اقسام * مستبكر لا يقدر ولا اقسام * مستبكر لا يقدر ولا اقسام
الفعله المعين بالحوصل لان تقديره لا يقدر لان راق وتدير الامور والاحكام فلهذا احسان
وهو السبب لوجوب الخلد والشكر لان الاحسان بغيره في ذكر المحسن بفضله الذي شاق والحق

لا يحقق

في الناحية النور
علوم القرآن

الفرق بين بعوت
الجلال والجلال

بإله

بعبوة

وباحسانه الذي جعل السعوية لا تلتفت في ذلك العقول وان الشرح بعد الله اكثر من ذكر احد من
قوانين الحوادث وهي الاقدار والاقسام والامور والاحكام من ذكر الحوادث سائر الامور المحس
فان المعين حركة احسانه وبكالبانية فلكل حركه المعين بلا اختيار ولا صاحب واما فان حركه
حركه انتقاله بالقوا في عين ذلك من الامور والاصحوان فكان ان هذه القوانين الاربعة امر
من سائر القوانين وذلك لان الاقدار جميع قد مرت كونه البواب وهو صان من سبيل التي تستهله
من حيل الكمال والزمات فكان تقديره حيا للعالمين فكل ما له قدر يصنع مقتدر في محض تقديره
الذي هو فيه اذ اذ انما لا يجب خصيصا وانه اقتدر من الاقدار فلهذا الانسان لا يبلغ طول ولا
طول الاشجار والحيات ولا عظمه طولها ولتساوي الانسان لا يبلغ طول ولا عظمه طوله فانه على جعل لكل
الاشياء قدره لا يغيره ولا يبلغ شي من الاشياء في انما انما كان رطوبه الشجر والنبات حشر في النور
بذاتها الطلقات في انما في حيزه ما دام رطوبتها وقت هذا كقوتها في الانسان بعد طلاق
لذلك مقدرا فاما الاصل شي من الاشياء والاقسام قانون اخر فهو احص من الاقدار لان الاقدار
توزع الاقسام والاحكام لانه مع قوتوه هو صان من كون شي حيا لغيره للاسراع به فوحاشي
بالحيات لا يفسد من كون الحيات قوتها للتعاضد هذا الحيا وكون الحيات قوتها للتعاضد والعز هذا
وكون الحشيش وقوتها للتعاضد لابل هذا الحيا لا يبلغ للثبات شي من ذلك هذا المعنى ان الكل
ملا الجوف فلكل شئ من الاشياء ما يربط بالذات لا سيما كل ما ملأه الجوف في شدة الجمع والاصلاح
للغذاء والذوا والذوا في اختلاف قطع البعوض دون البعوض بل حركته به البعوض وتغذي به البعوض
ذلك ان ذلك مستند لا لا يتصور قدرته من الحكايات فبغير المعين الواحد فانه هذا الاخر والاول
قانون ثالث وذلك لان الاحمر وان كان جميع امري الا هو مقدرا لغيره انما هو الذي لا
يمكن ان يقال فيه كونه او صفة كمن اذ لمع بالامور لا يربطه الا بالطلب بالاس وانما يحسن
القول الطالب بالامر في الكبر والاحمر في انما الحالكين وهو داخل في الاقدار والمطلق الاحمر
مع ان النيات منها موزع بطريق التعلي كما في القدر من الشمس والقمر مع ان يكون باختيار
الامر لتكون فان الفصل المبني من محقق امر لتكون كالفعل المعنوية والاحكام قانون ثالث
وهو مع حكمه الحكم وان كان صفة له عالي كمن قدر اوجه اثر الحكم وهو الحسن والعلم بالحمل
والحرمة والوجوب ولا ياحه ويخرج من صفات الاعمال في القوانين الاول والثاني والاطال
منه في الزهرية والطابعية والغلاسة وفي الثالث والاربع الباطل مناهب العتلة في قوله
الاحسان به لعلنا الله بل بغيره الصادات المحسن والصح والوجوب اثر الحق لغيرهم انت
الفعل هو الحكم مستند في شدة الحكم والقدرة في المفسر فالفعل في قوله قد رعد الدال انما
جعل للشي قدرا في هذا واما الخلق لفظ القدر على تعظيمه في قوله تعالى ليله القدر فكان ان القدر
والحرمة فصل يعرفه القدر الذي هو الخلد فكان منها ملازمة واستعمل فقال ليله قد رعد
لغلا في حيزه وهو هو مستند من قدر من حيزه بغيره القدر في الفعل قال الله تعالى قد رعد
العدا دون الحق حيزه واما قوله في قوله قد رعد من حيزه بغيره القدر في قوله قد رعد

في الناحية النور

ذلك بقدر



利

حَدَّثَنَا الْعَلَمُ

[illegible]

تفصيل الاموال
الى اربعين
مسألة

[illegible]

القاسم ان لا يتعب
الاعمال والعلوم
بدون علم الامور

کے

هذه الرسالة
المسماة
بفيلسوف

وَأَمَّا الرَّحْمَىٰ بِالْعُلُوبِ • فَلَيْسَ لَهَا حَيَاةٌ وَتَوَنُّونَ
فَوَلِّ الْعَمَلِ مِنَ الْمَوْتِ مَا لَمْ • وَاحْشَاكُمْ يَوْمَ الْقِيَامِ قَوْمَ

جعل الجهد هو المكان ان اليه قلح من الحركة لطيف يستعده ولديهم ما يرضى فكلما الجاهل عاجز
عن الحركة تحصيل مستعده وقد دفع مصر لاحد في الامم تكن الحوت الطيبي في استقامت والحكم
مضاوت فكان المقلد ميت باضاب وان كان فيها اضرار ولا جملته الى تاويل اروع الى
انقلب لا اروع حركة العلياب المبحر الحكمة الشريعة لا يحرك المبحر الطيبي قدت ما ذكره المظهر

الروح والعقل
من الأعيان لا
من الأغراض^٥

فَإِنِّي

مكة نزعہ
من الشہادت

4

[illegible]

الغبراء
تقضي زلتا
والغبراء
والحمه

کنو

والله اعلم
بما لم نذكر

[illegible]

الاصول الخمسة
التي تحثت فيها المغرلة

مقصود

من العدم الى الوجود لكن المبدأ السابق اول من دأب جمع من فضله منه باختيار سبقه في
الجميع فهو حقيقه للزمان وانما يعرف به الضيق والتصل باعتبار انشاءه على الزمان والاول
من حقه الله تعالى ولا يخلو له ان يبدأ له فهو مستعاضم معرفته انه انما تصدق من هذا النوع من القول
وتقبل ذلك بعدوم رجوع من التقدم الى الوجود والمخارج وهذا لان معرفة المعرفة وان كانت
الله تعالى وتقرضه قد سمى لكن تفرقة تعلق بالكلية عند حدوث الكلف لا قلنا ان رونه الله
وحده وكلامه قد يورث مع هذا لا يكون العالم يرى انه قبل حدوثه ولا يكون الامور منزهه
الله سبحانه وتعالى عن رونه الله تعالى فكانت معرفته الله السابق في صفات تفرقة الله بها من تفرقة
معرفة الصانع والاصنام وغيرها ونقص لفظ الاول حكم كونه للفضيل ان يكون له ثانيا لما لا شام
ويعمل للامنه عطايا وليه الله والحرية لانه يحق لمن لوجوده في خلقه ولا يورث الله تعالى
احد ليس لوجوده في ذاته ولا في صفاته لوجوده في صفاته عطايا باقية لثبات حقيقة من الحقيقة
باعتبارهم ان اولية الزمان والكان واخرها مما كان لانه لا يعرف به الشيء الا كطريق الوجود فهو من
الاشياء الاضافية تعرف بهذا ان الاول الحق السابق والبدء الحق لا يخلو من سابق طبعه كان الفضيل
تفرقة به مبدأ الصانع ليعتقل اولي الكون السابق من الكون في فكان العرف من الست معرفة
معرفة الله ولولها ولين عرف بقوله وهو ناشئ على كل من كان ذلك على سبيل العلم الاول للدين
هذا اوله معرفة الله على معرفة الرسل وغير ذلك في الغرض في الله هو انطق والقدرة في النسخ اسم
لما علم الخلق بدليل لا يشبه فيه في معنى الله لا يكون متقدرا لا يخلو زاده ولا نقصا في الابد
جميع عند وها يصح للعبادة والحاد او في باقي الحاد والمعرفة من العلم على معرفة كل معرفة كل معرفة
معرفة وذلك لان المعرفة اسم لغيره ككتاب من الكتاب اذا استوفى في الاشياء في سبيلها من ثم لا
سعرها له معرفة وبها لانه ليس مكتوب من الكتاب وكذا علم الحوائج تنجها له من جوع وعطش
وسم من غير ذلك لا ينسب معرفة لعدم الاكتساب وعرف سوح انما معرفة الله ان كانت على سبيل
وان حاز ان حصل بعض الكليات كالملك على ما قبل وانما في ذلك في معرفة الله على سبيلها من ثم لا
معرفة استدل في الكليات في الكليات على ما قبل وانما في ذلك في معرفة الله على سبيلها من ثم لا
والسبيل على كون معرفة الله تعالى اولي الكون هو الامور في معرفة الله على سبيلها من ثم لا
عبره والاشياء لاني الله سبحانه وتعالى في معرفة الله على سبيلها من ثم لا
وعين من العبادة تقدم معرفة كيفية الصانع والعبادة اذ لا حصول له لما يريد الا بعد معرفة
تقدم الله تعالى على الله تعالى الله وسلم من عذابه قبل معرفته ليرد من الله الابدان والوحدة
اذا نزلنا في انما على ما قبل وانما في ذلك في معرفة الله على سبيلها من ثم لا
الكون هو المعرفة بل من ان لا يصح الامان بل من معرفة الله تعالى في معرفة الله على سبيلها من ثم لا
والاصنام انما قالوا في الكون هو الامان باه الاضال اول الكون الصانع في العبادة وورث العلم لان
الطعام وميث لاهل الصانع فكذلك الصانع الاول في ربه فليس السابق عند المعرفة لان المعرفة
اصل من كل وجه عطايا للطعام لان الطعام وحسن خلق وجوب الصانع وليس وحيه في

مطلب

خير

وجوب الامان بل هو على التفرقة من المعرفة في الامان في العلم بالذات لكن لا تعلم على احدا
الامان بدون معرفة صرف ان ذلك رحمة للمصطفى في المعرفة ولما كان من علم من العلم
للتفوق والمقدم لا يوجب اختصاص الشك فمعرفة كانت قصيرا كقولنا لا يتصل بطاوع الشاؤون
ولما انما اول الكون انما لم يتقدم في الحقوق لطلب معرفة الله تعالى من سابق على المعرفة باضارة
العلم قبل المعرفة فاستحق في ذلك كسب عطايا الامان من المعرفة لان المعرفة ليست متبنا للامان
بل هو سابق له وبها لا يورث من ذكر المعرفة فكانت كذا كمال النوع الما والوجود من طلب العلم
ان الوجود متعلق بالما والوجود كذا كمال النوع الما والوجود من طلب العلم
الحادي بطريق شرح اسم الجلالة بدون وجهه العليل اشياء اليان معرفة اصنافه على ما قبل لان
التقدم والاولى من معرفة الوجود القديم والحداية وذلك لان اعتبار الله تعالى في سائر الجوانب الي
معرفة من الله ومعنا لانما الايمان متعلق بحدود من الاشياء كطاهر لان الوادين طاهران
عن جمل ولد عاقلان في الدنيا والاساس ايجز من الايمان ونسبه اعتبار المولد الى الارتفاع
حين ولد الي احواله متقدم وكذا نسبه الي سبيلها في الخلق الشاهد من نصيبه ذلك ان
القدور الذي لا سال كنهه بالفضل اذ لا يتصل في الحقوق وجو من الحق وان نسب وحدايات
الي الحق ومع نسبته اذ قال من الكون انما كانت من المظهر من الجوانب من الدنيا والادعاء
من الكون ومنه كذا ما نسا من فيه الحق والحق من هذا النوع الحادي بالملك لعدم الكون
هذا الوصف من الحقوق لانما اهل العلم والعبادة في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
من الاشياء وهو من نسب اعتبارا كنهه في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
الي كنهها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
ولما كان كذا في اعيانها التميز وعينه التميز وقدره في العلم في سبيلها في سبيلها في سبيلها
تكون الحقوق عاجز عن التميز في عاد الكين والفتن وهي ذلك بالذكر كان
كوت هذه الاعضاء الالهية الى الشايع والامان لان سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
ليسا ولا لثبات في الله تعالى ما منعه قوله في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
بانه خلق من اسرار ما لانام غيره الى في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
للاستعانة او لا لاصاق فان كانت الاستعانة فلهذا من معرفة الله تعالى في سبيلها في سبيلها في سبيلها
معرفة الله لا يعرفه ما كنهه لاسواء والخلق هو الاحاد والادوات وان كانت لا لاصاق فلهذا في
الكون معرفة الله سبحانه وتعالى في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
صلها على الاطراف في حقها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
الذي هو جوع من جمل سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
اشياء الله وحيه في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
والاشياء في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها في سبيلها
الاقبال اليان الله فان لانام الله هو المصوبات والامان كان قد خلق من الخلق من لسانه لانه انما

وعدم التصديق والامان
الله العيني والوفا

مطلب

هذا هو الذي ينبغي ان يفهم
انما هو الذي ينبغي ان يفهم

ابدع ما شاء دليلا نبوءه فان الله اعلم الغيوب

وَأَنَّهُ أَهْبَذَ فِي الْمَعِيدِ
وَأَنَّهُ إِلَى الْقَدِّ وَالشَّهِيدِ

80

وسا له ان يتكلم بالسلام وخص من الغلال طاهران طاه

و نه في دي يقول بفضل الخلق ولا يوت

وليس له قول حيانه يب على حيانه مصنوعات

يقول كالتعليق اى هو لا يصرح بطلان الموت فالعن محمد بن قاتل الرجل عليه انا الموم
نوس الماكول فونا وسفيل ان يوتين وهو احياه له لا سقيل ان جعل الخارجين قاول ولا
شك في انه يتك على الموت اذ لا يتدرا العبد على قسيل من المراء لا رضاء على طهارة طاهر
لم يوت الولد بل الولاد لا خلق الله في مدي المراء ومنع الله من قوت في ليل لانه يتوارو
في البطن بل للمرح في وسط السند موت فونا اعربى احتسابه للقاء وقوله فصل سان انه لا
عبد طيه الا احا كالعبد طيه الاعاد خلا والعت له فهو يقولون لعبد الاعاد لكن بعد الاعاد عبد
طيه الاصلي وسائق سان بطلان مذهبهم برين ان حياته تعالي ليس كماء الخلق المتعلق بالموت
عوله ولا يموت وكل ما خلق حياته بالقوت فهو قائل الموت وفي قوله وليس العفول في حياته
رب سان بطلان قوله الختيا اعلى في غير من العتله في مذهب الحق سان مذهبهم عن عبد
العقل فصلا عن مذهبهم عن عبد الله شرع بقوله تعالى القوم في قوله طه على ان مصنوعات اى
مع معات مصنوعات فست اشار الى ان مصنوعات الله تعالاه العقل هو حيا دتت و ذلك
المصنوعات انواع سبها ان لا يوت منها موزعها من نوعها طبع كالنار و من اخر موتها بالاختيار
كالحيوان واهتمت ولى في كل احافا وله المشا و احصا لا و صاف بالمتا هو الحق طه اقل
لا يرتاب العقل به كالمرتاب في كون الله عالما قادرا فظهر هذا ان من انكر الحق بسط على العقل
وقد علم طيه لا كما على المشركين في مذهبهم ان اصنامهم الهة بقوله تعالى والاعطاء لا حوجة
للاصنام فظهر ما احدا لا من اشالات الحق لله تعالى عبقا الصلوة والقدر والاختيار والاعطاء
المشركين واما الخيرة كالحيرة لا في تلك الصفات دليل على الحق ومن حق البليل هربه سابقا طهر
المذلول ولهذا نقدر ذكر الحاله وحدوث كل ذكر الصانع في التصنيفه قوله

القوت

والنور

كتبه

سائل من الطلاق

ق

الحق السلب فيكون هو ان دت سلب الجليل بصره على الاستقامة لان الزايد الذي طلب الكمال
حاصل بالانبات من جهة الى جهة يعرف ساقط العت وواضع يعطى الواسي يكون ايا وحق ايا
هذا البيل الاطاعه تكن على اعصية العت ويات في الاستعداد الشريفا لا ارا دة والشه واحد
للكايت صفة المشية فبهم دون الارادة وانشاء دوي من اى حيفه رحمة الله واهم ان الال
بلان را اهل من خارقه بعضا كقدره وادعوا طواه فقا في ان لما يكون من كثر وعصيه
او لا تقال القدره طواه ذلك فبها حيفه هل ارا دة الله ان يظهر ما طواه لا علوم ارا دة
يظهر خلاف ما طواه فيكون له حيفه خيرا القدر به فانه دكن بطريق الاستظهار على المعصية
من حق الحاد لا يفتي كون المجدوم ساردا لكن مشكلا مثل قوله تعالى ساردا ان لا يعمل لهم خطا
في الاخرة لان لا يعمل اين طاري الا ان ساردا ان يعرف المشي عنه وكون معناه ساردا
ان يعمل عظم عدا را طرا لا بد لكن صد ذلك ان لا يكون طواه خطا له واه فقا طواه من فث
قوله من شي يكون او محتمل للمكان لقوله كل شى لما يري قالس يعمل من سائر المشي سوي خيرا
سري وانما حيفه شديته وانا فترا لسر بقوله كى اياه القدر به فان المزمع وضع يطلق طيه
اسو اسرما لكونه لا يطلق طيه المكون ولا خلاف في كون المزمع ساردا واه وانا الحافون في لاه
الحاصي بقوله لا يرداه فطاه فانا دة وانا سري فطاه فانا دة وانا خيرا فقا لا فطاه الملبه
فول سقمه سري لا نه لونه عت وكذا يصح لا يري لا نه لونه سري واول او حاص عطف على
قوله من شي لا يري كذا فاستاده في اللفظ والاعتبات اللفظ فكون كى صلا ولا يعطى لا سري
انكمله واما الحق فلا نه لمعطى طى كى كون فتنه السوي كان قوله كى خيرا لاه سري
فناصير المراتب واما المزمع فناسات ان له ارا دة لا سان المراتب لكن قوله كى او حاص
ساردا فتنه سري ما يريه ويريد ما لا يريه لان الاختيار عيان من الارادة وكذا الكرا
والحراسبات الكراهيه هو ان يعصى حيفه الحيف كى عت والقوى الله من حواسن الارادة اى
مطلق الارادة فتنه كى البرهليه واكبا وانساب والمزمع من حواسن الارادة
فلم يكن الرجل حيا لانتان فطواه حيفه الله الاناسي حاشا مع معرفه ساردا فطاه من
الكراهيه واليعق والحب والارضا فطاه حيا دة على طه الارادة من غير معرفة الارادة
فها لكن صفات الله ساردا من الاثار كى في الخلق فاقال لا ساردا الله سري واه فقا وانا الاثار
فصفتان ساردا ساردا حواسن الارادة يعرف حيفه ارا دة بجمه فجهه الى الاثار كى
فكون حيفه الاثار كى لا ساردا الله سري حيفه سري لا يريه لا يريه لا يريه لا يريه
وطيه فطواه من ارا دة الاثار والطا فطواه من حوصه ومعه وما طواه في كى وجود
من الكرا كى حواسن ساردا الله سري حوصه ومعه واه فقا لا يريه لا يريه لا يريه لا يريه
او حواسن ساردا سري ما ساردا ويكرهه ويريد ما يريه واه فقا لا يريه لا يريه لا يريه لا يريه
حيفه الحق والكرا كى ساردا حوصه الحيف والكر من اشتان والسجادة وكان حيفه بل
الله ساردا حوصه من ساردا حوصه وقيل والله التوفيق

تاويل ما روي
عن حجة

السي

اختلفوا
في الباحه

سائها

حقيقة الحق
واكراهيه

والأول

تاويل انا اسم
معنى لا يسبح
نسى من الماهية
معنى

يقول العقل نوراني لا يمتد به القلوب واستلها مني قلبا كثر الذي لم يزل يري
العين التي لا يظلمها الكس وانشأ الهوى صبا عن قري اياك القلب هو ما خلق
العقل فان الانسان في حاله يكون فقه الهوى اياك انك الهوى من النفس حلقا لا يفرق
وانما الهوى الذي لا يفرق بين النفس والقلب كغيره انك قد احدثت له العقل انما
القلب من روافد كالهوى الذي يدر كالهوى والذي لا يدر كالهوى في نفسه
كيف يذام واجل لوجوده بنسبة اكله لوجوده
وقال من خلقه نشيب فاما في رايه نصيب فاما انما في رايه
ما ذهبت اليه الكسبه بالخطي في نعت الله تعالى اوردت عليه بطلان ما ذهب اليه لعل الكسبه
وهو اليهود والنصارى فقال كيف يذام واجل لوجوده مستبعدا لذلك لان كلف وان
كانت للاسيات فقد تمتل للاسكار على تصرفاته يقول بل في سقمهم اولا والوجود الثاني
الوجود في خروج من العقل بطلان مستفهم فقال لهم على ان لا يركب مثل هذا الخلق
اهل الهوى من الامه الهدية انما تعرفوا انفسه لاجل تحقيق النشيب في الخطه لاجل نفيها
فاهل الكتاب يتعوا فيها ونحو البلاء فيهم فاهم اجبتوا لهما الفهم حاجه انك لا تفرح اهل لا يفرحون
له حاجه الاكوار كثر والجله الى انك لا تفرح في اعيان نقصان لما في القدر ١٢١
فخرج بعض بياض يلبس والدم الغنى من الدم لانه لا يستعمل الا لطلب النشيب في نفسه
والنم في نفسه بما يتقدم عليه لطلب النشيب والى حوب في اصطلاح المتكلمين حيازة عن القوت
على وجه العقل بدمه وانما في قوله جنبه انما لا يستعمله بدمه وانما كيف قال انه والى
فعله ومع ان هذا الاسرار شعرا لا يستكالم بالغير وبلا انفصال في نفسه ومن خلقه من نفسه
في الاستكالم بالغير فان كان بينه وبينه من نفسه في العائيه والقادره وليس لهم بغير
فقال من الاستفهام من الغيرة لا يتعلق بوجوده طبعه وفيه ابطال قوله عز وجل ان الله
وحيث من الله وقوله عز وجل ان الله هو المتع وقوله عز وجل ان الله ثالث ثلاثة لان الخلق فان لا
يستغنى عن موثري وجوده وليس الموثر الا الله تعالى فاذا كان وجوده متعلقا بشي
حق كالهوى لا يتعلق بوجوده وبه والواو في قوله وقال من خلقه نشيب فاما انك كيف
يذام والحال هذا وانك تشيب بغيره وان يكون بغيره للنشيب حصة شبهه او بعد ذلك في نفسه
فكلم من لا تشيبه لغيره حصة حاصلة من خلقه فانك تشيبه من خلقه فافهم
الشي في مكان او زمان كونه فوقا او تحتا او متفرقا او متصفا او متواليا او متمازيا
الاضافه المتكرره كاللحم والانس والآخر ومنها النشيب والنشيب والنشيب
ياحي ارجع الهوى كالتي ارجع القدر والروح في نفسه ومعنى قوله في نفسه من خبيث
له حلول ونزول على شي ولا اجتماع وافراق وبهي قد هاسد بغيره وابطال في تلذذها
او استراجه بجاع فغيره لان هذه الصفات سمات الحوادث ولو كان متصفها لكان من
هذه الحوادث وهو محال فيعلم ان التماز لا يتحقق الا بغير متماز في تلذذها ونزول

في قوله اياك من الاولاد
والهوى في اعيانها

الفرق بين
الدم والدم

روح خبيث

الحما

الاختلاف

بان منه بانه ما يضر كما لا يوجد الخلق اذ لو كمل لهم كان ما قضا قبل وجودهم كالاشياء
فانه ما قص في الاستدراك بل ما كمل في مذهب وطريق صاحب موافق وحين قد وجع
الصانع كدك كان ناقصا والناقص لا يصلح للمعا قبل ثبوت افعاله لا يكون حالها وهو
بعد الوجود لا اختلاف عليه اذ لو اختلف احدهم كان قابلا للتقصان والاميل للتقصان لا يصلح
الحا وفي اسات التي وجدته والولد اسات الكمال له بالوجه واسات اختلافه هو ذلك وجه
كما احتمل الرجل ثوب امراته وبكل وجهها وبما كان وكذا لا احتمل علم سائر العلوم وفي غير
النسب ان الله عاجز عن احاطة جميع شئونه عن خلق مثل من اجل طوله فان قالوا كان ذلك
م تقرب من راجاه له فيها قلنا الشرف يمكن بدون اسات الخلق والجن في هذه الاشرف
الله الانبياء والاختلاف في المعاد من الخلق وهو مزج بين شين ومعاينة نقصان لا تدفع حركه الخلق
بل هو بالفتنة في طهر فله عظيم من وجوده في الاستقلال التمام فتمت على الخلق في نفسه
عن حاله الاول والاصل الشرف يعني في وجوده في كماله في ان شئ من السراج ليس له
ايه استحقاق السعاده بانها لم تعد وتغيره في نفسه كلف في الوجود وهو له
وما كان في وجوده حال ولا له من شفقهم ملاقا
ولا له بانها لم تضاد ولا له بخلافه ولا انفصال
سبب برهمن وطاعتهم فضلا من ان يكون له جبر كال وليس له من تشييم احتراق بالعباد لهم
فضلا من ان جعل عبيدهم وهذا لان الانسان بكل نفسه ودوائه فيعلم من جبرها لا من نفسه بل من
له عيود وواب وان من له الصديقين من العبد والقداد اذ اوتى اى اوصى بانها لم تضاد
واجبا جبرها في ارباب حسن الحال وهو المراد بالخال وليس المراد بحسن الصور ووصفها
الحال باراده حسن الفعل الحان لقوله عليه السلام ان الله جميل له الخالق فهو من خلق
هذا من احسان الالاه فلا يصلح لاشياء اسما الله تعالى فقلنا ان يقول لانه في حناه بل حناه من
قبحه او اعدي يصلي محمد الامان اللطيف لانه وجب قبل دون الخلق هو الصبح نكن هذا اذا لم
بالعرب ولا من الملاقه عليه بعين العرب لا قلنا في طلاق التبر والى سبحانه لاراد احسانا
ولا في الله وسامان شفقهم لانه لا يفتق بين ولا يفرق بين بل لا يفرق بين الايمان والاحسان
والافتق على الفاسق اذ اسلم الله اى احتراق باعتراف الخلق فلا وشر انضال الاحاد في الله
لان الفاضل من انان فعله بقاد برهمن اثر رحمة وشفقة فيهم عطف الكفاية في ربه
والقيم وشفقة لمن من فعل الخدم حسن به اذا كان ما ينفعه وسامه اذا كان في خلاف
مطلوبه واما قولنا من ترك الصلاه فهو اسخط الله ومن استحل الزنا فهو اسخط الله تعالى في نفسه
فعل اثر اسخطا وتوجب اثر اسخطا فان العيبه وقبحها اثر اسخط الله وكذا في شئ من فعل الخلق
واسمح اثر الرضى وان اطاعه ووجاه اثر الرضى له لان العبد فعل ما يحدث اسخط الله ارضا
مخلاف الشاهد وادعى هذا الحق بوجه في وجه التقليل وماله بانها لم تضاد الميتة تحرق
ان الاشياء في حاله سراعته وسوق حاله ويحرق ضيق حوانه لا تضاد بينه وبينهم بغير

تغير

او بعد انفسا اليه
تتخذ والى الطريق
الى حاله

انضال فما وكذا تلذذ جاده وبها حجب سوع انضال وتغيره بعد من كان تلذذ باصلا يكون
انضال بينهما باعنا الحب والرضا وتغيره وحسن اليه وباعنا البغض والنفق
عبد ومولاه وشرع اليه والله سبحانه عا ليق انضال بالحق لا كان ولا يمكن نوع الاطع
ظهور ما كان حجب من الرجوع وكذا البغض انضال عن العاد ولا ادخل فيه ولا خارج منه ليق
يتغير ولا يفرق من غير فاسخ ان يكون احسانا بعد منه له اثر رضى او اسخط لان الخلق
لا يفرق في الاثر وما قوله تعالى وانما انك جباري عن خاني قريب فلا يدل على انضال لاقى المراد
به عيب محض هو انضال في الفعل لا العيب باقوات فعل هذا هو ان قال ان الله بعد من
الكنون بنا وبالله الامانة وتبعا في الحديث ان اهل الجنة في حوراه عا ليعلى انكر ما وجوب
ان قلنا ان الشرف من اسات الله في ربه صاقل هذا الوجه ايضا واما ما جسد من ربه
وبكذلك وانك معاصيا وتسل ما روي ان الله قبل اليها الدنيا ليعا نصف من شبات
فيقول الامن مستغفر فاعفاه الحديث عند الشك من خلقه الى الله من لا يراد بها
من مكان الى مكان وهذا الحديث يدل على ان الله تعالى في حكم الاشياء بان في اخرو
الكاتب وقوله ما لم يزل يكتبه الله تعالى في كل يوم
ولا يجوز من انضال الخلق على شئ من سبط الخلق وهذا كماله
من حجب من قول فاذا لم يكن متغيرا فالله تعالى في كل يوم وليلة العلم والاتصال او لا اتصال فكيف
لا يتغير وكيف لا يسلط بالشيء طرما وبه الامكان او لا اساءه والظلمة في العلم بل في العلم
العلم له وبالله متغير بهذا لاضاده فاجب قوله ما لم يزل يكتبه الله تعالى في كل يوم
للمر اسير كماله في حجب من تفصيل شئ من الاشياء لانضال الامن لا يفرق على الرجل رجلا
الابتداء انه تعالى لا يفرق في ايجاد مخلوقه كادوا هو فلا يكون تصرفهم في ملكه كانت احسبا
لحدث الزيل والكنع في ذاته تعالى كرضي والحب من النعم لان له فالخير من
اضاها من احسان الله من اثر الرضا وما كان حاله الله من من اثر العيبه في
قوله ولا من من احسان الخلق عليه فغير لقوله كماله اسير كماله لا حله ولا يصف على انضال
الخلق فانضالهم في الرضى واسخطهم من انضالهم في الرضى ولا يفرق في الرضى ولا يفرق في الرضى
ولا كماله الامانة والرفق واسترا الرضى وقنا اول النعم الظاهر والباطن ان كان طلاق
على ملكك وجب ان تخذي به بطريقا نكن على الكلام في شئ في المقصود ذلك والحق ان حكم
اشيئكم كماله الامانة او عوا والامانة من سبب كونهم حجابهم والمطعون من سبب كونهم
هو الذي اكرمهم وخلق ما منضالون لا تاتى لهم في الحق وان كان لهم كتب كسهم لا سبب
بلاهم كسهم في التقدير والالات التي خلقها لهم ولا كسهم في تلك القيد خلقها لهم
بواسطه الرضى لهم وانما ذكر بسط الرضى في تقرير رحمة تعالى وقدرته على جميع ما خلقه في آية
من الاحيان والاحسان كانه قادرا على ربه برفعهم فكيف يرفعهم على الخلق فلا تنصرون
تغيره صفتهم وان تلذذ بطاعتهم لان الحق الذي هو ان في الاثر لوجوده لا يخلو

عن الصانع وهو قادر على الصدق والعدل والعلم وأحب الله تعالى أن لا يوجد الخلق والخلق
 ولعب الله تعالى لا تصور أن يكون ميتا أو معدوما أو فاسدا أو ماحدا أو مستحيلا أن يكون كادنا
 في حاله وظلاله ونحو ذلك لا يدخل عليه وقد رتب وجوده وحياته ونفاهة تحت قدرته لا يدخل
 صدقه وبعده تحت قدرته فلا تصور ذهاب صدقه بالكذب ولا ذهاب عدله بالظلم ولا تعاضل
 حكمه بالسفاهة أو تعليم استحالته أو إحقاق الكفر والظلم والظلم والظلم والظلم والظلم
 تصور الكذب والظلم مع بقاء صدقه وعدله لما يلزم من إحقاق العدلين ولا شك في بصر
 رضاء فأنها صناديق في الشاهد لا نأخذ بقولنا من له فضل لا نأخذ بل هو صفات
 أن لا تأس من الصبر على الشاهد فأنها عبارة عن النفس في الشاهد فلا تعارض في حق
 الله تعالى إلا في الآثار ثم حكى من قاله الله تعالى فقدر على أن يكذب فيكون له ما يشاء من
 أن لا يضره ولا يضره من كذب فيقدر على فعل حكمه أن يكذب فيكون له ما يشاء من أن لا يضره
 على ذلك لا يضره لكنه كره له ذلك لما فيه من إهمام بخلق الله في حق الصانع في القول إذا
 لم يرد من المحال والحق على هو كما هو ترك الصانع خلقه لما فيه إهمام بكماله بالحق
 كما هو مذهب المعتزلة **قوله** لكن خلق الصفة الفعيلة **قوله** على خاص حكم حقيقة
 وتوحيده استدراكه لكن هو أن المقدور على الكذب وهو لا يمكن أن يكون له صدق وأكذب ذلك
 بقوله أنه تصور لما رتب الله تعالى له من الخلال فهو فهم أنه لا يدخل الكذب والظلم وهو محتمل
 قد رتب الله تعالى مطلقا فلا يكون مخلوقا لله بل يجب أن يكون مخلوقا للعباد كما هو مذهب المعتزلة
 هذا الإهمام بوله لكن خلق الصفة أي خلق الظلم والكذب والعدل في عباده عند إحسانهم
 ذلك حكمه حقيقة أي هو حسن لا يقع فيه فلا يوصف خلق هذه الصفة بالصفة لأن الصفة
 هو ما ليس له عاقبة جيدة والخلق هذه الصفة عاقبة جيدة خلاف الكفر بالصدق وهو فاسد
 وجب العقاب في الآخر فلا يعقل كاذب حيد وخلق الكذب بعبه حيد وهو عنة العقاب
 رضي الله عن المبالين فليكن للمعتزلة أن يقولوا هذا كذا أن خلق الله الكفر والعصية على العبد
 فلم لا يكون أن تقول أن الكفر والعصية حسن والامتنان والطاعة الفعيلة والاحسان إليه
 صحيح وإن تقول أنا زحل ونحو من الكذب إذ ليس فيه إلا مضر أو مكلف باعتقاده موجب ظاهر
 الكلام لا أنه ليس في خلق الكفر عليهم إلا مضر المكلفين في الآخر لانا نقول أن الله تعالى من أن
 الكفر والعصية فصح والامتنان والطاعة حسن ما بالامتنان والطاعة ونحو من الكفر والعصية
 ثم خلق في البعق كذا وصفا نا في بعض أمانا وألحنا فلو يلزم منه مؤثرا بل فيه حكمه وأثر
 كان مضر في خلقه من خلق طيبه فهو نافع للعباد وأما إذا قال أن الكفر حسن والامتنان مضر
 فهي عن الكفر والامتنان كان مناصفا والمناقض جعل وهو محال على الله تعالى وأن امرأ الكفر
 في من الامتنان فهو أسد من الأول لا يلزم الخروج من فقهه العقل بالكلية وهو محال
 غاية ما في الباب أن ما جعل تحت قدرة الله من الحكمة دون استعلاات بالذات فخلق لا
 يمكن تصور أن يصير الله الماد حيوانا والحيوان مادا بل يصير طلب الحكمة من تصور الله العزيم

مضيق

جسما والجنم ممتحا وقد جمع في الخبر أن أحوال بني آدم يصير أحوالها حاشا ونفاسا لا يجمع
 اجزا العالم يمكن بذاته بكن لا يجوز قلت المتناقض وهو أن يصير الله الممكن لذاته وأحب لذاته
 والواجب لذاته ممكنا لذاته فاستحال أن يكون الله عز وجل أوجها أو لا وأدرا وكذا
 حدوث صفات سوره بعد لذاته فاستحال أن يجعل الله الحكمة واحدا ولا وأدرا فافهم
 ممكن لذاته في الأول حاله وقدره في الأول وأما ما في الله يمكن لذاته واجب له وهو وقوله
 لكل ما من هو أن يكون الله خلق هذه الصفة لنفسه بعد كونه عاقبة فافهم أن لا عصيان
 قبل خلقها فافهم أن الكذب والظلم ليس فعل العبد ومفعول الله لأنه يضاف إلى العبد كذا
 وإلى الله تخليفا ولا يكتب عبارة عن الطلب والاختيار فافهم أن اختيار العبد ليس الفعل
 عصيانا لا اختيارا بل خلق واختار العبد ذلك الفعل سابق من ما فيه الفعل رتبته كذا في
 القدرة على الفعل أو لولم يرد العبد ذلك الفعل لما خلقه الله فصح أن يقال خلق الله تعالى
 للعاصي وكذلك في قولنا خلق الله الطاعة للطيع **قوله**
 لأن ذاك عدله البين **قوله** ذاك الذنب به تدين
 وهذه الظواهر القوة الغير **قوله** يعترف به خلق الله
 لكل عاص جليله الظاهر الذي لا شق به حور وطهورا لعدل في مطلق الكليلين ضد العقل
 في هو من قدره في ملكه محصيل ما لا يتغير فيهم على وجه له عاقبة حيدة هذه الحركات التي
 لم يرد في لا يفهم في الآخر لكن إجماد ذلك فيهم حسن وأن كان الظلم والكذب كجور
 فيهم عطا والين أسوأ فعل من إيان وهو يلزم وسعدي مثل أن واستبان ومن والمراد بها
 اللانتم وراك الذنب به تدين أي الظالم والكاذب أولى بأن يخلق الله فيه الظلم والكذب
 من أن خلقه في عيب الظالم والكاذب لأن العبد أن خلق فيه ما يطلب لا ما هو من رطله
 إذ لو خلق الله الظلم والكذب على غير الظالم والكاذب كخلق فيه الأمراض من غير طلبه
 لكان العبد كجورا كما هو محور المرض فلا يكون العبد به عدلا كما لا يكون التعذيب بسبب
 المرض عدلا وقوله وراك الذنب في إهمام بقدوم تكوب الذنب على خلق الصفة الدورية كاسن
 في قوله لكل عاص وفي إطلاق الركوب كل فاعل الذنب ومع لأن الفاعل كذا ركب على فعله
 بفعله أي مقصوده لا يتقبل وراك الفرض أي مقصوده بعينه كما أن الفرض الذي ركبته السن
 يحلوق الله تعالى فكذا الفعل يحلوق الله فيقتل المذن من حاله إلى حاله من أحوال العرب والعد
 من الله كما ينتقل من المسافة الكافية إلى المسافة وأقرب من الصفة المشبهة كالكرم وفيه له
 صور من حد وخط من هو من حد كرم قوله وفيه الظاهر المعنى والقوي في خلق الصفة الصفة
 لكل عاص الظاهر معناه من طاعة العباد والظاهر بغير العباد في خلق الطاعة والعصية فيهم
 في ذلك لأن خلق العصية في البعق وخلق الطاعة في بعض الأدل على كونه قاهرا الحكم إذ لو
 جعل لهم مطيعين لما عرف كونه قاهرا لهم في حق الطاعة فيهم بل لو فهم متهمونه ولحق
 لما عظم بل طلبهم الطاعة فخلقها وكذا أوجع لهم طاعة من لم يرضوا هم طاعة من طلب

افتقارنا إلى الله
 ممكن لا يبرر واجب
 لعين

العبد

إطلاق الركوب
 على فاعل الذنب

مع هذا ما عايننا اجتمعوا في قوله من غير شبهة ولا افتات لذاته مكملا من الحيات في الملاقاة
 والتشبه بالنفس ولو عجز عن قوله وان الله من الاسامي كل شيء كعدو رسالي لان الله ما
 استادات واعتبارات فلا شعر كبدته المتشابهة اصله وان اشرفت بكيفية المستندات وقد عرفت
 بيان تزييه الصفات من التقابض فلو عجز هنا لكان الاعتقاد قاطعا للنفس والذات والتشبه
 على المشي تشبها له فهو هو السامع عند الملاقاة ان السمع ما يشبه الصلوات فهذا احسن بقوله
 من غير تشبه الى اخيه والفرق بين التشبيه وبين اثبات الشكل ان المراد به التشبيه ان يشبه
 الجسم من غير نظري فيه الحيوان وغيره كما يستدعي في الميكانيكية من غير اثبات الحيات المعهود
 لهذه الحيات المتشابهة وانما اثبات الشكل فاحتمال ان يكون له صورة كونه الاثنان او احدهما
 تنق من هذه الاثبات شكل ما قبل لا حركه في الشكل الانسان عاينت شكل الطائر مع الاثبات بالاحصائي
 سحلي فلو عجزنا فكل في قوله من الحيات للبيان ان الشكل هو الحية ولا نقول في المجرى بالانطلاق بالنفس
 لا يصلح دليلا لان التامع الحيات على الباقين في قوله انتم سرور حية ام نحن الزاحون ومع هذا
 لا يجوز ان يسري اليه فاما عايننا التشبه والنفس لانا نقول من غير الملاقاة في التشابه ونحن لنعلم اننا
 الفصان لا شعاعا للبعية المجمومة ولبس النفس والتشبه بكيفية حتى يلزم اسات الفصان
 تشبه بقوله ولا سيما الرب مستطيف البيت طرانه لا يطلق عليه اسم الزاح ومن ان ورد في النفس
 مكان من مثل التشابه فمعلوم ان التشابه لا محله به فكل بقوله لانه شعر انما هو ذلك
 في قوله مطيع لانه يقال طابع فهو مطيع اي وافق اسرعه بالامساك امره فلا كان او اسعا لا
 يستعمل الطاعة الا لوائقه الاسل الا طبعه لا يحاز في مثل الطبع الجمل امراته وانما المستطيف في
 اصل فهو الطالب للطاعة لكن طبعه استعماله للقادر على الطاعة فكان التقدير ان يعمل ما الطاعة
 حيث استطاعه لتقبح طبعه الطاعة سسها فصار يعمل لها على الطاعة باعتبار الجمعة العرفه
 فبعض طبعه الطاعة بالوضعية المعنوية فصار من قبل التشابهات فلو عجزا لخلق الله تعالى
 وانما يختص بالعباد اي ان الاشياء لا انشباب في حيث ما تقود غير محض بالامساك والامساك وان
 فعل العباد ما طبعه منه ففعله فضلا لا انشاذا وهذا التشابه في المعنى لم يسل بقوله تعالى في كل اسبيل
 ربك ان تذل طبعه ما يله لا تكلم كلام المتعنتين لحيوان يكون القائلون هم الجرادون ولهذا ساد
 عيسى ما في الكلام بقوله العبد سادنا لعل طبعه ما يله وعلما بعبادته وانما قوله انما الله يكون
 سواهم فاعلم ان الله لا يرضى ما قبلها لان من اسرع معاد ان الله معهم لم يحسن غايتهم فحاج طبع
 على الجرادين ان يلقوا ببقا الاوب وهذا هو القور تزييه الله بالمشق من الفعل الذي مضاهاه
 في القرآن يا ارحمهم سمعا فافا لوصاع بقوله صرح الله لكن بعض المشتقات لا يرفعوا لرفعهم الا
 بالاضافة مثل فاعلم الحاجات لقوله تعالى نفس الحق وادفع الكروب ومقلب القلوب وجعل الاحوال
 برحمته وعند قطعه من الاضاهة يكون من قبل التشابهات وهذا ليرخص ما الله بهدو ما حار به
 على المحرمات بالاشبه المتناول عند الكمال والاشبه غير معدول هو المشق وهو في قوله
 اذ انزل الله على الرسول امرا جميعا تشبه الجمل

شكل
 بين

ط
 بالوضعية
 أي

في بيان ان الاسم ليس واحد
 ردا على الاشعرية

ما لا

في قوله تعالى ان الله لا يشرك به شيء وهو حي لا يموت
 ولا يشاء ان يكون له صاحبا او شريكا
 والاشهر هو المشي بان قدم صفات الله كذا هو ان يقال قد عايننا الاسم ما هو اللفظ الذي لا
 المشي وهو المراد بقوله وان الله من الاسامي في اخيه وقد عايننا المشي في قوله تعالى هو الله
 الخالق البارئ المصور ونظرا لا في قوله ان اسرعت فاطبه ونظرا الثاني في قوله ان اسرعت
 فلو لم يكن المراد بقوله من طابعه وانما في قوله وجعلك من طابعها اعني السامع وادعاه
 ومعلوم ان السامع والجل وقع في ذاتها فكان لها وجود في اللفظ وكذا سائر الصفات لها وجود
 في اللفظ ولا لا تعددت في الاجسام الشرحه من الكلام والطلاق بل تعدد الامان فانه لا يخلو
 الله بحد من طابعه وهو وجود في الله وجودا قاطعا وجودا في اللفظ وجودا في
 الخطا حتى ان من شعر قوله من يقول بحد قوله انه لولا ان بعض ما نقول كذا ولولا ان بعض
 الذي هو غير صفات ومسم ودال الى اخيه لا قبلنا قوله كما انما اراد به في زمان جهاته على الاشياء
 نقاد ان اسرعت فانا بكم ولولا ان يد يد التي مدتها اليه لا قبلنا قوله فاذ عرفت
 ذلك فلا فرق في كون المشي جلا لا اليه باللفظ العاين او المشي لانك اذا قلت في المجرى قوله
 كسب من الاسماء الذي هو المشي وهو اسرعت وانما اسرعت من اسرعت التي هي القيام والرجوع
 وللشعر وجودا وجودا وجودا كذا في قوله ان اسرعت فانا بكم ولولا ان يد يد التي مدتها اليه لا قبلنا
 معنى وبما القيام فكذا في قوله هو الله الخالق البارئ المصور فلو عجزا فيه اخبرنا ان يكونه في طابعها
 وباريا ومصورا مع الاحياء عن الصفات التي هي الخلق والبر والصور فلو عجزا في طابعها
 في اسات الاشياء والصفات ان الله تعالى قادر على ان يصير بغير مشق من يدى له طبعه وبقدره وهو بغير
 ولا يملك واثابه وجوبه لخيرته الايمان بالاشياء كمال الايمان بالصفات فلهذا انما الله لا ي
 قولا لا يملك كما نقول في صفاته لست صفه عين منه ولا غير ما كذا اسرعت عين اسرعت
 جرحا في حقه تشبها لخلق الله الخالق فانه القادر ليس القاعده وكذا في قوله الرجل طبعه ما يكون
 حيا كما ان طبعه حيا لحيات الجراد ما يله طبعه من صفات حياته لكن السمع رجع الله تعالى في ثبات قدم
 لهما ان كسب بقوله ولا لا تروى صفته حدود هو المشي ولوسرعت لبيان حريته الاسامي
 الصفات في حلالها لعدم العزم والصفة لا في ذلك حرف تناسق في الصفات وقوله هو المشي
 وان كان شعر بالبعية طاهر لكن سراج اثبات قيم الاشياء لكن كسب العرب ولوسرعت فلو قبل
 الاسامي الحيات لان التكرار حرف بالمسخر فادع ان الخالق هو الله في قوله هو الله الخالق تعالى
 معنى ان حيا في الاول كانه الذي الاول وكذا سائر اشياء الخلق في هذه المسئلة انما في الاشياء
 انما طبعه كسب الخلق المراد الكاودين انما في الاشياء لان الاشعرية والمعلمه والكراميه
 وانما طبعه من حريته ان صفات الفعل وهو مشي فيه الاشياء والسلب مثل رجوعه اليه
 ولا يجرى الكفر ولا يعجز للكفر ويرد كذا ولا يرد كذا لانه في ذات الله عبدا لكراميه ولما
 هذا الاشعرية والمعتزله في غير الصفات فانكره هو المحرم والاراده هي الجراد وتقولون

مشي
 وشكل التشبه

اليد
 بين

ط
 ولا غير

على النوافذ وبه الخدك لا يكون مودة لنا ولا يصح ان نقادها بنا لانه عذوب به الدخان
بطريق الهام مع حواء ان يقال طلت النار حقه عذوبه الدخان والحق ان اللفظ والخط
من القوالب التي يطير بها الموجود كما لماء والماء والغلب فيكون المعجزة في الابعاد وحده في اللفظ
والخط مطلقا اي **سبحان** الموجود او غير محقق ووجود في الهاء **وَلَمَّا** وسبقه فكانت **الرجل**
قوتنا **الرجل** هو الموضع له لا الموضع لان الموضع هو الله **الرجل** على صوت صراخه وبألف
المغيرة واللام والموضع له هو الجسم المحسوس لفظ **الاسم** مصدر في الاصل لكنه يعني **الاسم** لانه
من حيث انما اذا ارتفع فيصلي للموضع له لانه ساءا بالموضع له حيث عرف به ويصلي للموضع له انما
لا ترفع حيث عرف به **الاسم** ولو كان كما هو في الاتحاد والطين والطين والطين في نفس من قبل
واما سبب احياء الاجزاء فكذلك انما يعرف من قابل بقدر مات رجل وامراه يقول انه ربه بعض الرجل
والله اعده ان الله لا اللفظ للموضع وايضا ساءا واللفظ عذوبه اياه الشخص بان يحتمل من
بقدر رجل طلة اجرف ونجا اربعة احرف وما استدله به الغزالي فيكون **الاسم** غير المتخي قوله
ان **الاسم** اسم الجسم الطاهر الذي قوتنا فاقدر اهدام **الاسم** اهدا لوجود سقاء الله والحق
معدوم لا يعرف له لانه غير العمل بالحق بين اهدام **الاسم** وبين الاسم للموضع لعدم الموضع
له فان قيل كيف يكون الرجل الموضع حيا في ما اذا قال قاتل ما ات الرجل فانه لا يسمع صوتا
حصا يعرفه شيء من قاتل الموت قاتل الحيا والحق فيجب من التشكك وان هذا الصوت قد فهم
بالسنة لكنه بان نقول مات رجل وقول امر مثله ثرونا لا نقول كذا في وقت واحد **الاسم** المتخيل
بحال غير المتعدد فحيث ان يكون الموضع هو **الرجل** الموضع لا الموضع له قلنا فالتذكير هو
المتخي وهو ملائم للتذكير وهو اسمي فكذلك **الاسم** الواحد ابداء كس في وقت واحد والذي وجد
وهو الملازم للروية المتعدده مع الاتحاد الذي وليس من دما نقولنا بعد المذكور في اللفظ الذي
هو ذكر لا كونه متذكرا بانها الحروف قلنا يكون القيان هذا كورا ومقروا بانها الحروف والآخر
يحتلنا ان حق قلنا يكرم للعب قراء القيان فالتقاء امر الحروف والآخر هو القيان في هذا القول
الآخر في الثاني ان يكون كلامه مقبولا على ما عليه في الباب ان اللفظ الموضع حادثة فالحق
له مقبولة قبل الموضع قلنا صفاته مقبولة ما لفظ الحق بل طبعها عرف بالشيء فان حدث
العلم بل هي المحدث العلم التقدير على المبدأ التسليم **الاسم** في علمنا حق به المحدث في العلم
عاجل من غير ما حقق به المحدث اذ لا طاقته من العبارات وفي العلم من لكن الواضع محقق
لفظا لشئ ولفظ الشئ هو كما اننا انصرت ما يقع العلم او حكما من الاتحاد في بالنسبة الى جميع العلم
وقد لا يتصور ان مثل لقاء بالثابت اهدا بالثابت فلهذا قلنا جازان بمثل لانتان بل
اذ لا استقاله كاشي الطول لكن حصص واصنع الله لفظا لشئ في شيء من مطلقه من الموضع
والموضع له لم يمت من من وعرضه لوضع لفظا لشئ ان يكون موجبا لذلك الشئ واصنع لفظا
لشئ هو بعد محصور فلو ترك وضعه موجبا للقيام لان الموضع المتخيل سبقه الموضع له وانما
النسبة اليه لفظا فليس فيه ونسبة كلام له فكلما كان في كذا فانه متخيل صانعة لاسم في حق

[illegible]

البتة سانه الزمان فمقدار ما يتفق على البتة وما يحتاج اليه من الالات فادبره فلا بد للبر
 ان يحده في ذاته فاذ اقر الوجود في الزمان فكيف لا يتناول بالاعتبار للبر الذي ان الشيطان ملك
 الامر بالناسد تمام الوجود في هذه قران السلطان كتب ما امر به سيرا للبرين وشاهد على
 التورين حق لا يهدى اليه من فاد الخلق من الحدود الزمانية والمكانية قابل بالكتاب في قوله له خذ
 الكتاب كفى نفسك اليوم ملك حسنا مستحق القرب بالزيادة والنقصان عتانا وعقانا طرب
 الكفر بظلال الاوقات لكن صفات الله تعالى مقدسة من الصور والكيفية والمثابة المتضائل للبرين فلا
 يقيم ولا تافى في صفاته فلا تعرف الا من اثنائها وهي الاشهاد والاعتقاد في والحق
 شيق القضاء والمقدس قبل ظهور كجود الحق على عمل يتعلق به ظهور كجود برته ولكن لنف هذا
 يحق الا في نسخة لتدين صفاته عن الكيفية والبراهين بالصفة هي كوني الحق في وجوده وتبين
 مقدرة مقتدرات ومخصوصه وجوده دون وجوده من غير نظري في الكيفيات انما الخلق
 وهو لا يحد ولا يتكون وكيفية تامة صفا فاجد له في القضاء وكيفية تامة قد دل على التقدير
 وكيفية تامة وجوده وقت دون وقت وجوده قد دل على اوارده فلا سابق في صفات الصفات الشاهد
 لان صفات الخلق اعم من الاستقرار ما نحن فيكون قد فهم الذي هو الفصل الذي هو قبل عمل
 الذي هو الفصل الثاني فالاشان ميكال كمال العلم هو الصانع ومن والاشان وسائر الاشان
 ميكال لا اعراض الحادث عليه كالبرق والصفة وهي ما من الحركات والاشان والاطام وهي من الاشان
 والاشان والكليل حصل بفعل الله تعالى وان كان البصر حواسه اعتبارا فاما في الزمان من هذا الامر
 الحادث عليه فالحكمة والتكوين للكيلان بالزمان والكان صفاته وتعدد كان الزمان والكان
 مطلق الله ما يكون الا في الذي هو الميزان والتكوين جسد الدفعا متباينة او متعاقبة كان مختار
 وصوره وكذا كونه حلا لا اوجها او من حشا او مكرها لان جعل الله في حركته وقدرته وسر
 ذلك بالحكمة فكون الجمع قبل الجمع كان بفعل الله ايضا وهو من في التبر كن الخلق والقضاء
 والتقدير والحكمة فذكر ما به الاشان طريق الهان مثل قوله هذا الحق الله وقوله عليه السلام لا
 يرد القضاء الا العباد والصلوة واما الكتاب به فلا تدل عليه لكن ثبت بالحق وقوله الحكا القدر حصل
 القضاء والادب على القدر اي فعل القدر تصا وظهر في الكتاب في الدارج تدبر لا ساعد في الشرح
 رحمه الله تعالى وكل مكتوب في الذي يذكره ما اوجبا لقضاء لان اللوح والقلم وحدهما مخلوقان
 داين على صفات الله تعالى كاشرا لخواصه فيكون يقال هما على ظهور القضاء والقدر واما في ذلك
 لان ذات الاشان في اول وجوده مخلوقا عن الكثرة والامان فوجدت فيه اما الكثرة والامان واسطة
 احسانه فلا يظهر كون حدود الكثرة والامان مطلقا لله تعالى في احسانه في هذه الصفات لانه
 فانه وان حدث متاخرا عن وجود الذات كاشرا شعرا واسوداد وجهه لا يشكل لعدم احسانه بعد
 منه فلذا قيل الدارج على ظهور نص الله وقدره اي على ظهور كون الله سميا لمخلوقه بعد ذلك
 مكانه وما فيه وهذا لان القضاء في الغف جازع عن احكام الحق واتمامه ومن قوله ما تضمنه
 سبع سموات وتقدم مناسكهم واستعمله للانام او لتسلم مثل الواجب على استناد في لسان

الغيا

الغيا يقولون فعل لخاصة يعق للزمن وقسم الصلوة لثباته تكون الله محكما لما ساعدت تعرف
 ثبوته باعقل والنس فاعقل طاهر بدليل غير الخلق عن الخلق واما النص في قوله تعالى الله خالق
 كل شيء فلهذا النص يصدق على كل موجود غير وكفى واما القدر ومع الدال فامر صدى يعق قدس
 الله لا شاة في صدر كتاب في قوله ثابت عقلا ومثاقا لعقل طاهر واما النص فهو قوله انما خلقني
 خلقا لا يقدر اي مقدس فلا يضاف مقدرا لغيره وعظم انش وصغر وعطو وقص في قوله
 فالاصناف خلق الايمان الي عزاله وفي قوله من فطر الدرع وخلق الصور اي فضا وقدر
 هو من لا من عزم اشان الى ان الروح لم يزل له أحداث حركات الجسم مع ان الوجود من شاع
 الى انبات الحركات من الروح لا تاري لمت لا تتحرك ولا لصور الجسم أحداث العاقله للامر
 العبره ولا الفاعلية لان لصور حواسه لمت لا تتحرك ولا لصور الجسم أحداث العاقله للامر
 ويوم ولا يسل الا لرحلات الجسم لحي فانه قبل الارواح لا قبل الحركات من الكلام وقدره
 وصوره انما قابله للتحر كالي اسفل وصورة النار قابله للتحر كالي اعلا وصوره سات الارض من
 النهر والخيش قابله للمق الي غايه وصور الحجر من قابله للمق وصوره البحر والجموع
 قابله للاشباع وصور الماء والطين قابله للازلة وكذا سائر ما فيه فاعلية او فاعلية لا يزل
 بالفاعلية الا سنا بكونها اسدا بفعل الاختيار والي الكليل بل للصور أحداث من
 من ذلك كما انها ليس لها أحداث حدودها المكاسه واكن ماسه فليس للروح أحداث حركات
 الحركات كما انها ليس لها أحداث حدودها فليس لها حركات وضوء والسعة والنق والبرق والحر والبرق
 ذلك ما يما ذكرنا في رحمه الله الذي مع اننا الاشاهه علف الصور فاما بشاء هذا الصور وناشاه
 الفعل ولا انشاهه فيها فيقول هو المظهر ان المظهر هو هذه الصور المشاهه واما في قوله تعالى
 الروح فلا لعدم مساهدته علف صانع العاقل لان العقل طلبه لاشناد الكل اليه لعدم اسناد
 الي بعض لغيره او دعي لا واصل كالفلاسفة فافهم حواوان الصور فاشيا الروح ويطولنا هذه
 واحواله التفرق في هذا الجسم الحي فذكر الصور المحسوسة ومن ان الصور والروح مخلوقا
 الله تعالى لا لصانع جالسا في الاشيا فيكون اضافته لمخلوقا طوي في الوجود من الارض والكل
 وحيز اللازم الي من خلق الروح والصور والي من اضافته الي ما هو مخلوق بنفسه مروب واما
 في حلال الصور ولحق علفات الجسم والاشان لاق الجسم الواحد يكون له صور متعاقبة فان
 قطع من اشهر مثلا جسم قبل صور الاصغر في الطول اذ جعلته كذلك وقبل صور متعاقبة كان
 المترا واجعلته كذلك اي عي ذلك ويكون كل صور متعاقبة من الفاعلية والاشان
 من كونهما جازعا سار الجسم من صور كان ذكر الصور اكثرنا من ذكر الجسم واما بعض علف
 كتب البشر فوعظف عليه سواء لان النراج المطلق في كتب البشر متاينين المتعزله في يوم
 ان كتب البشر خلق ليعقله غير الخلق فلا يتعلق بفعل الله بافعال العباد والاشان واما في
 ما خوي الكتب فمهم يحتلون فيه كالمعظم في مثل الام الحاصل من التبر والسبح الحاصل عن
 الاكل والري الحاصل عند شرب الماء وغيره ان مخلوق الله تعالى بالحق لخلق الله ان الله خلق جسم

ليس للروح أحداث حركات الجسم

ليس للروح أحداث حركات الحي

الخي على وجه حقيقته ان خلق الارض عند الخلق والحق والمافيه على وجه تسميته
 السبع واربعة عندنا وله ذلك بعضه انه مخلوق الله لكن باعتبار الطبيعة يعني انه تعالى خلق الاشياء
 على طبيعتها وحب طبعه ان خلق هذه الاشياء على حقيقته الذي هو العزف لاكل والرب
 والقول ان مقدار ما كان بعضهم لا خلقه الا على هذه الاعراض التي هي الم وشعر وري بل هي تواسع
 الحدود فلا تعلق بها فدون فاحل اسبابها هذا باطل لا وجه له بل لكل حادث بعضا الله وندع
 وحكمه وندينه وانما في القضا بالاحكام لان القضا يستعمل الفراغ فتعني امتناع التصرف في الموضع
 فهو ما خرد من حكمه العزف للاله اني سمع العزف من تعرف نفسه كما اشار من تعرف من اراك في
 امره فغيره من عجزه لوانهم الاعيان وعواضها على وجه لا يقدر غير الله على جعل ذلك فكان
 الله تعالى كاهل الاعراض على الوجود والصور وملا فيها ما كانا معلوم ان بعد امتلا الانا لا
 يقدر احدنا على ملأه على الماني ملا المكال اذا وحدها ملاه فيه والله تعالى قادر على اعادة الاشياء
 من العدم جينا وعرضا والحد خارج عن اعادة الاعيان انفا وكذا عاجز من بعض الاعراض اما ان
 داماها لتت المحترق في الافعال الاحتياط به طاعتهم وجهلا وقدرته تعالى كون العبد عاجز من
 العلق بقوله فتبين للبري وتبين للعزفي حيث اصاف سبع ابي الفات الفاعل في الفعل
 المطلوب وذلك لان الانسان اذا اراد التكلم لا يتكلم الا بكلام لا يتصور له لسان التكلم من القوا
 ومنع ان يعرض ان يكون خلق الله في اللسان موصلا لا يقدر احد على دفع ذلك الموضع والسواقي للمانع
 من التكلم ومن شارب الافعال وانما حصل ذلك بالذكرا للعباد اختيارا في الفعل المأمور بواجبه
 عند وحين له في المقدمات حتى من التقدر والاختيار بل هو دون من الله كيف يمكن دعوي العلق
 للصادقنا ان القضا والقدر صواب الكلام والكتاب فيكون متعلقا بالعدم كالعدم ولا
 شاعدا واعيا بعلة الفعل فانه متعلق بالوجود شاهد الا عاينا ذكر فصل الكتاب من العضا والقد
 مع ان قضا الله يظهر بالكتاب لما ذكرنا فقال فكل مكتوب له الشفاء ينسبنا الى بعض
 فكل منسوب له انما هو طعن في سوره الجمع في الماددة الفدية نعد شج ولا تعجب
 فكل مكتوب له الشفاء الى اخره لبيان ان القضا والقدر صواب الكتاب في التعليل بالعدم مع ان
 الكتاب به يتبعه القضا والتقدير في الشفاء فبدل على ان الله تعالى وقد رقى الان ذلك كالتعجب
 وقد روى بقوله حركة وحسنه ولا يرب ولا يبين شيئا وحدها لا يكتبه في اللوح ولا يمكن انكاره كاي
 شئونه بل في القلوب به وسبق ان يكتب انه وحدها وكذا اثره لا وحدها لان ذلك جعل اوجه
 ولا يمكن ان يقاد ككل لكل الاله سعة بل على وجود ذلك خلفه تعالى وخلق العباد على عنة
 الاعتبار لا قوله تعالى فحق له ما يشاء وبغيت عارضا لا في هذا الجمل والاشياء ان جعل على الجوس اللوح
 والاشياء في اللوح انما يتصور لعدم المطابقة ما بعد وجوده لولا ان كتاب وانما كتبه فيه ما لم
 تكن ثابت ايضا لوجوده بل كان كتبه في اللوح وكلاما سمع كتابه كما سمع حد فكان المعاني
 طاهرا فاشهد ان يكون كلاما سمع مكتوبا وان يكون معنى ما سمع غير مكتوب وبعض ما لا يوجد
 مكتوبا فليكن الكتاب على وجهين مع لفظ العت والتجهر ايضا اذا لم يدان ان يقال بما لا يرتك

شمس
 شمس

المكان

لم تقص

عليه

عليه او استعمل المعدن بحلته على رعم الخمر يكون الكتابه حشا ان معوا تصور الجمل عليه اذا
 فابره فكما لا يوجد صلا وبحد المخلوق بعامه وان حل المجر والاشياء على موصفات العبد
 وعلى اشياء فاما فيه معارضا ذلك ليس للعقل بل بحسب لانه بدو على ان الله هو الكفر بغير
 الايمان او بالعقل كاشا من سلكا مجرا الكفره ومسا للمع وبالعكس اما اذا اختلف الا في افعال
 العبد الاحتياط به فقلت ان فاعله انما به انه موصيه الاعمال ان الكلام فموصيه الاعمال على ما قال
 فاما انما قولنا اننا اذا اردنا ان نقول له كن فيكون في نفسه سان ان الله تعالى نقول لكل ما يكون مع
 انه علقه فكلما الكتاب حكمه حكموا الكلام مستان الكرا ونقوله وكل مكتوب في السقا الى اخره ان الله تعالى
 ك ما شئت من الكفر وتجاهه وهو العجز منه بالشفاع وكل ما سيكون من الايمان وتواجه
 في ما ليس عنه باللفظ والاعادة وما وجد الايمان في الانسان بعد كفره او وحده الكفر بعد ايمانه
 لا يتله من ان يدره الكفر الذي كتب عليه وقضى عليه بالقدرة الذي قدر عليه ولا بدله من ان يدره
 الايمان الذي كتب له وقضى له وان يمسسه الكفره وتقدم الكفر في الكفر لا يتبع وجود الايمان
 بعد ان كان مكتوبا له وسدوا الايمان لا يتبع وجود الكفر بعد ان كان مكتوبا عليه اذا لا يتبع لانه
 الله وكتبه في اللوح على صفات النسخ والعزف في ذات الانسان لان المعاني الكفر والايان والعصية
 والمرين والوجوه والودت محلا ولا استعلا في بقا المكتوب في اللوح المحفوظ لعدم التصادم والاشياء
 وان كان في العواصا للتصديق واعلم المنفعة فتد بطل على حبيب ذلك والكفر سبيل للتصديق
 الا ان يسمي شقا والتعبد في الله اسم السعور وطبق على سبيل السعور فالايان سبيل السعور
 ان الاذن فيصير على عبادته وانما دارا المصنف رحمه الله فمما ناعد في تعبد اليه بعد ان اعد
 بين وبالعقل وقوله وما من المجر والاشياء نفى معان الخلق والايان
 مجرا لخصا لغيره من عبادته فيصطوي بها من يشق
 وهو ان يقال قد ثبت المجر والاشياء بالنسب فاشوا لو كان لما يقدره الله تعالى وكتبه في كتابه على الكلام
 فاجاب بقوله وما من البيت اي وما ظهر في القرآن من المجر والاشياء هو محو صفات الخلق
 في ذات القرآن المخلد وقوله هو خصل المجر من بقوله في صفات الخلق اي مجرا العبد وجوده
 من المصية الطمعية ومجر الايمان والطاعة من حد شق من عبادته في الكفر ويصطوي اي يحتاج
 سلك محال الخليل الايمان من خصل الكفر والعيان ولا يقاد ان قوله هو من حد شق من مجر
 ان يكون المجر بعد شقا العبد وكذا في فصل العقبي لانا نقول نعم كذلك ولا بعد ورفقه
 لان الايمان لا يبطل ببل حقق ما شرع الكفر وكذا الاحتياط عن الكفر لا يحق قبل بعمر الايمان
 فكن لما كان الكفر والايان وحدها علق الله تعالى وكتب العبد المجره الله الايمان نظر الى
 علق الله تعالى به من حد شق ومن سعى فاضاف السقا والتعبد الى العبد نظر الى كتب العبد
 وقد نصت وجود المجر الى كتيبها جاعا فيقال ان ثبت المطر والنبات الا ان في غير ذلك مع ان
 الله هو المصنف في الحقيقة فاما ان يقال ابطال الرجل ايمانه وحيان ان يقال ابطال الله الايمان المصنف
 وحيان لا كلام فيه الا للعت له فبما ذكرنا ان القضا المكتوب في اللوح مع لم يعلق واقفا

كما نعلم بالصدق والكفر واليمان فيض من ان يكون عقلنا بخلاف ان يكون معناه فاذا اكملنا لجلنا
 ايماننا بقاد ان امانه كان قضا معلوما وذلك لما ذكرنا قوله عليه السلام من سلم من ما ناله من هذا
 نحو السماء من لواذ الدين اي اذا ابرأوا الذين ولدته عقولوا الذين يحيا الله ذلك واما ما مر في
 عن جسد الله من متعود ان كان نقول في دعائه الممر ان كنت كمالا شيئا فاجها والنتج احدا
 او كلاما خفا معناه فلو كان دوي ان كان نقول انما من انشا الله واذا حكمنا اعتقاد ان نقول
 صحت من الله وان اعطيت نفس ومن الشيطان فحاج الى ما دل على معاليم الخلف في مسئلة العقل
 وان فقد وهو العقل له شبهة وفي ان العقل هو النفس العقل فلاست حسرا لا يحسن العقل ولا يسمع
 فصيح العقل عديمه والعب لا يعاد العقل ولا يحرم الا يحرم العقل في ماله من غير وعيد اهل الشر
 ان يعرف به حسن ما حسبه الله وقبح ما حسبه لكن ما شرط العقل فها لا يسمع العقل فيه ومن شرط
 العقل في بعض الامور وهو ان يكون بعض الامور محالاً لكونه كذلك لا يعاد به ذلك ثم كانت
 الحق له القياس ان يكون وجود كل الاشياء خلق الله لكن تركنا القياس في انقاد الابدان الختيار
 نظرا الى ما رآه باللعن والشيء عتقا او لو قلنا خلقه الله لنعلم ان يكون امثا تحصيل ما عليه فغير
 وفيها ما عليه نفسه ولا قدر لا يحيد لو يحصل معلوم فنعلم ان يكون العقل خلق الابدان
 الله فوجب القول بانسب على الله ان جعل الابدان تدور خلق بها العقل الامور به من القدر المبدئية
 بما اعلمه فلو علم ان يكون الابدان تدور اعطاه القدر المبدئية واعلمه فلو كلفه بدون ذلك لا
 حايها المالك على خلقها انما الله من ذلك ومن ثمة ذلك فالواجب على الله ان يرسل الرسل فيسائر
 التفتيات ويحب على الانا به الاعتراف اهل الكثرة يقولون ليس العقل لا يجب على الله بحسن من انهم
 واما هو من ذلك كون بعض الامور بانه لا احتمال لعدمها كون بعض الامور محالاً لا لا وجه لوجه
 وليس العقل تاتر في الاعانات وسماه في النفس وضدها وجه المسائل التي تخالفون فيها
 النصوص منزع من هذا الاصل كانا قد ذكرنا الله تعالى في الاعتراف وقدر المبدئية والناظر في الحال
 وعدا الابدان بعينه والاصراط والقياس والهرج وقدر المبدئية والاشغاف للعباد لان العقل
 سبق ذلك كله واولا ان المعطيات في اوابل الشرايعها لا تاويل لها فخذ ذلك لانه تعالى يجب
 عليه ان يبين للملكين ما كلفهم به وليس فيها شيء من وجع البيان وانما هو المحل البصر من وجهه
 بالمتولات والعمولات واما المعطيات فكل من هو بعد القدر مع وكفر مع فلاست لاجابه
 الى الله قلنا مردود بها والانتان والاصراض والام فان قالوا في ايجاد الائنات والمضار ايضا
 منزع للملكين انهم يعرفون به من الله عن البصر بالائنات والائنات ان لو لم يكن ولو
 لو فسر لهم فكلت انتايب خلاصا ودواي به معنى المبدئية قلنا في الكفر والمعيه منزع الحكيم
 ايضا لان الاعاقل يعرف به خفا الله عن طاعة الملكين ويعرف به فزاخر من البصر بعصا الملكين
 فلو كان ان يصدر به لما خلق نفس الكافر على اناسي الكفار لم يمتون ويصرون ولا يرد هرا الى
 الايمان ولا يرد هرا الى الاعاقل ليدنا نعلم ان الله يفعل بها وما يصرف في الماد من خلق
 منها الكفر كما خلق منهم المؤمنين والمضار بالاثواب فان قالوا ان صبرا ليدنا انهم ضل فيهم الامر

قناطر

فلما انصرف في الامر جعل يعمل العباد اختيارا راسيا به وتوكل في الحق فادعوا العباد ان يكون عليه
مقاوم من جهة واحدة او يكن خلق المؤمن ونحو حروا وطفا مع ان العبد لو عرف به فلا يكون خلق
الكنز الذي يحسن به العبد اختيارا وطفا فثبت ان اليها والفتح عطفه وحكمه كرمع الهاد فان قالوا في
دفع اليها ومنفعة الكفنين فلما في كذا ان كانا ومنفعة من العمل الحسن من عرف به على الله عز وجل
الطعن وتراحمه من الكفر بغير ما في من لما قدم فان قالوا في ان ارفع اعداد الكفر فثبت ان الكفر
اللعن العقلي والحسن العقلي في الحقيقة بالحرية والاشهر في نفس عندك بعلم المؤمن في الشان وان كان
في الحق فلما التعذيب بالامان والتعذيب بالكفر انما يحال فلا يوصل له به الا وصف بالقدرة على
الظفر والسيف فظنوا ان العمل بسوءه المؤمن والكافر في الامر اذ لا يصفه عمله بوجه من الوجوه
علا فثبتوا في ان الدنيا فان له حاجب حديد من قطع لحد حلي الكافر يوم اقبله وعلا في الامم
الهارية لان فيه احتيايا الكفنين ولوجهم ورحمة الكمال بالاكثر منها ويرد ذلك وليس في حق الكفر
باختيار العبد ذلك كمن مع ما ذكرنا من ان بعض العقلاء يعتد به وسلع به ورحمة الكمال من
صرون اختيار العبد الكفر صارا ككفر من فاسق به العقاب انما لا يقال لم يرفع تعذيبا لهما
في الامر مع ان له على الكفر انما لا يتولد عار سكران على المؤمن مع عدمه بغير صريح ان الله
خلق الكفار فاولو عليهم اصلا ما اشهدوا الكفر وتنفذوا الاخر وبه انما به كتاب انه لا يسلل لهما
من الامور كلية والكلية لا تعلل اذ لا يقد لودي بعض الناس لم ينفذوا بعض الحسن من غير
سابقه الحمايه والطامه لان ذلك سر القدر وانما كلوا اصل القبله في الحمايه فقالوا الحكم ما لمعنا
مهلك ومعلم ان حاقبه الفعل يختلف باختيار المؤمن ويكفي مدوما ما في ومدوما احري
فعلوان المراد بالاعتقاد الحمايه هي كونها موجه مدح الفاعل فان الملام والفضا والحقان بعد
دون الجبر والقدور والحق ان اذ قد يكون ذلك الفعل دون اختيارهم ولا مدح اختيارهم
وايا الكلام في مدح الفاعل المختار فاذا كان يخلق الله هذا العاقل وحركه فكان ان له حاقبه حمله
وهو انه موجه مدحه مثلا لان به عرف انه تعالى باختياره ومضاهاته لا هو وعرفت به في حق
الاعمال ولو لم يخلق الله شيئا لم يخلنا العرفه فلا يطلب بعد ذلك حله احري لاستحالة ان يقال
لو صارت معرفه الله بعد فلما اذ عرف كون ابا حه دفع الهاد ومدحه الي الكمال فلا يقال
لو صارت بلوغ درجتها الكمال فلهذا عرف كون الفعل الاختياري وحق العذاب في الدنيا
في الامر لا يقال لو صارت الاعقاب حتمه لا لا يقال لو صارت حرا الفعل المختار بعد سوره لا ينفذ
الي الشان في ان في نفسه لان العمل حتمه فبالعمل لا يملك الا بها لاسلعه العمل حق لودي
نظر العقل الي الباطل بل هو العقل وحسبه كراهه واعداء ولهذا حال اهل التمسعه الجبر الذي لا
يقربون لان النظر ان في حقه العرف من الموهوب مخالف حقه القبي ومخالف بيان روح الطام
المعترف بالمدحه من اجل الانسان لا تتاوديا هذا العمل العظيم وعدم المناوءه كونه لها
الاحرا اليها لا احري فثابت اهل الشان لا كان قوله لا اله الا الله غير رسول الله بمجتمع من بيان
عبد الامان كله اذ عدس لا اله لهذا العالم الذي ظهر وجوده والذي سيوجد لا اله غير تولد

کبریا

الآخريه

الكلمات
لا تغفل

[illegible]

تعريف الحكمة

۱۰۰۰

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لِمَا عُرِفَ

نکتم

فيه غفلة والعزى بسبب البصافي أيضاً له وهذا لأن الدين شكل النعم مع زيادة أجره وقدرته
البحر المحرر للسكر كان في عايه الاستقامة الاكتسب على أي الألفاظ بطريقه خلقه والناظر بأهلها
الحلبد ياء لا في موضع متعول على وهو مصدر يعمل على فعله والروض له اسم الرض منبسطه
ذات عشب والحلبد مصدر يعني الخلود يسمى به الدار الآخرة وأما هذه الرضوع إلى الخلد من باب جح
القبول وسيد الجامع والجميع هو جمل الشاهد وليس التكتيف بالهم لارض وجود الامان والطاعة من
كل واحد من المتكلمين ولا عدم الشيء عن كل واحد بل عند ان يرعاه الطاعة من البعض دون
البعض وعصيان ريد الكفر والعصيان غفلة وباست معاً خلقاً للعتلة فهو يقولون يقبل من
الحكيم ان يامن بالله ولا يوجد له وجوده وسأقولنا لا استقله في ذلك لأن المدن وجوداً في الدنيا
وان كنهم الناس الاتري ان الهدي اذا ضرب على حديد ان يودي كل واحد منهم اليه ما به درهم
في كل سنة وأبش معهم شي من الماد مع ان غلب ظهوره من لكاسه ما به درهم على كل واحد منهم
فكذلك انما حب على كل واحد اكتساب الامان والطاعة بحسب على العبد اكتساب الدار الآخرة في
الصره التي ضرب عليها الهدي وهو ان يصدق على الطاعة مع اياه الله كزهره وعصانه على ما
خيا في وجهه فله ان اعصاه ونفي لا اراده ما امره من الكل ولا لعدم الشيء عن الكل بل
ليظهر به على الان في باحوال الاعتقاد وان ذلك ان يقول ان الله كان عالمًا في الارزاق لم يحدث
من الامان والارض المحمية لا مرض والاختيار به من الكفر والامان والطاعة والعصيان
لجود الاختيار به لنعلم ان الله وبشبهه اكل العباد لا يامن الله خلق ومن العباد اكتسبه وقد علموا
الله في الان لا ذاتاً خلقها وكتبت لها العباد والعصيان في ذاتها فخلق الله الامور التي في العالم
مواقفه الامور التي في العالم لا بعد الامور التي في العالم وهو لا يحق الطاعة بالقبول ومن
المعية بالخلق الله فيظهر المجمع الذي هو امر ومن القدر فيظهر لها مولى الذي هو امر النار نظر
الي حبه العبد لا في فعله اختياراً وطالباً فقد نظرنا ما خلق الله تعالى من كون الناس رقيقين ومن
الغنى وفريق النار ولا اشكال في كون الله عالمًا في الان لا ذاتاً المليك فقد علم بعضه اللوح وكلما
ان الله خلق خلقاً بعضه للدار الآخرة وبعضه للجنة بما نهم فله يظهر هو امر الله والناظر اعلم
حق ومن البعض وبكفر البعض ولا يحققان حق نوراً وسواء فهمت فظهر هو الفرقان لخلق
كالطوبى حيث ما يكون كان لا كتبه ما نخلقنا قلنا كلام الله تعالى عبارة عن صفه خلق بها
ظهور صفات معلوماته والامر والكنهي من الكلام والخاص به والشيء عن متعلق الكلام فان
قوله اسما بالله واتبعوا الصلوة ساق بالامان والصلوة وقوله لا تكفروا ولا تعصوا متعلق بالكفر
والعصيان وقد ناله به الامان والصلوة ودعوى الجنة ودعاء لا تكفروا والعصيان دخول النار
بقوله ان الذين اسوا فهم كذا وان الذين كفروا فالحكم كذا ان كان قوله اسوا واذموا امر اعطيه الله
والصلوة مثلاً لما خلق الله في الان لا في حجاب لا تكفروا ولا تعصوا ولا انسان وان لم يعلم
سبق علمه وكما به في الدعوى من حكم الفرقين لا علمت المليك فقد ثبت في حق البعض منكم لثبوت
الحكمه كالقلنا ان خلق الكفر حكمه مع انه لا يعتبه الا الكل دون الذي استل بالكره فانه لا يفهم

بكنه املاؤه فاستفاد الله من انما اعمده الحق شرط العقاب بان الانتفاء انقضاء لا كسا
مذاتي القدر فقدمه العقاب الحق فقول بما لا امر به فهو فعل
سلاسة النفس التي تحصل ما كلفته بعد عقله
اما الحق بما قام له ففعله وكسب ذنبا جاحدا اسعاه
تبدوع مع الفعل فبني بهاده عقاب الحق انه تفكك الساعه
وتاحل انتم
تسبح رحمة في مقدور ان كون كل شيء فضا له وقدره وكون اتصال العباد علقا له على بان وقت
القدر بعد احسن من تقدير بان القدر لما فيه من الطهارا اسما في العبادي له مع الله وقت
فرا من نعمه الاعتقال فاقدم لا دون اتصال العبادي له في الكسبيات مع ما فيه حرا بان من انفسهم فله
اذا كان الكفر علقا لهم ان يكون حارعا من الانسان نفسه الخلق عند ذكره فاجاب عن ذلك القدر
وان جرحه القدر وحدها من اهم سائل القضاء فله حتى عرف ان لعبد قدره ام لا لكن لا يمكن
فعرفت القدر الا بالوانها وحوار عنها فالقدر منه يحقق بها التامير والارادة منه يحقق بها الكسب
الانوار والمجوع منه يحقق بها القدر والارادة فالاختيار نوع من الانوار وتعلق بالمقابلين الحق
احدهما قد يطلق الاختيار يعني الارادة واما الحق فعنده موجود به شاقا القدر كان الموت منه
وجوده يتناهي المجوع وعندا فلا يستند الحق عدم القدر والموت عدم المجوع وليسا وجودا من بعد
اهل الحق هاتين وجودا فان الموت تغلبه الطبع والمجوع تغلبه العقل والاشكال في كون
الطبع وجودا ومصدره قوله تعالى خلق الموت والطبع لبيدوا فموتهم القدر وسعدهم لا عروله
تعالى على كل شيء فليس جولد الى حق وجود كل شيء قديمه والي محبة القدر عرشا بان هو ما يولد اليه كاصبر
حرمانه من محبة المعتزلة في نعمهم ان العدم ما به لا دعاء من قوله خلقك ولم يكن شيئا وهذا
بواقفه العقل والطبع فكان ارجح فلوله وقدره العبد لمحت فيسان ان القدر نوعان احدهما
خاصا لمبه اطلاقا له الى خطابه بالارادة فان حشا الى الجيش المخطب يكون حارما ونوليه
بفعل اشار الى ان ترحم الخطاب سابقا على الشيء في الفعل بل باعبار كذا وتكون اكثر ورجح في
الفعل متراجعا ولكن الحق ان استعمل كذا وهما باعتبار ان الخطاب بالفعل قد سبق له لا بد نقص
في علم ان القضاء يكون متراجعا عن الخطاب بالارادة او بالاعتكاف بالفعل عيب متراجعا لما جاء في العبد
في ذلك الوقت والمستبعد في حوله القدر فلوله سلاسة اختفى سلاسة البدن التي حصل
الفعل الذي كلفته هي الموت به والتمت فقد يكون الفعل الذي كلفته يبعث السنان كالغزاة يستل
له سلامة العنان من الحرس وقوم وان كان فعله العيني فيشترط سلاستها عن العيني فان كان فعله
اكثر من العيني واجمع يستلزم له سلامة الرجلي فهو حرا ويعرف انضرا او اذ كان وقت الصلاة
لكون خطابا بقوله ما كلفته لان الله لم يكلف بالصلوة بدون ادراك وقتها وكذا ذلك في كل ما يصح
الادراك وقته حتى لو لم يكن فيها ضمان اذا سلم لم يكن مكلفا بعموم ذلك المصالح وكذا انتم كذا
والارحله للمع في وقت ومعني للمع لا يدركه لا تكون مكلفا بالجمع فكذلك حارعا الفعل وكان اقتباس
في عدم الخطر او غير من الخطر من صغرى الى خروج الوقت ان لا يكون مكلفا لكن يكون مكلفا

نکته

کے

نفسه

استقامت له لانه لا يشترط فيه كماله والاشهاد من نام عن صلاحه او شربها قضاها اذا كرمها
 فان لم يكن النعم ما يقاسم التكليف بها لم يكن عدم المطهر باطلا لان النام هو غير مادم المطهر لان
 النام لا يسمي بالمطهر بغيره وانما الجهل فلا يكون ما يقاسم التكليف الا ان يكون في المظهر
 وتوكله غير ما يقتضيه وهو ان العزم لا يشترط له القدر بان تاجين امره بعد ما قطع ذكره وتوكله
 وهذا ما على ان العزم عبارة عن استكمال الموقلة وتوكله من ما على الشيء من ذلك الاستكمال هو
 المطلوب في الشيء متى لم يتغير في عدم الاصل على احوال الوجود منه باختياره ولو لم يتوكل عليه
 وقا له على وجهه فكل ما يخدم باختياره وقدره وكسبه وانما ترك المأمور به فعله ايضا من استكمال
 مقدمه له ايضا فانما يخدم المأمور به الى استكمال فعله منه مع ان المأمور به في عدم الاصل
 غير ما يقتضيه فكل ما يخدمه كان مباشرة الصدم معدوم المأمور به ولا يلزم ترك الله تعالى
 اعداءه او تترك خلقه العاقل فانما يتوكل تركنا عبارة عن استكمال الفتنة الا انما صرف في الفتنة والفتنة
 بقلنا وقا لنا وتقبل ان تصرف الله في ذاته وصفاته فلا يقال انك تفعله عن كذا وكذا غير ما
 عرف في ما على صفاته فلا يكون لعدم الاصل في القدرته وادومه وتوكله بخلاف ما اشار
 اليه لا بد الا على الصانع لا يستحال ان يكون مجبوراً وشاهداً في طبعه ولين الا كما حيا لا لا يفتقر
 القدره ولا زاده ولا ساقا في ما صيرت الله انما هو ما لا يملكه الخرج على طبعه فالتوكل لا يملكه الخرج
 من الامراق والفتاد هو الذي يملكه الخرج مما على طبعه فلو كان الانسان مجبوراً لكان عليه من
 الحركات والسكنات ولو كان قادراً على ما يحصل بلا طلبه والطلب مدعى فلو كان كذلك لكان
 توكله بعد عقل اي مع عقل لا نكته بعد اتفاق المعنى مع كالعزم كما في ان مع التوكل وتوكله
 له في احسنه من عقله اي مع عقله فان عقله لا يعمل عن التوكل وانما ينبغي العقل عقلا
 هو شرط المرحن على التوكل وهو شرط به طبعه المكتسب حتى لا يذهب منه وعقله هو
 لا يربط شيئا من ذلك قوله انما هو ما يقاسم الطاعة اي القدره التي تقام بها الطاعة وهذا
 ما كتب ديب فاحسها استطاعه وانما اصناف اقامها الطاعة بها فاحسها مع ان اليد
 انما لا يقام بها الطاعة لان الحركات اذا اتفق وجوبها لا يستلزم احدهما من الآخر فاصناف الى
 احدهما وجودا فالقوى العرفية متاخرا في كونها من اليد والسريرة للاول شعبه العلية
 وتوكله جعل اليد السريرة للوجوب والاساس على وجودها فاحسها من هذه القوى
 لا استطاعه اصطلاحه ولا فالاستطاعه يطلق في الله على القدره الظاهر التي هي
 اليد والاشباب كما في قوله تعالى على لسان من البيت من استطاع اليه سبيلا وقد فسرته هذه
 الاستطاعه بان اراد المرحله ومع هذا ينبغي ان يكون هذا اصطلاح المتكلمين والاشباب كانت
 الغلبه من قال والله لا ذهاب اليوم اي كذا ان استطعت تفديته بالظاهر اقول في قوله
 اليد حتى لو لم يذهب مع انه لا يتأخر فيه بحث ولو كانت حقيقته للقول الباطن لما بحث لا بها لا
 سبق الفعل لم يستطع وتوكله استطاعه مجاز لان حقيقته الاستطاعه طلب الطاعة لا الاستطاعه
 طلبه لكونه شرطاً لطلب الطاعة وهو القدره فانه من له الادب لا يدب يخرج به

وامع اللغة
 على فقه العقول
 التلخيص

الفعل كما لعدم قوا يخرج به الفعل الذي هو محصيه هي استطاعه ايضا بطريق العلية لان
 استقام الطاعة به اعلم نظرا الى نفسه الفعل لان واضح المعنى وضعنا على نفسه العقل والكل
 وتوكله مدعى الفعل هو بعد جباي اشياء على مقام الطاعة بدو مع الفعل وانما قال بدو
 ولو فعل حدث ويوم لان قوله سدا دل على المقصود ما قطع للشرب وذلك لان اذا ارادنا
 لا سفل من قيامه الى تعبد ومن تعبد الى قيامه من شرب وكل على نفسه ان له قدره على
 تلك الحركات قامة اذا ارادنا جعلها لا يبدو لنا ان له قدره على القيام وسائر الحركات لا
 بالاستطاعه او القياس بعينه من المرحله كما لو ارادنا حلا بكل الحركات بقدر ما شرب الواحد سدا
 انه يسير ولو ارادنا حيا من يدي رجل وهو لا ياكل لا سدا ولنا ان شربنا لا يريد الاكل فكلنا حيا
 سدا ولنا هذه القدره عند الفعل فلا يبدو لنا قدره الحيا من تعبد في حق الفتنة وحق حيا ولكن
 لان ان لنا قدره على القيام وهو تعبد وان الطن لا يعنى من الحق شيئا قوله مدعى ما دعيت
 للفعل على تقدير استكمال مدعى قدره حيا كقولنا مثل الفعل الذي هو في انما دعيت وقوله
 تلك لانه اي ساعه الفعل وساعه الانواع ولست اعلم له هذه القدره سابقه على الفعل لان
 يكون العاجز ولا دور لفعل البائع العاقل بل ان يكون بعدد ما لا دور بعد القدره لعدم الفعل
 طبعه حكيم لان القدره وان كانت عرضا محصله تكون سببا سبيل الحيا والعلم وهذا سابقا
 على الفعل اما اذا استقبل التكليف بفعل قبل الحيا وقبل اكتملها القدره والحواس انما هي
 الاوصاف بالماضي هي القدره ان لا يخلق بالماضي ولا يخلق بلا قدره وقا الحيا والعلم
 بعد الوجود المتعدي لان الحيا لما لم يكن حاجزا كالزمن والمتعدي نحو وكذا شرط القدره
 على الفعل الاختياري شاها او عاقله فلو كان للعبودية قدره على الفعل قبل الفعل كما
 كان له الحيا فلو قبل الفعل ان لم يكن مستعانا به من كل وجه فيصير كذا خلق عبدا
 شاها في المطلق فلو عين مدعى بعقل الحيا واليونانية من يقول بان صانع العالمين ذات
 واخر من هذا القول اعلم له سقا القدره على الافلاك كسقي الحيا والعلم ولست القدره
 انما الكيف لا حاله كلفنا كما جرحه القدره وقت توجها التكليف كوقت انقضائه بالهيمه
 لان ما شئت بطريق الاتصا ومصرفه نصرا لمناجده لا حاجة الى الفعل قبل وجود وقت الغرض
 وبما سألته والحاجه الحكوميات القدره قبل الفعل شاب قبل الحاجة اذ لا حاجة اليها الا
 للفعل وانما الوجوب يصح في كل ما اعلمته لحدوث القدره فانما احسنا على حجة مدائه العقاب
 فسر في شيئا بان من دعيا الدن طبعه مع انه لا مال له فوجب عليه الاداء بعد وجود المال ولا فائدة
 اخرى سنته ان يعطى القدره عند اراده الفعل من هو صالح لقوله الفعل في سلكه اليد
 فكان الحكوميات القدره قبل الفعل كما باقيات المترك لله بالقدره قبل الفعل لان استقامه
 في الان لا لا مغفول في الان لا لا حكوميات القدره للعبودية مغفول فحقا الامارة الى الله
 في كل حال فانه مغفول في مقايه حيا على كل ساعه لا يدرى متى موت ومتى ديب عقله محب
 ان يكون مغفورا الى الله في السائر فلا يحلها فادنا على الفعل لو كان مغفورا الى الله في حق هذا

فعل الفعل

ان فعل فان قالوا بغيره الى الله لا بقا القدره التي اعطاه الله لا بمصره بل لا بقا حاصره على اي وقت الفعل
 فقلت ان القدره لا تؤثر في الجبر والاعراض فاقدم من القدره قبل الفعل لا يكون عمله موقر في جبر
 الفعل لان انما القدره لا يكون الا بعدد ما لا ساد لاحاطه بقا ما لا بدات فلو كان في الحكم بدوت القدره
 قبل الفعل فانه ولا يصحبه التوقيت واما وجود الفعل في وقت الفعل فليس من قبل انما
 بالامتنان بل هو ثابت حيانا وعلا وليس بقدره قبل الفعل بل هو في اسات الشريك لله وامر الله
 لا يكون له قضا الا بعد ان يكون له فعله حبه لا فاقدا حاشا يتيه سعا في هذه القدره انما
 وهو ساعه الكيد والادوات والعذر للحمل عليه هو القدره حاشا يتيه سعا في اسات الشريك واما
 قوله عليه السلام لا حول ولا قوة الا بالله فهو من جهة لسان في كون انما العباد علق الله ولا فهو
 حبه يكون القدره بقدره للفعل الا من طريق انه في الحول من العباد اي الحول والقول مصدر
 من حال الحول اذا اعمدنا في حركه قيا قالوا متعبرنا في ذلك كون الحول بالله ليركن لاسات القدره قبل
 الحول من غير ان يكون القدره مدعو في ذلك الحول فانه لا في الحول هو حاشا يتيه سعا في اسات الشريك
 بفعله انما هو اجل حق وجعل واستطاع لحاق العشر والخش لا في القدره لا يتيه سعا في اسات الشريك
 سبق واما الجبر فخر حبه وجود الذات اذا لا من بالذات بدون الجبر فهو بقا الذات لا من
 البتاع من فاما ما يقرب من الذات المتكلمه والعلم كذلك لانه كالمقدم لها فلو سعي فاشبهوا القدره
 والاعراض واما ما قيل من انما هو العمل المكتن ما امر به بلزم ان يكون معه واما ما قيل من انما هو العمل المكتن
 الفعل عندكم فانه في قوله وكل شيء نقره في الانشراح يعطي للطاعة والخصيان
 وكما يصح في الحسان من الله يصح للطعان ولما في الكفاين
 وكله كل سعيان تكون لمعرفتها اجزا يصح امرها والقدره معنى واحد لكان ان لكل عصفور نوع
 بعدد جهاتها فان لسان قدوة في النطق والعين في النظر فلو جاز هذا جده بقوله قوي لا في جبر
 نوع كاسه وامر لا بها احشاق باختلاف اثارها واما في ذلك ما يصح للطاعة والخصيان
 ولو نقل وكما حصل به الطاعة يصح للخصيان وكل ما حصل به الخصيان يصح للطاعة مع ان من
 ذلك ان لا قدوة شقيق الفعل عندنا حق حصل صالحه لها بطريق السبل لان مراده هو المرحود
 الله حق لا سبق في سبله القضا والقدره وبدل عليه الحدوث المشهور وهو قوله عليه السلام ما من
 نعيم منقوش الا وكت متعدد حاشا في لحنه ومتعدد حاشا في لسانه وهذا الما يكون باعتبار صلاحه القدره
 للطاعة والخصية على تيسيل البدل وعند اتصال الخصية بتلك القدره لو سطل الصالحه للطاعة
 وكذا بالعكس وهذا قلنا ان العاقل قبل وجوده فيكون عليه نانه حاشا في كوجوه القدره ولا يسطل
 هذا الحكم بوجود العاقل في الخارج فهو جازي لا يوجد مع انه موجود في الجاهل فكذلك ان كان الكافر
 قافر اقل الى انما بالقدره التي وجد بها الكفر ولا لا شعري وكثير من عمل الحديث ان القدره
 الواحدة لا تصلح للمعبد قياسا بالاعمال الطبيعية كما ذكره لا بحسب الشك والكتا لا بالذات ولا
 بالعرض والحواس بل العمل الشرعي فاعقل بها القوة الطبيعية بدليلها ما خالفها القدره على
 ان الكفر يخلق الحق لا من زمان ومن ينصلي الله لا بفعله وهذا هو العمل الطبيعي وكذا العمل الخلق

في بيان ان القدره في الجبر والاعراض
 لا يكون في الجبر والاعراض

في الجبر

العمل للزوج والفرق على غير وجهه ما يشاء وما يشاء على ان روح ايضا فكذلك في كثره ما منه من الكبر
 يصح به حطه الجبر والاعراض فاقدم من القدره قبل الفعل لا يكون عمله موقر في جبر
 الفعل لان انما القدره لا يكون الا بعدد ما لا ساد لاحاطه بقا ما لا بدات فلو كان في الحكم بدوت القدره
 قبل الفعل فانه ولا يصحبه التوقيت واما وجود الفعل في وقت الفعل فليس من قبل انما
 بالامتنان بل هو ثابت حيانا وعلا وليس بقدره قبل الفعل بل هو في اسات الشريك لله وامر الله
 لا يكون له قضا الا بعد ان يكون له فعله حبه لا فاقدا حاشا يتيه سعا في هذه القدره انما
 وهو ساعه الكيد والادوات والعذر للحمل عليه هو القدره حاشا يتيه سعا في اسات الشريك واما
 قوله عليه السلام لا حول ولا قوة الا بالله فهو من جهة لسان في كون انما العباد علق الله ولا فهو
 حبه يكون القدره بقدره للفعل الا من طريق انه في الحول من العباد اي الحول والقول مصدر
 من حال الحول اذا اعمدنا في حركه قيا قالوا متعبرنا في ذلك كون الحول بالله ليركن لاسات القدره قبل
 الحول من غير ان يكون القدره مدعو في ذلك الحول فانه لا في الحول هو حاشا يتيه سعا في اسات الشريك
 بفعله انما هو اجل حق وجعل واستطاع لحاق العشر والخش لا في القدره لا يتيه سعا في اسات الشريك
 سبق واما الجبر فخر حبه وجود الذات اذا لا من بالذات بدون الجبر فهو بقا الذات لا من
 البتاع من فاما ما يقرب من الذات المتكلمه والعلم كذلك لانه كالمقدم لها فلو سعي فاشبهوا القدره
 والاعراض واما ما قيل من انما هو العمل المكتن ما امر به بلزم ان يكون معه واما ما قيل من انما هو العمل المكتن
 الفعل عندكم فانه في قوله وكل شيء نقره في الانشراح يعطي للطاعة والخصيان
 وكما يصح في الحسان من الله يصح للطعان ولما في الكفاين
 وكله كل سعيان تكون لمعرفتها اجزا يصح امرها والقدره معنى واحد لكان ان لكل عصفور نوع
 بعدد جهاتها فان لسان قدوة في النطق والعين في النظر فلو جاز هذا جده بقوله قوي لا في جبر
 نوع كاسه وامر لا بها احشاق باختلاف اثارها واما في ذلك ما يصح للطاعة والخصيان
 ولو نقل وكما حصل به الطاعة يصح للخصيان وكل ما حصل به الخصيان يصح للطاعة مع ان من
 ذلك ان لا قدوة شقيق الفعل عندنا حق حصل صالحه لها بطريق السبل لان مراده هو المرحود
 الله حق لا سبق في سبله القضا والقدره وبدل عليه الحدوث المشهور وهو قوله عليه السلام ما من
 نعيم منقوش الا وكت متعدد حاشا في لحنه ومتعدد حاشا في لسانه وهذا الما يكون باعتبار صلاحه القدره
 للطاعة والخصية على تيسيل البدل وعند اتصال الخصية بتلك القدره لو سطل الصالحه للطاعة
 وكذا بالعكس وهذا قلنا ان العاقل قبل وجوده فيكون عليه نانه حاشا في كوجوه القدره ولا يسطل
 هذا الحكم بوجود العاقل في الخارج فهو جازي لا يوجد مع انه موجود في الجاهل فكذلك ان كان الكافر
 قافر اقل الى انما بالقدره التي وجد بها الكفر ولا لا شعري وكثير من عمل الحديث ان القدره
 الواحدة لا تصلح للمعبد قياسا بالاعمال الطبيعية كما ذكره لا بحسب الشك والكتا لا بالذات ولا
 بالعرض والحواس بل العمل الشرعي فاعقل بها القوة الطبيعية بدليلها ما خالفها القدره على
 ان الكفر يخلق الحق لا من زمان ومن ينصلي الله لا بفعله وهذا هو العمل الطبيعي وكذا العمل الخلق

لتصحيحه القدره بالقدرة الذي هو غير الصلاح المعينه عليه لانها كانت تصلح للحالفة القدره
وهذا معنى قولنا وجوبه رحمه الله القدره انما هو فعله للصدقين على سبيل اكدل قياسا لا بالقدرة
في فعل القدره من الاعضاء وحدها وهو الشيف ومنه فان الصدق فعل الكافر وقيل الاول
على سبيل البدل والذو ان كانت سقى بعدا لفعل فعله مائتا مائتا وثالثا والقدره من احد معنى
معنا الفعل لقولنا ومنه نكن انما فعله فعله مائتا مائتا وثالثا والقدره من احد معنى
بل اختارنا فعله لخصه له تلك القدره كان باختيار هذا الفعل مائتا مائتا والقدره من احد معنى
وفي المصطلحات القدره الواحد لا يصلح للصدقين وقد ورد في باب جوده رحمه الله ومنه قوله
بصلاحه القدره انما هو الصدق وذلك لان العمل المعينه لا يصلح الا للصدقين والصدقين
جزء من الانسان الحامل لوصف ربه وكثيرا كونه على بعضه في بعض وهذا لان الفعل قد يكون لازما
مفعولون الصابغ على الصلح كالامان والكفر قد يكون متعديا بمعنى انه لا يوجد له الا بالافعال
المتعلق كالنكر كالنقل وان اسكن ان يقال ما كثر به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
يصلح ان يكون ما كثر به هذا الرجل من القدره ان يقال ما كثر به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
هذا الكفر وما فعل به هذا الرجل من القدره ان يقال ما كثر به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
لتصحيحه القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
القدره الحقيقية باعتبار ان القدره من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
صحت هذه القدره الحقيقية من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
الفعل كونه يراه انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
للطاعة والحق ان لا فئات قد يكون من الطاعة والحق ان لا فئات قد يكون من الطاعة والحق ان لا فئات قد يكون من الطاعة
الطاعة مشعلا بها والحق ان لا فئات قد يكون من الطاعة والحق ان لا فئات قد يكون من الطاعة والحق ان لا فئات قد يكون من الطاعة
يلزم ان تكون متعلق القدره حد ما وعقاب بان التكرار من انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
عبان عن حق يك القلب والقلب فلا يكون المراد من احد ما دام مكلما ففعلت القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
امتك بها قلبه وقالبه عن فعله من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
على القدره من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
من شأنا ويرفع بالافعال فمنه قياسا من مقال الذي ذكرناه من مقال
فعله التحل فيه على سبيل الاستطاعة وذلك لاننا قد قلنا ان القدره لا تنطبق الفعل فافهمنا
المعتهلة فقلت انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
القدره قبل الفعل والافعال جوارا لتكليف بالافعال كالافعال لا يكون الانسان واستحالة وجود الفعل
بالقدرة لاستحالة وجوده بالتكرار بل الانسان ففعل المعينه رحمه الله وقابل الانسان الذي هو اللسان
اي ليس له حفظ صلاح خلقه واشارة واستحالة وجوبه كك على شرح اسرار الديان وبذري
الحلال والعقل لا يتقيا ن اي هو الذي يكتب ويحذف في كل الحلال اي لا يتقيا ن اي هو الذي يكتب ويحذف في كل الحلال
وجوب عليه والوجوب بمعنى موجب وقد هو محال والعقل في عرف به انما هو الله ومن صفاته

مصدقاً

ويعتقده ولا يصلح موجباً لشيء يقال صفات لكل واحد له لا كعدمها بل لا سقوطها الا لو حيز
بحد وانما هو حفظ صلاح الخلق فلا يلزم منه السقوط من الوجود لانه تعالى لا يزل وجوده المطلق ولا
لزم الضرر من كلفه الا لعل وجودهم ولا يمنعهم ولا يعرف من الوجوب الا لزم السقوط من
الوجود او لزم عدمه من عدم ذلك التسوية لانه تعالى لا يزل وجوده المطلق ولا
واستحالة من وجه الضرر ولو كان يجب عليه غيرا كان متعلقا على الخلق وقد اخبرنا انه ذاته وليس على
الخالق وبانه عن انما هو كلفه فيلزم به مدح المعتهلة لا يتم بقوله يجب على حفظ الصلح اطلاقاً
يكون له ففعلنا على الصلح وان لا يكون له حقيقة للوجوب بالفضل فيلزم من ان يقولوا ليس له فضل على
الانبياء لو كان لهم معهم انهم من مهران لا يكون له قدره على انشاء دعوى وان قيل لان الكفر ليس
بصلاح لهما وكذا اعطاه الله الكفر ليس بصلاح لهما بل الصلح ان قدور والحق ان يؤمنوا وقوله
بحال وفي بعض النسخ في حال والحال سماع ما ساق به حيزا وتوسعة حال تارة في موضع السقوط من القدره
اي ليس عليه حفظ الخلق قبل بحث الانبياء ولا بعد منهم ففعلنا اطلاقاً لانه تعالى لا يزل وجوده المطلق ولا
بغيره لانه تعالى لا يزل وجوده المطلق ولا بعد منهم ففعلنا اطلاقاً لانه تعالى لا يزل وجوده المطلق ولا
من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
الاعمال من الصلح ويجب عليه الثواب للطاعات ثم لا كان قوله وما كان حيزا من قوله انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
لا يظهر احد استدل بك بقوله انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
هذا الفصل في فصل الانسان من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
ومن من هذا انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
الذي لا يراه كماله من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
الافعال من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
والطاعة ولهذا لا يقال انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
وفي قوله بعضه لا يلال ارفع بالافعال اشارة الى ان البعض غير الال لوان الرفع جوا لافعال
فالبعض من الال لوان الرفع بعضه لا يلال ارفع بالافعال اشارة الى ان البعض غير الال لوان الرفع جوا لافعال
انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
الهدا والعباد ذلك لان الانسان في سفل السافلين ويكون الرفع الذي هو الاطاعة من الال دخال في
الهدا والعباد ذلك لان الانسان في سفل السافلين ويكون الرفع الذي هو الاطاعة من الال دخال في
في كتب بالافعال من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
والفضل الكافر والافعال من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
والي المتكبر بعض في سفل السافلين والافعال من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
الديار ما لا يظلم له ولا يظلمها في حق الاله الذي لم يرفع دره في الديار ما لا يظلم له ولا يظلمها في حق الاله الذي لم يرفع دره في الديار
اعتبار المتكبر بعض في سفل السافلين والافعال من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
وبطريق الدلالة فلو كان من باب جمع المعتهلة والافعال من القدره انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره
يصلح العاقل حكما لآخر فيجعل رايها هو الحق انما هو الصدق لان الكفر في ما فعل به هذا الكفر في ما فعل به هذا الرجل من القدره

منه

منه

فصل الإنسان

وجب علينا اطعام المسكين من اكله وبها التوفيق وقوله ليس مما شئت ان يقال لك ان اكله ليس
تستحب وعنه في ما شئت ان الله من الذل للبعض والفصل لبعض واما قال في ما شئت واهل في ما شئت
ورفع لان ما شئت من بعضه البعض في نفسه الله تعالى ان هذه التوفيق على فعله تعالى بالطريق الاولى وب
قوله لله والافاضة الى ان الله من هذه المسئلة عزم على اكله والاعتد على اكله المتد لا يتد
لوسط عليه ملك مقرب ولا نبي مرسل وهذا لان عابه مذهبه كعتله ان يقولوا ان خلق الكفر على البعض
من عباده جانيه وخلق الايمان على البعض من عباده جانيه الاجتنان على هؤلاء المتد الى الكفر
فهذا هو فليس في ما شئت من اكله لان اكله ان يخلق الكفر للبعض والايان للبعض لا يخلق
ان يقول لوجعل الله البعض احمى والبعض بصيرا ومقررا ذلك مذكور بقوله في اكله التوفيق
وما على التوفيق في واجب يشاله المستحب المطالب لكن اياي جوده مواهب
والاقتناء لمخلفه في واجب وما له في من غير واجب شكر فيما اكله اكله
قانا كذا الفصل وقيد في قوله تعالى في ما شئت ان الله من الذل للبعض والفصل لبعض
من الناس مشاهد لان منهم متدين ومنهم كافرون ومن المتدين اهل البيت وصالحين ومنهم فاسقون
وحده اخرون من حيث الجسد وحياته التي ليست مكسبة كالجمعة والعرق والعقل وحين الجاهل والار
بالاقتناء والاساق لا يكون تفصيل البعض على الجسم والعقل والمال ومن حرموا قسما
فقط فظهر ان تفصيل بالامانة والطاعة جبر او تفصيل بالبعض اجور فمما يجوزنا ان نعتمد
له على طاعة الله ليرجع ذلك ككفر وعصى فهو باطل لا ياتي كما في احمى فمما يجوزنا ان نعتمد
به من الجوده لاننا نثبت ان الله يفعل ما يشاء من الصلاح والفساد فلا يقال في فعله كذا وكذا
على ما في الايمان عتاقا بفعله وهو ما اذن وما عتاقا لوجوبه ففعلنا على الجاهل ولا وجوب
عليه وهذا استدلال بالنس لان الله وصف نفسه بانه ذهاب فتاوى وجوب شوقه وقوله
المستوجب ان شئت احمى او احمى الله لبيادة على نفسه ففعلنا في ما شئت ان الله من الذل
فالمستوجب من له الواجب او المطالب الواجب بقوله المطالب كالمستحب المستحب في اياي
النعمة وهو مجموع النعم التي في الله بطريق الطلاق الاسماء الا ان الله القريب اعطى النعمة على ذلك
النعمة والجود مصدر من جاد به بصير الجسم اذا كان كثيرا ليعطى وامانة الاياي من باب افاضه
الاثر في الجود والسبب في السبب مثل سائر النعم والمواهب جميعا من جهة مصدر مجموعا
وعليه كان قياسه مواهب لكن حذف ليا للعلم بالقرين في النعم الحاصل من جوده وهو جودات
ولست اذ واجبات عليه ولو جعل بعضها من جودات التي هو جودات لكن الطلاق اسم المصدر على التميز
والاثر في محطه تلك الاياي اي محطه الخط وجانب اي ومنهم حاد ذلك الاياي وهو جودات
فانما هي اسم اعم منه وهو العلم بعد الاياي وانما يطلب وقوله لكن لا يستدرك ما اودعهم من
الصلط في وجوب شي يسلك المطالب فانه وهو ان يرضى من المصالح لان من لا يحب
عليه عمل يرضى ان لا يرضى وان لا يرضى الله وسواء ان لا يرضى الله مع التكليف ويجوز ذلك
باستدراك بقوله لكن اياي جوده مواهب اي النعم الجسدية والاعتد على الحاصل من جوده وهو جودات

لاي واجبات مودات فلو كان له في من غير الواجبات شوقه فلا يكون محبلا وظلما ويكون اياي جود
حب شكر في ما اتاح اي احمى وسط ولو كان ما يعطى واجبات لما وجب علينا شكر لان من من
دينا عليه لا يحب له الشكر واما حب الشكر من احسن فضله بل وجوب عليه ووجوب شوقه علينا ثابت
بالنفس وهو قوله تعالى اشكروا لي ولا تكفرون ولا لا لوجوب والعقل شهد له وان قيل ما له تعالى
وكان الله شاكرا عظيما وصف نفسه بانه شاكرا لبيادة فيقتضي ان يكون العباد احمى له ليعطى له
الشكر يكون ما اودعهم من الشكر واما اذ انا هؤلاء ليس شكر كما يكون شكرنا لله تعالى ليعطى لنا
قدرة عليه من وجودنا وجودا موانا اي غير ذلك حيث يكون شكرنا الله لبيادة معاملة ما لا يملك
نحت قدرته يتبين افاضنا من الايمان والاطاعة حقيقة بقوله وكان الله شاكرا عظيما عابه ما في
الاباب اننا شكرنا الله لاجل ان فعل لنا وشكرنا الله لاجل اننا فعلنا له وشكر اسم الشكر يدل على
الطعام باحسان من احسن اليك بالامانة او الفعل فهو ضد لكفران وهو كتمان احسان من احسن
اليك ولو اتفق لفظ الشكر وجوب ذلك الاجتنان في حق العباد فلهذا انصت في حق الله تعالى
كان قوله وكان الله شاكرا نقدره شاكرا عصب لا وجوب عليه لان من يكون قوله الشكر في تقدير
الشكر في محض لا وجوب عليه وقيد على ان شكرنا الله وهو الطاعة له بالقرن في الفعل وشكرنا
لبيادة هو الاثابة على ما عتق قد اخبرنا به تعالى انه يشك على اطاعة وهو لا يخلق لوجبه فثبت ان الشكر
واجب لاهل الاثابة لاهل احسان حب على الشكر والمواجب ان يقول اوله لو ترك العبد الشكر هل يجب
عليه العذاب جند ارام لاننا قد ارضم قلنا لو ترك الله الشكر فاجابوا بان قالوا لا يعقل تركه الشكر
قلنا هذا وجب ان يكون الله احمى من العباد حيث قلتم بقدر العبد على ترك ما يجب عليه ولا نقدر
الله على ذلك وهذا حال بوضعه انا احسانا على كون انما لوجوب وجوده والائق والحق وثابهم
وعتاقهم من اكله والحق لا يخلو لاهل الشكر ان الشكر من الامانة الشكر لا المتواضعة كاستمر
العتاق فان عتاقه ليس كعتاق العبد وكذا القدرة الى سائر صفاته والشكر من الله انا به الطيب وهو
احسان الله للعبد بعد احسان وهو لا يستغنى به وانما شكر العبد لله معب بمقابلته انما سابق مع
طبع اعام لاحل فعلوا لفظ الشكر ليس من المتواضعة لان العبد ليست من المتواضعة في الحقيقة
مع ان الايمان لا يكون الله شاكرا او عالما وحياء فادان الايقاف على معرفة تباها بل كفى ان يصدق
بان الله لا يكتو طاعة العباد بل يظهرها كايظهر العباد احسان بعضهم البعض بالفعل والقول وكذا
في القدرة كفيه بان يصدق بان الله لا يجمع عن تحصيل من العدم فهو جازا فلو كان لا حجاج المعتزل
بقوله وكان الله شاكرا جدي هو ليقين على كعبه وبالله التوفيق فان قيل اذا قلتم ان ما فعل
الله عباد من ارسال الرسل وبيان الاحكام والاثابة على الطاعة وعينه ذلك وهو جودات وليس
جودات صداد من ان لا يرسل الله رسولا ولا يعطى الله للتكليف وان لا يثبت المؤمنين
بطاعته وفشيتهم من الشك على الله تعالى والاشري فان احسان ذلك عقلا فلو جود جمع ايا
الرسال واجب وكذا البر في الاثابة للوجوب وبعين احسانا وهو الذي ورد اهل السنة والجماعة
ما من من تأكده حبه الى جود بغير احسان العدم والثاني وهو الذي يريده العقول هاهنا عن نبوت

منه ان دوت عليه ايلام البري من الذنوب لانه حار ايلام البعض ليس القديم المالمه والعليه وبعدها
فجان ايضا ايلام من ذنوبه من غير جمال ان قال لولوليه الله بعض خلاف مسئله الفقر وقوله
فان تحتل ان قال لولوليه الله بعض في قوله ان الله يفعل للبعث ما سلف به ان وجهه المالمه لا ال
الفقر ففصل الا لبا عليهم السلام في البصر فان الحق له لا عاقل لانه لا تفصيل لاجل الاله
الاول وحول الناس في السعاده والا باعده تفصيل لا لبا عليهم السلام لكان ذلك من روي بعض
الله ذلك من غيرهم واما تفصيل بعض من لا ذنب له باجره لا يلام وتفصيل الفقرا ومن هو باجره لا الفقر
والهقر وتفصيل البعض بالقدرة المالمه فبعضها يطلع الدرجه اعليه ليس لاجل غيرهم واما ذلك
لاجل الشقا لئلا يظن ان فعل الله لا يخلو عن الحكه اما قال في بعض مذنب البري في الاجر لعل من
الحكمه واما تعذب المذنب في الاجر فحكه وبالله التوفيق وقوله
وجاز من الكبريم المصور ايلامه العبد الذي لا يتقرب اليه الا بغيره فله اجر في المثل
وليس من حكه والكلم تعذيب من لا يتقرب اليه فله اذلال ليعلمهم مستلوا بغيره عظيم
وحاذا في عقلة وشرا وموحد حسا واما ذكر حبان ايلام البري من الذنوب ففصل في تعذيبه عظيم
في قوله وجب سايه الاصل على الله لئلا يظن ان الله لا يفرق بينه وبين غيره فله وجود تفاوت
الاس في المال والمال والعقل والجمال لكن فيهم بان شبه بان يقولوا الجبال والماء على الله
دون البعض فكذا العقل مورد ظهوره ففصل في تعذيبهم بوجوه ايلام البري من الذنوب فان الله
شفا وهو الاطفال بالاراض والعي والمثل في مصطبه لهم فيه مع انهم ليسوا بغيره فله ان يكون
بافعال مختلف الباعين انما ظن فانهم لا يبايون الا بافعالهم ولا يمدون الا بافعالهم فكان
للعقل ان يقولوا اصل الله بالبايعين من المال والمال وضيق الفون واما ثواب ويستلوا من
العذاب ولا يتكلمهم ان يقولوا في البري من الذنوب ففصل في ذلك لان البري ان كان مكلنا لا نلنا
الله باعاليه وان كان من مكل كالطفل والحق ان انا به تبعها لانه فكان الاصل للبري ان يبييه
بلك ايلام لولوليه لولوليه فله ما يحب التعذيب ولا ما يحب من الثواب ففصل في ما يحب التعذيب
فانه فيهم لولوليه المالك لطيفه ما من العذاب ولولوليه ايضا لطيفه ففصل في ما يحب العذاب
وكذا فيهم في شايه الكالات والتقصان على لبا ليعلم العذلة فكان مسئله البري من الذنوب اجمع
لشبههم والاولا تعذب بها الفقرا والمحرمان الموت والقوله ومعهم ان يثق العبد على الاطفال
الدينا ورواها لولوليه واما الموقوفات الممنوعه والعقل في قوله ففصل في اجمل الشقا
اي ان فعل الله لا يخلو عن الحكه فاعطى الاجر للبري من الذنوب ففصل في ذلك فله حكه وان لولوليه
لهذا ان تعذب من لم تقسم ما ثم حتى لا يكون للعقل له اعتراض مثل احوال ايلام البري ولولوليه
الاجر عليه ففصل في مدح الاشعري حيث قال من تعذيب كبري في الاجر عقلا الا ان اصح
وهو عقلا مدح الشوق من الدينا ورواها لولوليه الحكه بالايلام في الدنيا وعدم الحكه
في تعذيب الاخر لان الايلام في الدنيا تعذيبه العقلا وليس في الاجر اعتبار لولوليه وان الجبر
في قوله الشقا شاه الى ان عيا لثقي لولوليه ما يبييه لان المحسنين بالذنوب تعذيب نفسه

المنه

من سواه يعرف الفقرا وان لولوليه في حق الشايع وادراكها لولوليه ما يبييه ما يكون له كفارة من معاصي
والله الا الشايع ففصل في حق الشايع وادراكها لولوليه ما يبييه ما يكون له كفارة من معاصي
يعني البري من الذنوب لولوليه العبد والمجان فانهم لا يبايون ففصل في ما يبييه من الذنوب
ان كانا اهل الله في حياته ففصل في قوله المتواضعا الى من لولوليه من معصيه وسخطه ففصل
الله لولوليه العبد واليه الا الشايع ففصل في قوله عليه السلام ليس من صان ولا من حاق ولا من شق الحرب
وهو باحد ذنوبه لولوليه اما يولي الصاير وان احوالهم بغير حجاب ومعنى قوله ليس من حكه ان
اي ليس تعذيب البري من الذنوب من حمله فعله الذي شهدا العقل بحسنه تكون من طوبى
مصلحه وجه من الوجه ولا هو من حمله كبريه الذي هو افعال بعض وهذا لا يعلو من الحكه
وان لو كان كرها بالفتنه الي بعض وان افعالهم اهل الحكه حكه وكلم واما تعذيبهم في الاجر ففصل في
بكم وايلام البري في الدنيا حكه وان لو كان كرها لولوليه تعذيب البري في الاجر ليس بكم ولا حكه وكلم
بغير تعذيب البري في الاجر ففصل في الاجر ففصل في الاجر ففصل في الاجر ففصل في الاجر ففصل في الاجر
اي الاعتبار به سوا كان في الدنيا اطفالا واليه واما تعذيبهم في الاجر من حمران يكون اجرا
ليس له عاقبه حيله فلا رعت به الله ولا لولوليه لا عاقبه بالسنه والماحق العبد بالذنوب ان ايلام
اليه ورواها لولوليه العبد ايلام قوله الحق في ذلك ففصل في حقه على الله في دون البايورات وجوب
الحق على الله عندهم من روي التكليف لا تكلف على لولوليه وان ايلام البري مصطبه لانه ثابت به
وان ساعدته ففصل في قوله اجمل الشقا لولوليه انما يبييه ان تنويه العباد ففصل في العبد
ان الله ورواها لولوليه العبد ورواها لولوليه العبد ورواها لولوليه العبد ورواها لولوليه العبد
فصل في لولوليه من لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه
سالح في الاجر والايلام على ما سلف في الدنيا اصطلاح محسوس ولا فاعذاب يطلع على الدنيا وروي
ايعاكا ففصل في ان الدين يحون ان تشيع افعالهم في الدين امرا لهم عدا ايلام في الدنيا والاجر
فولوليه ففصل في ان لا تعذب العبد كونهما تعذيب حكه وكلمات في التعذيب في الاجر وادلا لولوليه
كالادلال في الدنيا فانه يكون يعذب وولوليه لولوليه العبد المحكم والعقل والاعلام المعظم لولوليه
باب لولوليه لولوليه من باب الحكه مختلف ايلام البري في الدنيا فانه ليس بالادلال له لولوليه مشورا
شعيره ورواها لولوليه العبد لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه
ان روي بعض الى بقدر الطاعه ايعاكا العبد على الحفظ ففصل في لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه
لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه
مصلحة لا ما لا سئل لولوليه العبد يكون مصطبه على من هم لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه
باختيار العبد لا بعين المصلحة عندهم ان ما يكون باختيار العبد من الكفر ووجوه يكون خلق
العبد لان العبد فعل حسنا ونفسا والله لا يخلق الا حسنا على من هم ولولوليه لولوليه لولوليه لولوليه
عذره في بيان الحلال والحرام في ان الله الملك اقدمه واكتسب الخلق والحرام
من كل ما يبقاه لولوليه لان الله لا يخلق الا حسنا على من هم ولولوليه لولوليه لولوليه لولوليه لولوليه

قد عرفت المسئلة شعبه من شيايل القضا والقيدين منقول على نفى وجوب الصلح والصلح على الله وذلك
 لان الصلح نعمت ان الاصل على الله فلا بد ان يفعل الله به ما يليق بصلته نعم وكيف يحرم
 الصلحين واكرم الاكرم من خلفاها الجواهر الذي هو سبب لعقاب ليس رفاقه وماذا اكل الرجل حري
 او دما او ملك بغير نقدا كل ما يورده الله لان الله لا يريد الصلح عندهم كما روي ان الكثرة والعصر
 عليه العبد ولا يريده الله وقال اهل السنة والجانب انه كل ما رفاقه لكن معرفة هذا يقتضي
 معرفة الحلال والحرام والردق اما الحلال فهو الذي ان الشايع ساء وله الحزم هو ما في الشايع
 عن تناوله فالحلال والحرام من الصفات المشبهة كالخصان والتمتدح لا ترك نقول حل الشئ فهو حلال
 وحرم من حرام فالخمر حرام عن كون الشئ مفسدا منه والمجمل ما من كون الشئ مفسدا منه
 الشئ او عن كونه ساء ونافيه والضرر من وجب الضليل رافع للتعصبي هذا جان ان وصفت بقا الفعل
 والعين بطريق الحقيقة فاما طريق الحقيقة فاحسن من احدى هذه المسائل وهو جارية عن كونه الشئ مقدورا
 عليه باذن شرعي والشافعي جاز عن كون الشئ مقدورا عليه طبعيا من حرمه في اذن الشايع
 ثوابا او اذن على الشئ من عبادته فيه تابع من الله لا قداه بها الشايع على الاكل والشرب فانتاولة
 الشايع وروى من الله ان الله انما تناوله الانسان من لحم الخنزير وشرب الخمر وليس الخبز المحضوب
 والمخير يروى من الله الا قداه على ذلك وهو المراد بقوله تعالى وما من ذابيه في الاكل الا على
 الله وبقا لان الدابة ساء لان الانسان وما من ذابيه في الاكل الا على الله وبقا لان الدابة ساء
 في قوله ان شرا له واجب حلالا لغيره البكر الذي لا يقتلونه يريد به الكفارة وكذا اقدار
 الانسان على الشئ باذن من الله وهو المراد بقوله تعالى كلوا مما رزقناكم وقلوه مما رزقناكم
 سفلون لما فيه امر مصلح او يستحيل الامر والمذبح ساء ولا يبين ما ذى شربا واما قوله
 وانفقوا من طيات ما رزقناكم فحتمل ان يكون قد رزقناكم كوسطا ساء ولا يبين ان لا يبين
 وهو الحرام بقوله من طيات لا في الخمر وان كان متاهر فانه لا يبين من الطيات لا في الخمر
 هو المستلذات لكن هذا باعتبار جعل البدن الشرعي والعقل وانما جعل على المصلحة
 تكون قوله قد رزقناكم في الواقع من طيات ما رزقناكم يكون حرام من الملك وكون امر
 باعنا فساها لا حسن دون الاكل كالمال ولا يبين الخبز منه سفلون ولو ساء حديده لا
 ان تصحوا فيه فعلى حد انكون قوله كلوا مما رزقناكم حلالا لا يبين ان يكون طيات ما رزقناكم
 من باب واحد في احتمال للمعنى اعني الاقدار على الشئ بالادان والاقدار على الشئ طياتا
 تحمل الحلال ما لو عصى الله فيه والطيب ما لو عصى الله به وهذا اقل اذ امكن الشئ ساءا فاحسن
 ولا يطيب وبعول في كثير من الاحيان تحمل ولا تطيب لاحسن سببه بالشئ والحرام المطلق من الامور
 هو ما ذكر الله في قوله لا احبوا ولا يحبوا على طاهم بغيره الا ان يكون مستاء او مفسدا
 او حرم حرمه وحرمة الخمر باع احزم واما ساءا احسن به لغيره والمصلحة في الخمر وما ذبح
 على نصب فبما ان اقسام الشئ والحقا للصلح بالخير بالحدث المشهور وبما ما كالحق النسخ
 بالحوادث حتى الحلب واما مسلك الصخر حرمه لاجل المالك لا لذاته محرم اذ لو اذن له المالك

او دله وان ادخل بطايب الا اذا لم يعطوا الشايع اذ نه كافي الربا والربو ومن ولا بطايب الاطاع
 وفي حله اختلاف العلماء بصدقه بالصلح في قول ما عرفت الا انهم لا يرون في وجوده ولا في المدين
 وساء ما لا يصلح قويا يكون ذوقا حلالا لا كان او حراما عند اهل السنة فكان من كلامه للسان لذكر
 الحق وقوله اتاح حب عبد المحرم وفيه نص في تحريم الاول وهو الرقيق وفي قوله المالك اعلام فخره
 بان الله كوت الحرام برفقا كالحلال وذلك لان اسرار المالك مشعرا بقصد الكمال بحيث لا يتقبل منه
 ما يذبح ولا عليه طالب واسرار الحرام مقدر لذلك لانه من اذن ان الجاهل كان معناه ان الله تعالى
 طاروقا لان ما يتكون من ساء في الاعيان بطريق العيب والنهب وساء في المحرم وهو ملك فاد
 على تحصيل ما يؤول الى اذ كان ساءا لغيره لو اذن الله له معلوما له في الاكل وهو قادر على
 نفسه فربما في وجوده ساءا له بدل على كونه باقداره او باذنه اذ لو رزق له لم يضره ساءا عليه
 فكان الحرام حاصلا للصداد ونفعل انه يحصل الحلال لغيره الله وهو المراد بالردق قوله تعالى
 وبعد اذ علمه لقوله اتاح ابي على الحلال فضا واطيع الحرام عدلنا لفضل هو الانسان العزيم
 المحبوب والعدل هو فضل ما له ان يفعل من اذنا او ليعتبر به المفسر ومنه وبقوله ان الله تعالى
 فليل ايضا به القسام مقبس من قوله تعالى سمعنا مشعرا في الحق الدنيا وعلم ان الحرام
 بعينه المعصية وقباحتها انه تقدر المعيشة فكان الحرام حاصلا من تقسيمه ولا معنى للردق
 في ما نحن فيه من كونه برفقا فان قالوا ان الحرام برفقا وقباحتها المعصية فلو استحق العقاب في
 الدنيا والآخر قلنا العقاب يتعلق بمخالفة الاسرار الشهي والاذان لا يهدم كونه فان الله تعالى
 على عبد ما طلب وان كان متاهرا في شئ من العبد وان كان عتاه امويه ابتلا فان طلب ما يرضى عنه
 اصلا او عاجبه بمخالفة الشهي وكذا في جانب الامر وحان ان ساءا العبد عن شئ معلوم انه
 لا يعبد منه وحان ان يامره بفعل معلوم انه لا يوجب له نكاحا لو علم الامر به وان شئ من ذلك
 في بيان ان المقتول ميت بالجملة اذ هو المقتول واهل الطاهر وكل مقتول بغير البشر
 فوه بالاجل المقدم والموت من حكم الميت الاكبر يصيب من ساء لا تاحتر
 فمسئلة المسئلة شعبه من خلق الافعال فيقتل العقل الفعل الاختياري بخلاف العبادات والقول
 اختياري ويكون بخلاف العبادات كان القول مقطوعا عليه اجله والما اسحق فان الانسان
 عقوبه في الدنيا والآخر وهما يتبع شاء غيره وثوابا يقتل كافر وعبد اهل السنة والجماعة
 موت القتل بموت اجله الذي قد رزق الله لا يتصور موت قبل الاجل فالموت والجيا ومروء
 يدوم فيصور مجيها والمجتمعات رزق من الله الشمس والمجتمعات في الجاهل والحيق في الجسم برفق
 الصنفي في الجاهل الموت برفق في الجاهل ان الظلمة والنعى وجوده ان قلنا الموت في الجاهل
 وجوده وان لم يكن الموت برفق في الجاهل حلالا للفساد والمقتول والاجل بطريق وراويه
 جميع الجاهل ان يكون ميتا في الشئ وقوله تعالى فاذا باعن الجاهل وهذا يقال اذا لم يضره ما فضل
 كذا وكذا ولو قيل اذ ايجت اهل العبد كان المراد كذا وكذا في مستند المعصية وقوله كذا وكذا لاجل
 وراويه منها به المراد هو المراد بقوله بالاجل المقدم في نهاية العزم وقوله في الجاهل

يعني يحكمه من طريق المحال لان الامانة والاياه هو حكم الله حقيقته واما الموت فاشرا لالامنة
فهو يحكمهم ومن قولهم الميك الاكبر شره ما يصلح عليه لقوله من تبه بالاجل المتدبر لان ما خسر
ما كنت اكل كثيرا الذي لا يجرى من بعد موته من الرجوع بخلاف ما علمنا الخلق بالشره
من اسما ان دخلت النار والافان فلا تاروم القطر فان قيل القصر باختياره والمعلق وبدون
احسان بان توت الماء الحق خلق خلقها او بطلانها قبل الدخول وذلك يكون الخلق خلقا
مقهورا بغيره العبد من الميك الاكبر بخلق الرجوع والرجوع في العبد فاشرا لغيره
يعني خلقه او خلق الله موت الماء فيخلق المعلق منده والكلية ما لك كل شيء ولا يملك شيء ولا
من يملكه في المستقبل ان يكون ما قدره ما قدره او يوجب ما قدره ما قدره في وقت بل
يعرض او باصطفاه لا يستحقه العرض والاصطفاه واما ما لم يصب به ما خسر او بطلانها
لان الجسم بقول الموت المتدبر ما خسر ووجد الموت قبله ومع ذلك يوجد الموت فيقول والاشرا
فالمقدر لا يقدم ولا يماخره ان قالوا هذا مقبول ليس سبب قلنا انه ليس على كل شيء وسبب
ان يكون ميت من مت ما خسر اذا لم يصل وكذا مستقبل ان يكون موت الموت ما خسر على العمل
فان قالوا اذا لم يجرى حكم الميك لا يسمع الدعاء والصدقة والصل في تطويل العبد وقيل في الدنيا
وهو خلاف هذا حكم القدر لا يسمع لكن يدعو وصدق ويصل للميك المتدبر لذلك
فان كان الامان وسائر الطاعات فانما تفعله بالاجماع لطلب القدر لذلك من الغنى بالحق والحق
من النار لا يقصد ابطال القدر بل يحول النار قلنا هذا هو المطلق فريدا العبد وقص في
الاحاديث بولاي القدر المسمى بالعلم على تقدير عدم ذلك الفعل لان الله يعلم الهدى
الذي لا يوجد له وجود كيف يكون فسي زياد وسائر الاجتهاد وكذا في نقصان يكون
المقدر موافقا بالعصية الموحدة لكن على تقدير عدم تلك العصية يكون العبد اذا على
هذا المقدم لما في العصية فشيء بعد هذا الاحتمال في تلك العصية فقبل انه نقص بالعصية
وقد ذكرنا ذلك في القضاء والقدر في جواب العتاب على الخطا والاشيان
وجايز من ما لك الابدان قد نبيه العبد على ضمان عن خطا اصاب او ضمان
لان من من اشترى التواني وقد عجز ذلك بالغرضان تكون ما لجرمه الايمان
فهذه المسئلة فرع من هذه المسئلة بعد المعترلة لما كان الاختيان والخطا غير مكتسبان
الحاصل من الله لان العبد يجرى من دفع الشبان والخطا ومن حصل له خلاف القدر فانه يفتا
بعدها بزيادة العبد ولا يقال لفعل اثر القدر لا اشرا لاختيان والخطا كيف يصنع الاشرا لله
لاجل الشبان لانا نقول لفعل القدر هو لا اختيار والاشيان ففتا لاختياره واصناف اشرا
القدر الى ما اشبه الاختيار وهو الشبان والخطا فوصفات في فعله لا كراهه فانه
مضاف الى الممكن فلما قالوا لا يجوز العبد به لانه كما اضرب عليها الاختيار خلق الخطا والاشيا
ولا عمل الله لما عجز لا يسلح على الله ضمان القدر كما حصل من خطا واشيان لا لا العبد
يقتدر على حفظه منها بقدره المشروحات والمجربات والحدود فان تمكن حفظ النفس من طيات

الاشيان والخطا والعم يتبع ما عليه فلم تكن كالحسن والموت لكن احتلت العلم في خلقها
لتكرامه على الاطلاق فاطلقه الشا نورجه الحق ولا يعطى الخطا والاشيا اذا اصاب الخطا
خلقته من الشبان والاشيا بحسبه رحمه الله بحسبه صالحة للتكرام في حق احكام الاضغ واما في
حق احكام الدنيا لم يعمل صالحة للتكرام الا الاشيان في حق النعم ما حله لاجل الجبر وقوله لانه
من اشرا الموانى لان العبدان المبرج منها من اشرا الموانى لان الخطا والاشيان بان اي
صانع وموت لا اعتبارا كان الحفظ عن الخطا والاشيان كما ساء وقوله وقد عجز ذلك بالشر
حله ما ليد اي بعده العبد حاسر والماله هذا اي عجزنا لعذب في حال عجزانه عن الممن فكان
فيه سان لعذب الكائن ما حصل من نتيانته وخطا به وهذا مقبوس من قوله عليه السلام رفع
عن اعقاب الخطا والاشيان وما اشكره هو عليه ارباب الامه والاهاب لانه الموانى لانه سبق الكلام
لان تكريم الله والكاف لا يصلح للتكرام ولهذا قال تكريم الحزمة الامانة اي اعطيه الامانة
والتكرام ان احرى على طاهره يكون معنى على الله ذلك اي الطهارة التكرامه لاجل جرمه الامانة
وحيث ان يكون الفعل في معنى التكرام يكون المعنى على ذلك تكريم الحزمة الامانة اي عطفا
للأمان وهذا مقبوس من قوله تعالى ان تحذوا كبار ما سبون عنه تكلمتكم سواكم على اعتبار كون
الكبار هم التكرام وجعل الجميع لاقتسام الاحاد على الاحاد كما ذهب اليه ابن عباس رضي الله عنهما
لكن اجزاها ما حصل بالعمد من التكرام من قوله سواكم تكلمتكم على عقوبه العبدون مثل ومن
مستل ومنا مع هذا الآية واما على قوله من جعل الكافر لادون التكرام وجعل الحاصل عن الخطا
والاشيان من المليات وهي انصافه يكونه الاضباب عن الكافر بزيادة الامانة باعتبار عدم بيع
الاعتاب بعدم الامانة دون العكس فهذا لجرمه الامانة ولتكون لجرمه الاعتاب وفي
الجله ان قوله طيبا لسلام عما من أمم الخطا والاشيان على المعترلة في العا بعد العبد من
الاعتاب الحاصل بالخطا والاشيان لان الحديث يدل على جوازه الكفار بذلك والامانة
كان الحاصل هذه الامانة بالحقا ومنها فاقيد وبالله التوفيق في ابطال القول بالخطا عن
العبد بزيادة على ان يذوقه والاباحه عن طاعة العبد من طاعة الله المطلق
مادام ساءه في وفاق واحتاج في العبد في ذوق ومن يعمل اش طيق مع
عن ذوق في ذوق الحق وبارك فضل الله عز وجل سوف يرى اذا اسان اتفاق
وقد ذكرنا هذه المسئلة عقبه بطا وجوب العبد عن الخطا والاشيان ابطال وجوب العمل
لما ان قول المعترلة وجوبا لا يسلح سيج في مدحها لا باحده لان الامانة بغيره ان هذه الامانة
من الصانع ومجربا المرات شربت بغيرها لانا فاذا لم يجرى الا جاحدها بها فلا يجوز ان
يطالبهم انه يهاون المعترلة بقوله في بعض الشرايع لا يجوز ان يطالبوا به فاذا كان قول الامانة
باطلا باجماع ساءه من المعترلة وجب ان يكون قول المعترلة باطلا ايضا لانه شديد من قوله
الاباحه فلما ذكر هذه المسئلة على المعترلة وقوله وما لفتنا العبد اي لفتن العبد
الحلاق عن طاعة الله الحافظ لما في وكله من زياده وفي ذكر الممن المطلق ساءه على ان الله

الاشيان

وحيث شكر الخطيئة واعادته فكان ان العبد يحتاج الى الخطيئة ليعود علق الله سبحانه الي شكر
الله لاجل الشكرين الذين من من الكيدين الخلق مع ثاقفة اشياء بالعبود وهو ان لا العبد
الضعة الشبهة كالتفهل والتعبد ومناه الدليل ولا ذل الا بالطاعة ولما كان الشكر طلقا فبده
بقوله مادام ذوقه وثاق واجتاحت في العز في ذواق لدل طلاق وهو من الطاعة يكون
في الدنيا وسقط في الاجرة واصنافه الدنيا اليه باختيار حياته التي هو لها لا ان سوا ذلك
حين وهو في الوكيلة وقوله وفي وثاق نعم وما دام في عقل وسبي العقل وثاقا لا يربط
الذهن القاسم وترك الطاعة من الضائع فالعقل يربط المذعن ترك الطاعة وفيه احتراز
الجنم فانه مطلق عن الطاعة لعدم الوثاق عن العقل وقوله واصاح في العز في ذواق يعني
وما دام قادرا على الطاعة تكن ذكرا لاصحاح الي الذوق لكون الاصحاح الي الذوق احسن
المقدورات للبشر فاذا عجز عن الشرب بالاكل مع ان طبعه يميل عليه الضعيف حتى المفضل كان
اعجز عن الطاعة وقوله واصاح الي ذواق اشارة الي ان مجرد العقل بدون تدور البدن
لا يمكن التكليف باحتياج الي البدن كان مجرد العقل البدن بدون العقل لا يكون التكليف
نفس عليه مجردة الله فمن قطع اتصاله عن كل ما سقط عنه الصانع للبهمن الطمان وهي لم
تشرع بدون الطمان وقوله ومن عمل ان يطلع اي يخرج عن رفق سلا في معنى نصيب المطلق
فذلك احسن اي ذوقا شيئا العقل وذلك لان الطاعة شكر الله التي احاطت بالعبودية واطل
من العقل والشكر والبصر وما يمتد الى كل من لزم واليقطه وهو ربح البول ونحن هاهن النقا
انما انقلبت عنه ولا من الماكوك والمشر ومنه من انهم في حاح الدن
فانما يحيط بالعباد كان الضعف والبهمن في تحصيل هذه النعم يحيط به وهذا العجز هو الذي
لان الرق حارة عن العجز والضعف من غلب الحق وقيل بيقين فالعقل يعرف وجوب شكر هذه
النعم والرجل عرف ان لا فاضل انما يصلح سكر ان لم يكن المروج عن طاعة الله وحده كما لا وجه للحد
عن هذه النعم الباطنة والظاهر فلهذا اجاب الحق وقوله وان فصل الله عنه معلق اي باب لغلو
معلق عنه لان العبد فضل الله معلق بانه سبب تعاطي ما عاكك العقل والشكر وهذا ان يصلح
الاعمال الدينية هو العقل والقرآن كما ان محتاج الى العلم المسبب هو البصر واسطة الشمس والمصلح
ومنهما ما لوحي الذي هو القرآن للعقل منزله الشمس المصنوع اعين عنه لا يحصل له حواشي
وان كانت الشمس باءة فكذا من اعين عقله لا يحصل له العلم الدسه وان كان القرآن
سببا على الانسان وتوجوبه لطاعة طوق حده لا يناء للامم الماخذ في الشك الا بالطاعة لكن
من استجود عليه الشيطان وحلت عليه الشهوات وحل لشرف والرياسة بعين عليه ضلعي الي
مقام الدين فلهذا مهيكل بل ان طوقهم ما كانوا يكتفون فيستعين بالاصحاح الشرعيه
فيصير شيئا لا يسلط اللعن ولو خلق في الهوا للشمس خلق كذلك مكراد اذ احاطة فلا سرج
سنة الرمح في الحق ولهذا لا يسلط لوي انما اسان الفائق اي سوف في حواحي حاشته
اذ اسان الفائق اي داخرا له في الفائق في الله كلف يكتفي ما عن الله لانه

يطهر فيه امور كانت بصن العقل شيئا لا تشين طواها الى ما سبق ليجز انما اكتفى بقوله الحق ولم
يقبل التعبد وولوا كماله في السيرة المستطاعة لان قوله لا تشين لانهم يعلمون ان القرآن لا يغيرون
وانما لا يجرى لسا دعوتهم وليريدوا تكثيرهم وعدمه هنا لان ذكر في هذا الكتاب وبالله التوفيق
في تكليفه لا يطابق ردة على الاشربة كقوله فلهذا فكل من هل العقل سبقت حاشته من العقل
ولو يكلف في كتابه ليجد بفضلته ملوح طوق العبد وكيف ان العلم الفضل
بالعقل المستعجب في ب ود ما سبقت الاجساد لكل من خواصه وكل جنان
وحسب المناصب بين هذه المشقة في من ما تقدم هو انه لما بين ان الطاعة لا تسقط وليس العبد حرة
عن العبودية حتى حان تعذيب العبد على حصيلته بالسياس والخطايا وهم جوار التكليف بلا تفرقة لان
الناس غير قادر على فعل ما سببه واحتست المعتزلة فقروا ان اجزمت التعذيب مع النسيان فقد
اجزمت التكليف بل طاعة بين ان الله لا يكلف بدون الطاعة والناس طاعة على الحقيقة من النسيان
بقدر ما يظن ان الطاعة فعله على ان الله لا يجعل يحصل العلم بقدر الفرائض ويكون ان زعموا انه
عجز عن طاعة الله يحصل العلم باسقاطه الحريه في طاعة الله باجاء العباد به من العلم على الشغل
بالطاعة مع انهم اهل اليقين بالله تعالى فكيف مصدر من كلفه لرجل اذا الزمته ما يشق عليه ما خوذ
من الكلف الذي يكون في الوجه من مخرج من سويده الى جوده وانما سوي الا امر تكليف لا يوثق في
الامر بغير الوجه الي العبودية وهو لا يفاض لكانه الشقة ولهذا اول عليه السلام حلفت العبد
بصفت النارية للشهوات والطوق مصدر من طاق بطرقه يعني قدر يقدر والطاق معنى طاق والطاعة
في الامور الممثلة من شين حيث يمكن المذعن ومن طاق اليا بوجبت القدرة به لوجوده
من الفعل بالقدرة وبالفرجة بان كانت في القدرة فاعلية وبالفرجة قادية ومن هذا حيث القدرة
وسواءه لوجوده الفكن من الفعل في الواشي لا في الضيق وحسب قوله والله يدركنا بيت والله
قد انهم اهل العقل فضلا لفته طاقهم تحصيله ولو يكلف فعله فوق طوقهم وقوله في كتابه جردا لا
بالا لب والظن في الكتاب الجدي فيكون الجدي فكذا الكتاب بعق لما جردا الجدي بعق الشرف ويكون
الالف والظن الكتاب بدل الاضافة اي لو يكلف في كتابه الجدي بفضلته ما فوق طوق العبد والظن
الفرق على ما لا يقدر عليه العبد فحان لان الانسان لا يقدر على ما فوقه في الجوار انما يقدر على ما
ينظر اليه به او ما اقيم مقامه في طاق العقل على ما لا يقدر عليه مطلقا وان اسقط الجدة للعدوم
فانه اذ اقدر على الصلة فاعدا الاقايضا فقدرته على بعض الصلوات لا يلائمه ما فرقه اي ما
مدا والمخلص على الاذن بخلق طاعة الرجل والتمتع في الهوى لا يلائمه طاقه ويحتمل ان يكون كذا في
قولنا حلفت طوقا اي قد كلف اهل العقل مادام يبلغ طاقهم للقدرة اي على العقل ضعف ان الطاعة
تكون بالبدن والمدا ولا يخص بالعقل او لا يخص به فكل ما بلغت عقولهم للفعل وانما احسب
بالكتاب لان اهل الشك يتكلمون بالكتاب فيصنعون العقل من جهل خلافا للعقل فانهم بالكتاب فكان
جهة لنا على الاشربة في خوروا التكليف بالاطلاق مع ان هذا هو كذا في تقديم الكتاب على العقل ولا
بعبه قوله ان المقصود بالتكليف هو الابتلاء دون الاداء عند عدم خلافا للعقل لا لانه

صحة ما قامه المجهري وهذا لا ينفع عيان عن صفه منكشف بها العيوب التي هي مطلقا لله من
عباده وسكتت عما طبعه انكشافا فانيا سلبا نكشا وان لنا رذله من رذله الدخان وانكشافا راجعا
المسك بحسب الشرع وهو حر او اما الرساله من فاده انكشافا حق وذلك بان يسهل حيزيل من
من المنكسك ويقول له اضل ما انكشف فك انما هو او انما هو افضل هذا افضل الرسول مقام الرسول كونه
وله اذا كان خلافه فانه يصنف مقام الرساله فليس روح رسوله الله سبحانه انكشف له حلاله
مقام النبي لعدم انكشاف حلاله مقام الرساله فلهذا انكشف له مقام الرساله بقوله تعالى فاقبل
هذه وطرا ووجناها وذا وظيفه المسلم توجب بانكشاف الحلال لمقام الرسول لا مقام الرساله
فكان له حق استعصمته وبه وحيد كذا فاناب وهذا ظاهر يقول لان الرجل اذا اشار مسله ان
اضل كذا انكشف له سدا فاذ اجعل المشار اليه ما انكشفت الاشارة لا يكون مخاطبا ولو اثار
كلاما يوكو الاشارة مسكت به انكشافا سائب الرساله فلهذا انكشف ان يكون له كتاب انزل
اليه لكشف له وجوده سابع الرسول فلهذا اتبع ما انكشف لك وميزان ان يكون له كتاب واما
الرسول فلا بد له من كتاب لا بد له من كتاب لانكشاف الذي هو مقام الرساله لا يحصل الا بالكتاب
ولا يحصل الكتاب الا ببيان المنكسك ولا بد له من معرفة المنكسك بان يفيد حقا صوره فانما يتلقى
من سبع ان يكون كتاب ليعلم الرسول ومعه من قال قد يكون صاحب شرع معه من غير كتاب كاحبار
ان يكون صاحب كتاب بلا شرع معه شر الرسول والاساتوا في اخراج الخلق الى الان اماري
الي الامان والطاعات فانها انما يظهر للعقول وان كان في كونا مطهر قصير هذا هو
فانما طاهر ومظهر على تمامه وانما ذكرنا الشرح رحمه الله في شان الانسا وصولا والجب في
الكلام فلهذا نعلم من شان المقامات تذكره في الفصل الاول لبيان مقام الامتلاء وهو ان
اعتقاد المنكسك انهم يشهدون الي الامان والطاعات فهو في مقام الاسلام وما ذكر في الفصل
الثاني من مقام الامان بهر بان بعضهم يدعون الي شرعية جهاده بواسطه ليس من حشده فهو
الرسول وبان بعضهم ينصرون اليه عيون ولم يذكروا ان الرسول هو كتاب وليس النبي كتاب بل
اهم ذلك للاحتفال الذي ذكرناه ووجه ذلك لان الله ذكرهم في القرآن واهمهم بقوله
اولئك الذين امنوا به كتاب والحكم والنبي بعد ذكرنا الحق والحق في حق واد ولمان
وايهم وموقف وموقفهم وان ذكرنا يحيى وصفيح الياس واستعمل والسمع ونوس ولو لم
صالحا لله عليهم وكان من اباهم ودر يا هم وحوالهم الا بد فان هذا هو من كلامه تعالى انك
مع انك تامل اطلاق اسمها الكتاب على ما بعضهم دون كلم فلم يكن فيه دليل على طاهر على احصا
الرسول بالكتاب ومعه ذلك ولهذا فينا لا دليل على احصا رساله بعد معين كالا دليل على
احصا بالانبا بعد معين ثم ذكرهم في الفصول الباقية لسان الامان بهر في مقام الاحسان
لان الماحدين انما كان او مع وضع له مقامات ثلثه مقام ما في الشهادة والمنكسك ومقام حاله
المنكسك ومقام ما في الجود على نحو الجسد والقلب والروح فالجسد ما في الشهادة والمنكسك
والقلب ما في المنكسك والاسباب والروح ما في الجود والروح وعمل لعين الامان بان الانبا

موشدون الخلق يحرجون من طلمات المنكسك ولا مزارا في انما الامان والطاعات يظهر بها
الاستعداد وله حرج من له الجسد والامان بانهم مضنون في ارشاد الخلق باخذ بعضهم من الله
بواسطة المنكسك وبواسطة منكسك وباخذ بعضهم من البعق والهمود وسائر من له القلب
والامان بانهم مضنون عن سائر الخلق في صفاته الامانية والمنكسك كغير النش من سائر
الكوكسك لاسق في عرفه كونه موشدون الخلق شك كالا سق في معرفة النش من الكوكسك
شك لاحصا احصاهم بالجه او انكسك وادامهم الجاه في ما جاء به طريقه لاسق الخلق سبهم
ولما علمهم وحلقهم فلا يكون منهم اذ امل الطبع حتى لا يكون منهم انسه ولا هو منهم
بافعال عن النبوة ولو بعد الموت وان المشركين افضل منهم واووا بعضهم من المشركين افضل
المنكسك افضل اولي العلم فلهذا في مقام الجسد والقلب والروح فلهذا ادا من الرجل بان الانبا
موشدون الخلق كغيره من سائر الخلق على ما جاء به طريقه من الامان فلهذا في مقام
القلب ومقام الروح فلهذا قلنا عن المنكسك في الامان والامان وان كان قاصرا على ما كان
المنكسك بان الخفية لسمه السهله والدين يستحقون اعتبارا بان المنكسك واجماله كان الدين معا
وقوله عليه السلام لراعت بالوجهانية العصبه نقول به
وهذا بان اكدى بالحق بانهم يصدقون النبي الصادق يشعرون بان الامان بالانبا موقف
على الامان الحاق فلا يقع الامان بالانبا قبل الامان بالحق لرحوبه على السبل لا على سبل
الترقي **نوع** في حقيقه رحمة الله انه لا يعرف محمد ابا الله ولا يعرف الله محمد وهذا صحيح
فان يعرفه شخص النبي وان كان سائعا فانك تعرفه سوفت بوقف على وجود معرفة الخلق فلا
حصول لصدق سوفت في حصول الصدق وذلك لان الامان عقلي بعلم في نظر والمنكسك
في الله لان قوله في رسول الله اليكم لا يفيد طرا رساله الا بعد اقامه المجهري ومعرفة المجهري
غير ما يصرف في النظر على المجهري مفعوله لما حل بعد على ما لا يتدبر عليه الخلق فاذ اثبت كونها
ملا يتدبر عليه الخلق مستأخرا مفعوله الخلق لان الخلق يفعل ما لا يتدبر عليه الخلق فلهذا
الانسان اقدار الحيوان حتى يستعمل الفضل والاستبد والجه عمله فهو عاجز عن خلق الانسان بل عن
خلق دابته ونمله وعبر الانسان اجهز فاذا ظهر ذلك فالتقي اذ احيا وادعي ان لهذا السما والارض
وما جسدنا من الانسان وسائر الحيوان والنبات والحيات والامطار والبعوض حلقها من
العدم فانكسك البعق فقال له من ذا ومن خلق هذه الاشياء وان هو فلا بد له من اثبات الخلق
بالجه بان يقول لك انك لا تعلم من دليل نظير به صدق احدنا فمعرفة شيئا منهما بان نقول
ان نكسر الحجر تصدق فقال ان من نقول ان لهذا العالم كله حافلا لا شبهه صدق ومن نقول
له حاق له كذب فيلزم منك دحواي وان عكس الامر يلزم من دحواي فلا بد من التراضي لان ذلك
شان العقل فاذا قال نكسر با حجر مكسور صدق النش وكذب المنكسك فلهذا في الدليل الذي
دعاه صدق النبي وهو النبي مسمى المجهري فلا بد من قبول المنكسك عاليا ثم نقول النبي انك المنكسك
ست صدق في قولنا ان لهذا العالم حافلا فاعلم ان في رسولك ذلك الخلق والي من كسب على امره

فاذا قال كيف ادركك ولو بقادري عند ولدت فيقول مقول النبي ان اسكت تدليل بل على صدي
 كما هو عادتي فينا نقول اذا انكروا صحتك باي صادق في دعوي الرسالة فلا بد من ان نقول المنكر
 نعمت صدقك حينئذ فاذا انكروا صحتك بان من ادعي الرسالة صادقي في دعوا الرسالة
 فلا بد للمؤمن العقل فان ذلك محتمل على صبري على الحق حتى تكلم بعدك فهو معاني لا
 الساحر لا تشبه على انطاق المحرقة وانما فعل بغير سبب يحصل له عليه وسواها ساقا الضم
 والقران ومهم حتى طرأ السلام احيا الحق وابرا الاكله وخلق الطيبين الطيبين وهو يحيى
 عليه السلام قلب العصاة انما في غير ذلك كونه بعيدا عن وهم السمعت ان الايمان بالنبي
 لا يصحرا الا بعد الايمان بالخاق الذي بعثه نبيا وكذا ايمان النبي بالمليكة الذي ارسل اليه لاصح
 الا بعد سق امانه بالله ولهذا اقال ثقتا كل امن بالله ومليكه وكبه ورسله فقدم ذكر الايمان بالله
 في حق الرسول وسائر المؤمنين واما بعد ذكر المليكة والكتب حتى الرتل في الآية فاعتبارا لرسل فقام
 بعد الايمان بالله ومؤمن بالمليكة الذي سلق اليهم الوحي بعد معرفتهم اياه بانه قاطع ثم يؤمنون
 بالكتاب الذي يحيا به المليكة ثم يؤمنون برسالهم واتا في تفصيل الايمان في حق غير الانبياء يكون
 بعد الايمان بالله ايمان بالرسول ثوبا كتابه والمليكة فلهذا جعل في بيان الايمان محصرا وهو الا
 الا الله محمد رسول الله من حين ذكر المليكة والكتب مع انها واسطة كالرسول بعد تفصيل
 الايمان بالمليكة والكتب بدون الايمان بالرسول وشرا لتفصيل في الصدق للنسبة لا للعبودية
 وكذا في التكتيب صدق النبي شبه الصدق اليه فاعبر من انه رسول الله في تابع امره ونبوه
 في غير ذلك والصادق بعث للنبي الدخ لا للتخصيص ولا للتوضيح لان النبي لا يكون الا صادقا
 موثقه ومن يكذب بالنبي لم يشهد البتة اليه للتفديد من فعل اخر بعدد ومن يكذب بالنبي
 ويصدق اليه الكذب بان نقول انه كاذب بما نقول فقد بطل امانه بالله وانما بطل امانه بالله
 تكون الايمان بالرسول شرط لعمه الايمان بالله كان ان الرسول يكون رسولا بالرسالة فصار
 حياته من اني ارسلت الي عبدي بكذا وكذا وهو كلام منه فكان انك انك رساله انك انك كلامه
 وانك رساله انك رساله وقدرته وشاير صفاته ولا يصح الايمان بالله مع انك رساله من صفاته
 لكن بطلان امانه ظاهر في حكمه الاخر لان الكفر لا يصلح حدا في الامر واتا في احكام الدنيا فقد
 جعل انك اهل كتاب رساله فلهذا اعدت احق وهو لمواصلة المسلمين في ترويج شهادتهم واكملها
 فلو جعلوا كاشركن واليهن والبهمة وبالله التوفيق قوله

نهاده ان الخلق عندنا على نصفه مركب المشهور والضعف مع انهم اكل من الحرام بالاعتق لا بطلب حرام
 على لغات من اباها فاعقل احسان من الله ومع ذلك كيف جوت ايمان احسان سدا لخالجهم
 وحدهما بالاكشاش بسبب الضعف والشوق فكانت الاشارة اليهم بانه احسان لغيره مصالح الله
 فلو كان انهم اليهود والنصارى ان في سان حتى ويؤمن به عن الاشارة بعد هذا وجد لان ما بين
 الناس مختلف باختلاف الفلاس والمكان والاختصاص فيصالح كل الي ما يربح فبما الله فلا عده رساله
 اوم عن ارسال نوح ولا عده با ارسال نوح عن ارسال ابراهيم عن ارسال موسى فيصالح كل الي ما يربح
 با ارساله عن ارساله عن ارساله لا ارساله بعد هذا فيصالح كل الي ما يربح فبما الله فلا عده رساله
 من ابراهيم وهذا اكله عن نوح عن ارساله بعد هذا فيصالح كل الي ما يربح فبما الله فلا عده رساله
 فانه باطل لا عنه بالعقل عن الرسول لان العقل لا يصحح الصالح بل لا يحل به اذ اراكم الحسد
 والشقاق وما يوصل اليها الا بواسطة الرسول فهذا الوجه الذي ذكره المصنف رحمه الله يدل على
 ان تكفير المكذب بالرسالة انما هو شبه السفسه والخل والظن الى انه لا ما يشاير الشريك له تعالى
 من طريق ان المجرم لما طاعت الرسول دلت على انها من فعله فان الكلال لا يبرها لكل الاخوان اكل
 وان كذب المرحلة فاستلهم المجرم صار شيئا شريكا له في هذا الخلق فيبطل امانه بالله من وجه لعدم
 التوحيد انه الوحيد شرط الايمان بالله لكن ما ذكره المصنف رحمه الله احسن لانه يطابق معاملة
 اهل الكتاب فانهم سمعوا اهل التوحيد حتى جعل سببهم في الذنوب معتبر لصدور ما عن اهل
 التوحيد من قولهم لا ندينك بالشرك واليهن في رساله لا قبل دعت لا سميت لرسولهم عن احقاد
 التوحيد واليهن من الحرام الذي هو وسط المنكر ليس هو كمال من الحرام الذي هو العرو في
 الاشارة الى ان الناس لا يقيم لا بد لهم من الاكثار باتباع الهوى والشهوة وتوهمه ليرجع الحق
 واللام فيه العاقبة لانه يصح ان عاقبه البعث حرم جميع الخلق من طاعات الكفر الى الاقرار بعجزان
 يكون مخرج مصانع خرج ففكرت الخلق مرفوضا بالباطل وبمخدرات ان يكون مصانع مخرج فيكون
 الخلق منصوبا بالضعف والاعمال مرفوضا يرجع الى الجهاد فيس هذا في قوله مخرجهم من الظلمات
 الى النور فمخدرات ان يكون مخرج خيرا بعد خبر حتى قولنا ما من زيد من بعدنا فذا في مخدرات
 يكون مخرج متعلقا بالبعث فتدبر فان هذا الرسل الاحبار مخرج الخلق الى الاقرار من ظلمات
 الكفر والاورا حركه الحاد ثور وصفه النبي المرشد لا فان وصفه الخلق بالهادي في قوله
 مخرجهم الله التوحيد الهادي لانه المراد به اياه الله هو الهادي الى الصالح الى الاوقوف معرفتها
 طريق الرسول لان الله لا يعرف بالرسول بل يعرف بالذليل العقلية ويتقبل بعون الرسول بل
 مرسله وهو وان دعي الي يعرفه الله فانما مدح يد ليل العقل اما هداية النبي فهداية الى الصلا
 فطهر العقل منه من الصالح وهو الخانات التي لا وجهها العقل ولا سقيا اي لا تكون كونهما على
 قطعا ولا سقيا كونهما على الصلح والاصل ان الشك في البعث اما ان يكون في انكها او في وجودها
 ودليل امكانها وهو دماره ودليل وجودها وجود معارف في عالم لا يصح وجودها بالعقل
 الا بغير احسان ان احسان خلق العقل للانسان وذلك كعلموا الطلب فان حواشي لا دور

لا يعقل العقل كذا الروايات المتقدمة طريق ادراك لا من العقل وليست النوع لا طريق ادراك
 الحس الخارج من حركات العقل في حكم الجوارح وجعل وبالله التوفيق في اسات من اسات
 و كثر على علم الاستدلال وانما على علو الرتب معقول في صنوف القرب
 فلهذا الرتب الاحكام بدو النسخة في الامام منهم التي لا كلام منصرف من الرتب الكرام
 اي وان الانبياء مع طردهم على وجه لا سادهم احد من الصديقين والاولياء والعلماء
 في انواع القرب وهو ما يقرب به الي الله من الاعمال لان منهم من يدعى الى الاعمال او يستل
 بها او يوسق اليها كطريق الاقوات لوسق على ذلك وكثيرا الاقوات شيق به في غيرهم
 من يدعى الى احكام شريعتهم في حيا واجبة او يدعوهم من الشايق بالمراد والاعمال على
 على الاتصال والشروع بخان او يحققها اسم لصفات الانسان كالغيبه والحب والعدل والفرح والبر
 هذا هو الاول واما السرا الذي تتناول الاعمال وصفاتها لانه تتناول الاعمال والافعال والافعال
 تتعلق بصفات الانسان كالخلق بالاتصال لانه يعتقد ان الصانع في هذه الاوقات ويعتقد ان
 فكان انكروا قوله و لا يعلمون خلق الله فيكون الحق في هذه الاوقات ويعتقد ان الصانع
 ليس من العقل والمعرف لا يظهر صدقه في هذا الموضع الذي هو من العقل الذي هو من العقل
 بكثر الحق فعنه و منهم الذي الذي يعلم الاحكام التي بها الرسل لخلق الله و لا يعرفون
 من هذه الاسات ان الانبياء الذين هم واسطه بين الله وبين دوي الانبياء ليعلموا
 على خط واحد بل في خلق لان منهم من ياتي من اتصال سقرب بعضها او يتكلم الي الله من غير
 ان يقدم بها احد منهم ومنهم من يصر الى الله الذي ما يعين ولا بد للاول من كتاب والثاني
 يكون ان يكون له كتاب يامر بالاتباع الرسول في مرأته ككتاب محمد ان لا يكون له كتاب بل يعرف
 ذلك بالوحي الباطن ويعمل به فيظهر صدقه والامان بالسخاوت في كنهه فيظهر
 بين الله وبين الخلق ان يدعى الامان باصل النوع فلهذا ذكرنا اننا فيهم فيما سقربوه به الي الله
 فان الرسل يتقربون الى الله بالاتصال شريعه لو سبقهم بها احدثوا لانبياء سقربون الى الله سقربا
 باصل الشريعه الي ما لم يسلح لا يجرى بعدد والاشهاد له بالارساله فوجد تكون مع الرسول في
 قربه واحده كما يكون في ملك اخر ولا يجوز كون صاحب شريعتين مختلفتين في قربه واحده لان
 رسل احد هما في قسله والاخر في قسله اخرى في مصر واحده في صفات الانبياء عليهم السلام
 واكل صومعة في النجاة بالحق في هذه الامارة ودين الحق في الفرق و كرموا الحق في الفرق
 لسان ان الرسل والانساء منقول على طائفة الناس فقيه سان انهم يعرفون ولا يعرفون لانهم
 انما انه هو ولا يعرف الناس خلاف الرسل فانه يعرفون محله الناس بل يعرفون محله نفسا
 ان ما ظهر له من الوحي انه مكرود واج لا هو كرامه خلاف الشرائع لاخاف ذلك لانه يعلم
 يعرف ذلك بنفسه وبالله طعه ولا ينكر احصاء الانبياء بعض لان يكون لغيره احصاء يعلمون
 ما لا يطاد الشرايع من الله تعالى لان الله تعالى ما كان الله ليظهر على الحبيب ولكن الله يحسن رسل
 من شانه انما تعلم على كلامه القدوة المتعلق بالاعمال الصالحة الذي يدل في صفة الصالحين

انما هو الذي تلخصهم كلام الله الي العقل يدل عليه صيغة مثل قم فاندر من غيرهما والكل من العقل
 عليه واما مقام الصديقيه والافهام والفهم كما قبله والروايات الصالحة السوي في الامام
 مقامات الطهرات الغيوب مقامات النبوة يقتدوا بالانبياء من نصوص واما شرايع الشرايع فليس
 لانبياء عين الله بكما على طائفة الصديقين والاولياء في قصه مرهم وادقات الله بكما
 اقتن لم يكن الا به فوجدت فيهم وقاديت بالبحث في لزوم شريعه ثبتت بمسول يقدم وليس
 من باب استدلال فيهم لا هو من باب سلب الي صيغهم كالحام او من قوله السلام ان انصبة الي
 اخر وليس ذلك من باب تلخيص شرايع وان الله من الادان ان الله مستوف كالحام ولا ادان اخر
 فاهم كالحام والنبوة فلهذا قال في الكل منسوب على الدهاء اي الجاهل وهو ثابت الاداء وهو
 الاولاد والاصغر ومنه مبداهما ان يقال له فاهم ان يري ان احضر وسيع من السواد لشدة حرمت
 والجاهل من الناس بوصف بالاصغر ولهذا طية السلام عليكم بالانبياء الاعظم والاولياء الجاهل
 اي من الجاهل ومنه ان جعل الاستيعان مثل التبع بالمطهر لان الجاهل سبب لو فهم من غير
 القاس واما وصف الجاهل بالجاهل ايضا الذي يكون في الجاهل عيبه حيث يسكن فيها الشك بالانبياء
 ومنه ان الجاهل كواها سقا و وصف الجاهل بالجاهل كواها سقا بالانبياء لان الانبياء يكون في
 غاية الوضوح في هذا الاورد فانه حرم من الظلم فلهذا قيل في الجاهل الجاهل كونه ساقرا عيبه
 الجاهل كونه سقا و وصف الجاهل بالجاهل كواها سقا بالانبياء لان الانبياء يكون في
 الانبياء وليس يظهر من انما وصف الجاهل بالجاهل اذا كانت حيث لا هو من انما من الجاهل العاصية
 كالطغيان والشعور والامر لانها حينئذ تكون متوخفة وانما يكون سقا اذا عدت عن نفسه
 قدم الشرايعها كالتقوى والحق والبر والحيثية والحيثية والحيثية والحيثية والحيثية والحيثية
 فالطريق جميع طريقه والطريق سقا و وصف الجاهل بالجاهل كواها سقا بالانبياء لان الانبياء يكون في
 يحصل في مقصوده وكذا الفعل يجب لوصول الفاعل الي مقصوده باعتبار حمله كالمشي سقا
 الي مثل مقصوده او يجب لوصول مقصوده اليه كان السبي في اليد ولفظ الجرح في الطريق بدو
 كونه جسم اعتبار فقيه العقل من غير نظر في الرسل يكون الطريق كونه باعتبار ان العقل مقصود
 ان هذا الفعل مصلحه ويتحقق بفعل اخر مثله فو ونحوها ليعرف ان الفاعل بقصا صفة من الرسل
 ان كان لا عشرة من الانبياء فقتل احدهم واحدا فهو فان العقل بعض طريقين احدهما ان لا يقتل
 العامل لا تفيه ندادة وتخلي اولاد و فقيه ندادة الجرح على اولا من والاخر الي جرد ذلك واما
 ان يسل الفاعل المافيه الفاعل المقول من معظم من العامل او يستل قد يقتل باياد الناس ان
 اخرهم ولو قتل لاسفان لما فوق فافه القصاص كان القصاص حرم الطريقين وكذا في سرق المال
 حكم العقل بالانبياء لا حرم كافي العيب وحكم العيب بالانبياء كمال ان يقتل ويقتل صانه للمال
 الذي هو قوام النفس لانه لا يري من سرق مالنا فاداه قطع يد له عيب من العقل لاجل
 ان يراة ذلك فلهذا حكم العقل بالعيب فانه يري على ان يكون فقيه فيكون العقل يستره الماله فلهذا حكم
 فلهذا حكمه الي انما كان العقل بالشرع طريق العقل وكذا في اربعة اشياء مع احكام العقل

يا تسوية بينهما لا سترافا في الولد به ونحوه ايضا بتعجيل الفنت لصعقتها ان الكتب وحكمها
 انما ملخصه الا ان ينظر الى احتياج الابن الى علاج نقصا الشهوة والتاسل وهو من الغا
 اذ لو وجهها تركها وسرح اهزي ولو تركها المراه متروكة ولا تترك في البيت ولا تدل لامي
 معكم العقل بان مد له ما لاحق فتكلم لاجل ما له الذي هو شقيق نفسه فجميع العقل في الاثر
 فكل من سهر ليبدل الابن احدا التميم الكاح بعد الفنت من وجهها
 يكون لها من حكما احدها من مال الولد والثاني من اذرع فيكون في بنت الفنت مثل ما في
 ست الان سوا عند ضم بدل المروج الى مال المراه في تقدير موت رجلين ترك كل واحد منهما
 ابنا وبنات ومن المال ثلثا في كل منهما فتزوج من هذا انت ذلك وابن ذلك بنت هذا وابن
 كل ما به فكان يحكم في المذكور مثل خط الاسن حير طر العقل وكذا ما سئل دعي الجوان حكم
 العقل في دعي الجوان واكله لما فيه ايلام الحي وهو لا يرضاه الفنت فلا يرضاه لغيره
 بالبحث عن حقيق الفضل عن الماهية ان العقل يصور حفظ النفس وحفظ النفس
 مع انه سفر من ايلام السبع للذئب والبقار والافسار لا يرضون باكله السبع لغو من الاثر
 والايام نادا جاعا فكل من كل البهيمة دون الانسان القاء على حفظ نفسه وعين حفظ الماهية
 بالشيخ من البهيمة المأكولة فكان ما جات به الانبياء من قور دعي لها وجهه بطريق العقل ولو يكن
 لا كانا فلا فلسفة يحوز الانبياء دعي لها وجهه لان العقل لا يتكلم لما ذكرنا لا يتكلم ولا يلام لاطلا
 من صانع العالم فكان ان فيه تعليم قدرته وعيانه من خلقه وليس ذلك ما يال ليجاد فيه علم من
 القدر والاعمال خلقه والخلق راحة فلا يقال العلم كمن بالرسول لا ما يولد المولود حتى ان يولد
 العقل اذ لو كان العبد انما امكن العقل استلان ان لو كان الانسان من اوله الى اخره على كونه
 في العبد لقرم المزمع ان المهر في وجود الانسان زمان او هو امر او اذ من امر ان
 ويخبر فكلما احتل له الاطفال الى اكثر في المهر والبيعه وغير ذلك ولذا في المهر فهو موهو هذا الاشيا
 بفعل كاشا لا فز هذه الاشيا فاما بفعل لا فطبع لا لا اختيارا اصله ان الانسان بفعل بالاحاد بفعل
 فاما بفعله وقدره والواجب ومنه بفعله الكيفيات كاساوه وليس هذه الاشيا بعض اختلاف ما
 ما يلائمها فان النفس يلائمها البين دون المظهر فبالم جرافهم صفة وجود الحاديات في
 دي اختيار ليس متصفا بالانسان فيلا يلزم المجد وهو ان يكون الولد امر اخر لوجوده تصرفه
 تكن المراه بالاطلاق هنا طريق تصرف الصانع في مصنعه بالاطلاق والخطاى باجاء بعض الاعمال
 والاعمال عليهم او غيرهم بطريق واسطه ارسال المثل شهرا من غيرهم وهذا تصرف في صورته
 يكون عقلة ويخبر ان لا يامر ولا يهي لعدم الحاجة اليها فبالم اذ لو كان محتاجا كان كالانسان
 يكون عاجزا فلا يصح لها ان يولد حرا لغيره وهو جوارب الاستعداد بالامر بالشيء ثم ما بعقله الامر
 فكس كمر بعقله فاما يتعلق به الذي فكس ايضا حتى يجرى ما يقتل الانسان استدا ليس له طرقات
 عقلة بل هو على الخطر عقلة واما اقل انسانا ففقه ذكرنا له طر يقين فاما انشا فطريقان عقلة احدا
 جوارب لعدم خلق صبر على العاقل والمراه بل فيه قصا جاجتهما والثاني حرمت لاجتماع توار دحيا ب

على امره واحدا مع احتقال طوق وليه فيصير الولد ادم تين المرن لانه كل مهور بعينه الولد
 المراه عن قيام يحصل المهر مع القيام بمقتضاه العقل فبما خيرا لغيره جات على المثل تكن
 لما كان الاسماع بالاطلاق لا اسماح بالوب وعق او لغيره لوالد لو تكن للوطي بن الولد لوالد
 الا طريق الشرح فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة
 وحده لعدم الحزبه الكانه ووجود شبهة الحزبه فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة
 ولا روي احدا لعين بالاحز في عهد ادم عليه السلام واما سميت جوا لادم مع انها حرة وحقة
 للزوجة لعدم امره حيثما تثبت ان الانبياء من ادم الى عيسى عيسى عليه وسلم وطهيم قد خسر
 طرق العقل لكن لا يعرف كون ما جات به الانبياء بطرق العقل الامن بغير العلم العقلي من كون
 العالم حاد او حرة وجاينة العقلي لعدم الا في غير ذلك مع انه بالاطلاق في العلوم الشرعية
 كون العالم واجب الوجود لان الله تعالى في الاذن لوجود العالم وسئل عدم ما جال الله
 وجوده والا فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة
 مبرجوان نفايه في ادم ولا يتقبل المهر حرة موه وان مو الجاه كل الفرق اني قايما الله
 على حقيقته فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة
 لان من لم يولد لا يتولد على الاشياء منها والمخادقة مشهورة بزم وحل سديه رجلا بحث نفسه عن
 الموت والخش والزمه الحرة والمراه اذا التق به ذلك والجاء وان عرس المسكر الماهية في الزم
 له وانما حصل فاد اعطى فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة
 فانما كل الفرق لان الناس اذ عرفوا ان ثبت الصانع وشبهه والمشتبه اصدقوا في تشركه وحد
 والمهر في شبهه وغيره فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة
 اليها بالبحث بعد الموت بعد التصديق بانه لا رسال في الجمله واما المهر على كل حال الفرق
 وتكون ماسقا حرا بطريق المهر معا فهو بذان لزوم وما جأ به وشهد بالبيعه حق بل ليس
 الفلاسفة الحق شككوا اصله اذ المعتقد والنبوة والشرعة لم يتصلوا ولم يتبينوا الزما
 والشرقا والقتل بغير الحق ويخبر فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة
 واقفا النفس والمراه حق دوي ان ابن سينا اوصي بان اعلم الاوضاع الشرعية ولا تشرب الخمر
 في عسيرة كذلك في سان احصاهم نقصا المعظم وطهران الحقة ٥٥
 فخلق النبي ذي الفضائل مصونة عن جله الردايل كالقوة والقوة وصلا للعب
 والعقل والحين وقوم القتب وشيع النفس لجميع القتب وواحد القول وشي الكذب
 والخلق والودن وشي الكذب والخلق والودن وشي الكذب والخلق والودن وشي الكذب
 لو بنا وسبحم وقا اخلو وقا وفت حيلة النبي فقط ولا الربا فيغو
 والخلة وحده من خلق لكن سبي به الخلق ومعاها انه الملوقة او صهرته الملوقة والمراه
 منه نيل من الرجل ونيل من حسمه المراه موه فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة فبما لا لا شبهة
 من الردايل كان نوله مصونة عن الردايل والفضائل استحقاقا للخلق وهي جمع تصلة وهي ان

كانت معددا ليست كالتفضل مع ان الفعل فصل بفضل من جديكم وهو طلب لان العرب من
 الصدوق عليه ما دل على الطبعه ما لم ياتي بافضل اذ اقصيه صفات الكمال من العلم والبر
 والخلو ومن لا شغل وادبها لا يرد اياه ووفيه فضل اذ اقصيه الخواصل باعتبار عدد الانا لان
 السائل بعد ذلك ان كان السؤل واجدا والمراد من هذا الفصل جمع زديله والفعل متداول من
 كبره وكان شغلها من كل مقصده كما ان الفضيله جان عن كل زيدا وجعله لكن المقصود
 نفع ذاتي لا طريق لاكتسابه كغلمان الابل والاحوال والالبع والادب والذوق الشافي بالعدا
 كالموكان الفضيله نفعان احدهما ذاتي كالحال والى البدن وسلامة الجوارح والثاني اكتساب
 في الخلق الحسن والذوق الاول من القاصص بحاسه عقله والذوق الثاني بحاسه طبعه منزه
 الكدور لان سيقدر طمعا للذوق الاول سيقدر بقتله لان الحيل صوره ميل اليه الطبع بخل
 القديم والديم صوره اذ كان حيل الجاهل يفسد عقله مع انه مكنه رغبه واما حيل الصوره
 ذمير الجاهل متيقن عقله فالحسن احسن من الكدور وكنت وسمو الجاهل كالبض قدم ذكره للوهو
 على سان ما هو كدوره وهو المطلق ان ذل الى اخره وانما حسن الذوق في حلقه من حلقه
 ليعمل به اذ انما له فيلزم ان يكون للناس حقه على له وانما يرسل الله الرسل ليدلوا على الحق
 على الله حقه بان يقولوا ما حرموا الواجبات التي اوجبت على الناس فيجب دعوى الله تعالى
 انما يكون مثل متكفوا كانت الرسل موجودين بهذه الصفات التي سترها العقل او
 سترها الطباع كان لهم ان يقولوا عقولنا سترها عنهم صفاهم ومعلوم ان الله
 اله اذ رآه المحاسن والقائع فلا يمكن ان يحاوا بان ليس تكرا لا اعتبار على كبره لا وجوب
 قبول الرسل للاعتقاد على قصته العقل والجاهل في الطبيعات بالاعتقالات من يابل الرسل
 وانكره لانه على جعل نفوس الطبع حذا كنفوا العقل اذ لا اعتدرا لا نشان على قول ما
 ستره العقل ولكن قد عرف على قول ما ستره حده الطبع لكن الله رحمة جعله لمزله كما
 ستره العقل فالرسل الله تعالى بولا اذ اجوب في حشيه وهذا لان اكتساب افضل
 الحيوان بسبب العقل لكن الله خص بعضهم بطرف تفهم احسن في الحلقه او في الخلق ان
 مهيا ثوبا كان في حله الاثنان اكتسبهم الى جنسه لا في خلاف حشيه جعل الرسل من
 الاثنان لاس جبر الاثنان وكذا لما كان في حيلهم الميل الى الكمال في الحلقه والخلق جعل الرسل
 اكملهم في الحلقه والخلق وهذا لان السوء في العقل بقسم الرسول منزله الاصل له توفد
 عليه ولا بد من صفاته الفيله للسلاح لان المتبعه والبوله بالما لا يوفد عليها السراج على
 اكله واذ اكلت الفيله ما سافر وسج والبلى يتوقد عليها كذا اذ وضعت في مهب الريح اطفا
 سراجها الميع وكذا ان تخرج الجوابا لبيان والذهاب منع وصول صنو الذين لم يشهدوا لاجل
 من قد انشئ في الهواء وكل من صنو الذين في المعبد لمضاهيها هو امن الجواب والحوه
 كحل وقد انشئ بعضا فبطلت التي هي صوره السيئ هو في الهواء للعبه والصل والحبس
 في الاثنان منزله العباد والدمان والسياب في الهواء من منظر العين ومن المنظر فلا يراه

لا يكون على عين انه هو وجبر بل لا يراه البعص اصلا بحيث تشتغل الناس في عمله البصر
 وانما في العقيد كالعادت في البصر فلا يكون في شيء مما ساس العباد والديان
 وجبر ولا الوجع المناسب لوجع الله فلا يكون فيه البلاء الذي رغب فيه الصالحون والفتوان
 ولا البلاء الذي رغب فيه الكهول والاشيان ولا اللب الذي رغب فيه الساطين والعزيم من
 صرع الى علوشاته وقهرته تكن حدوده وحدوده بل يكون حلقه وحلقه احسن الى نقد
 في ما يقول وليس الملو واللعو واللعب من باب حسن الخلق كايضه الجاهل بل هي حجه لذاتها
 كالنكاح باحتيا وانما تصير الصبر على حبه حله واما رخص الشرع صرت الدق لاعلان
 النكاح وقيام الامام للعدو ومن اجل عاقبه حله وانما حين النبي عن العمل والحبس
 الشيب وعن الشرع لمحي السبب لان المقصود بحث النوازل الحلق الى الدين الذي هو
 محرمات لذات وراسته بل النفس والمال للتحقق والحبس تالوا قلب سوقيه مولودا حلالا على
 وجه منعه من اقامه الواجب عقله كايضه حبه من الحين قد يكون حله في النفس وحلا
 في المال فتكون حيا الى صدمه ما عت له النبي وليس قوله عاي حيا متيقن والطاوان
 فتكون من باب الحين لانه الحين هو ما منع من اقامه الحق وليس هذا الخوف ما عاها الحق
 ذلك بل هو ما عت له على الجرم الذي هو سوا الحق فمحي الشيب لوم ما انشبه له النبي
 فالعلم صداما كبره وكما انشأ من علمه عن طهارته مما سقط قد عت به فلا يكون النبي من اذ
 الهان في الدنيا فيسقم ولا يكون والمشاركه ولا اكل انسان لان الدنيا والسرقة وكل الناس
 كاه شيب من لدن ادم عليه السلام واما الكفر فلا يعبد لوماعرا فحلف الرق وان كان
 في شرهنا اوما نحن المتكلم الذي اوله كافرين لا يكون كذا الذات الا بالاسلام لكن لما كان
 المقصود بالاشياء الدين الحق على قوم لا ووه اعتبر من هو اشره في عقا دهم واذا
 قولك لك وكان الرفيع والوضع سواء في حق الكفر اذ لو كان الوضع وضعا سبيل ككبر
 محض احر كانه الرفيع منهم كان دجها محض سوي الامان لا بالامان فكان سعت الرسول
 من اذغوا القسلة قد ثا في عهدهم فهذا قالوا لورسل الله رسولا بعد شكايه لوط عليه السلام
 قوله اوان في تكبره او اوان في تكبره شديد الامن قبله في كبره او عدد البلاء تكون للخلق على
 الله حجه فالعلم اعون من ارد له لان العلم هو ما استفتح حقا وشرقا والرد له قد تطلق على
 المستفتح طبعا لاشرا كما قال تعالى اني اردول العرب فبوع الميثا كثيرا لي حدان العبا سفع
 طبعا ولا يكره يكون مولودا من السريه لومعا في لسه لان الشيب في لا باول من لم يكن مولودا
 من حرم لومعا مع ان الشيب في الاما كان لا بعد السريه شركه للاب في شيب ولده حارفا
 واما الحرم معد شركه للاب في الشيب فلذا لا تنفي ولوالحسن لمحوه في اروع بل نواطه
 اللعان واما ولد المملوكه سفي حبه بل لكانت عاب المزعيله الحوه واما قول اخوه
 يوسف طهره لسلامه من ربيع ولعب نجوى على العبل لخلد كالزمايه والسابق واما قولهم اكل
 الديب نجوى على لخلد فكان منهم جعلوا انفسهم لير له الذب الظار ي وتبينهم يوسف لير

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

فصلنامه

فانما هو ان الله ايدى لوطا امره وكانت ترقى قلبه اي يبطئ فلو ترون امرا وطعا الله على الاستسلام
على امره وانما لم يعمل بالبعية لان وزن الفعل يستوي المذكور والموثوق به اذ كان تعالى الفعل
كالنقل وحل في البع عن لوطي فافضل هذا قال في التفسير قوله تعالى فانتهاها في شأن
امرته ورجع وامراء لوط انتهاها في دعائه لزوج والخاصة ان الله وطها لظاهره وباطنه
عن الصفات الطبيعية والعقلية وقد ذكرناها مسجعا لوجها وعقلا متاهون بها هي
الاشياء من الهوى والصور فذكرها المباطن وهو الثواب والاعتقاد وان ظهر في حال الثواب
فموسعت من عقلة القلب وكذا وقع الباطن عليه الشهور فان عليه الشهور لمزله عليه الدخان
يقول من المشهور ومن انما لم يقرر ديه ابن من انه ذاك الشئ لصدوا قلب امره الحق
الناظر والعقل شيئا فادخل الشهور من الفعل ومن القلب فذكر ان القلب ما هو في
حنايا الحق وكسل عطا الله في حال الشهوات فبطئ امره فكون في ليقطع بالسوء ويخرج
لنوره كما يزيد بطئ شيئا من الماكول لدعوى كما هو صنع البهاير وطهاره ايضا في الفهم بالحق
كانه يباطه هو عليه ويحلله له ويجهوله ولهذا قال عليه السلام والسلم السابغ من السطاب
والطعام من الرحمن في ثوبه اي انه ساسل الاحتلام لما ان المفعول به قد عشت وان لم تكن
الفعل الذي هو اولى عند الاحتلام لان الرجل قد يبطأ حواجله لخذل احلامه فبطأه
من السطاب وان لم تكن البطولة حاشا له لوجه خبيته وانما يذنب خبيته والحيثه والحسين
والطيات للطنين ما نحن فنقله وعصم الذي اخرج من لتعليل لقوله وما كنت حيلة التي
التي هي وان عهده انما يباطه السطاب وجعله التوفيق لاحواله على كل شخص يذنبه وال
مزيد في مئة الحلال حتى غلبا كالبور في الكون لانه محبة الاستسلام
ومحبة العمل الاصل منكم باؤفد السطاب من قبل عين على الدوام
فكانه يقول وما كنت حيلة التي لانه معصم عن كل عظمه فانه ان الهوى سقط القدر
فيكون معصما عن وعي الزانية لانه سقط القدر لان الرجل يعاب به يقال ما فعل روح
ان انه قد اخطا في نفسه فان روحه ليس عيب عرفا لان الرجل الحق من سائر
النوع قد اخطا في نفسه ولا تقدر الزانية ان كان فاجسه وساسيله وفق حيلة الله
والا بل طوعا وحيث ان الله ما ساد من عجايب عيسى عليه السلام
بالاسلام بعد موافاقه في حق العيب حتى تودبه
وكذلك ليست في العيبا فقد نهاه بعد بلوغها لكان ان ارباكم التسلط به
بالاسلام اعني كونه عاصيا لانه لا سوت في كونه سادوا اعليه هو الحفظ كنه لا يهرع عن
العيب ولا يحسن على الطاعة وان كان كذلك لما استحق الثواب بعلمه واصنافها انصحه
الى النبي من باب اضافته المصدر في المفعول ككل الفهم وقوله في الاحوال في عمل العيب
بالحال وعامله عيبه وبحسن الحال عن المضاف اليه في مثله اي عيبه كانه في حال الرضا
والعيب والسر والضر او رجا والحواف عن كل امر محظور اي منوع شرعا كان او لم يكن

من كونا انكاح وحرمة وجل دبح الهمة وحرمة ولا تعرف لشي من عيون الابا بقدر من الناس
 في انه لا مركب فلا يحطوا وهذا لان من ادعى انهم مع مدعي اخر فانهم من لعنة من مضى
 العلم واحتمد على مما لم يجد في يده من انهم لا يوجد فيه ذلك فلذا اني اذا ادعى اني رسول
 من الله صاعدا كذا كذا وهدم الله عليكم كذا وكذا وخالفكم كرام من الالهة في اقل استحياسها
 الهوي ثم اني لا حفظ ما له فعل كما قال عبد الله بن قيس حقيقا ما له وان جيل خلاف ما كان في يد
 صنف ما قال كان من ادعى به ادعى له العلم ثم يصعد مع قدره الاصلاحي بصفت كونه اذ
 قد قبل دعواه انه ان له له والمحب من صنف مع اصناف معناه اعليه اي اني عليه الله يحق
 ان الله اعليه به الثاني وما اتيه بقوله الرباكم نزل فوجا من الهيمان من الاسلا لسكران
 فقلنا الهيمان نزل فصحت مثلك فلو صدمهم لو بعدنا ولو بعدنا انهم كراما وانا ولهذا واننا
 ليا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل والمير في محله عليه اي اني محله بقوي به الاسلام وهذا
 باعتبار ان الفحيد يمكن تحصيله بالعقل دون الرسل لكن الفروع لا يحصل الابا لنوع
 شعوري التوحيد بالذبح الذي جابه النفي ولا ينكر نقوي الضمير باحصائها والمحمد هو الواقع
 لكن اعليه صفة النوع لطقا للمحمد على اعليه كما لطق على لقوم وعرف محل الكلام وصفاني
 فانه محمد ومحمد كونه نسبيا للعليه كما سيجهلهم الذين على تقدير عدم الرسل محمد كونه سببا في
 انقرب علمهم لانها لا تكون دون الجميع ولا وسع مع المهمل وقوله مكرم باذوق المساء
 كالغليل وال جواب لقابل قال لو كان معصوما عن المحطرات وهو سريعتي ما تعبري عن
 امر الجميع والشهود والفقر والعقير فلو حرقا فقال انما مركب للشعير طوطى القصير في القدره
 العاليه والقدرة اعليه وهو مكرم باذوق الخطوط من قرب الدين على الدوام فالقرب جميع قريبي
 ما ساقب بها اليه الله تعالى بواسطه طائبا وقد لطق وما دعيها ما ساقب بها طائبا لكن المراد بها
 هو الاول وذلك هو الاكل من الحلال والقرب من الحلال والبس الحلال والاولي الحلال فلا
 تنفي الحرام كما تنفي نقوي الكذب لئلا من الناس ان يذوق او يذوق لعدم ما لا يشرب ويحرم ولا كماله
 ولا كماله الحلال لا يكذبكم وما لا تكذب في انهم لا يذوقون في انهم لا يذوقون في انهم لا يذوقون
 حلال الله وكله فلا يذوق حروف الله عنه ولا يذوق في كبره الاستعلاء على الخلق كالانطلاقين
 الظالمين ومكرم باذوق اجل وذوق فلا تنفي الحرام كما نفع المحاهر ولا اعليه السوء كما اذوق
 والمعتني لهذا التكرم هو حكمة الانسال لان الانسال له وجه ولا يخصص لوجه الاستكره وهذا اكثر
 وقد قال الله تعالى لا تسلك الارحمة للعالمين بل هو بعضهم عن الدواب ولو يكتم هذه التكرامات
 لما صليح اما اليساب لوجه لان الدجا بالافعل والمحال اقوي من الدجا بالافعل فلو كانت
 مركبت المحطرات كان فعله داعيا الى الشقاء وبقوله الي سباب لوجه صانع الناس بل
 الي اساع فعله لا قوله فاقصت حكمه الانسال ان يصوم ويكتم **فصل** في جواز الاحتجاب
 في جميعه السلام في الاحكام والدينيه بداعي القدره به وللنبي الممثل انجهاه
 في كل حكم لو بين مشاؤه لم يتعرب بها فها هو **فصل** في انجزي سداده

عيبه الخافق المدرك عن المدرك وعن خرافته وهذا اوراق الشجر والنباتات المظلمة
 فانه يحسن من عيبه اسر من الامور قبل حصوله في المدرك وانما في الاطعمة النفس والشيء
 وحده ان يقول لا من طوره وانما كان له من ان لا يفعل الحرام طاعة نفسه والشيء
 ولا يفتق فعل الحرام الذي يكونه النفس والشيء ان الا باله والاشياء وانما في ذلك
 عن ذكرها لعلها لا يتقن وتكون فعله او احدى قد يكون طاعة النفس والشيء معاً وذلك
 لان خواطر النفس مركبة النفس تومنون قوه سهو فيحصلها المناهي العاطية الاكل
 والشرب والافق في نفس قوه هو انه يفتق في طلب المذبح والافق في طلبه نعم الى دعوى
 الربوبه فاستعيدوا غيرهم فالسوء والافق في صفات القلب لان الشهوة حده القلب وحده
 لطلب ما يصلح به الحشر في الحاشي او الممان والمفهوم منه هو المسعر بالحياتي والافق في حاشي القلب
 ومعهما في الاسات الحاشات عن الحواس تكن لا يفتق به الا ما يلام الحاشيات في الذات والصفات
 علة العقل فانه تحت بمعايله وما لا يملكه من الحاشيات والافق في حاشي هو ما يصادر العقل
 ثم الشيطان بعين النفس في ساطع ما يخالط النفس والعقل واما العقل بعين النفس في ساطع
 ما يخالط النفس في هذا الساطع ان العقل مرجع وليس فوجب نفي حاشي العقل له بعد هو
 العقل مرجع في الشرع مرجع وهذا لان غير الانبياء من البشر قد فعل الحرام طاعة نفسه اي
 من افته له دعوى نفسه ومثل نفسا سعيه في ذلك حاشا باله حاشي وانه فهو حاشا فيكون بذلك
 مطعما للشيطان والافق في حاشي حاشي حاشي لا يفعل شيئا من الهوام طاعة نفسه حق
 يكون مطعما للشيطان وانما يقع في الفعل الحرام طعنا طاعة الله وبها في النفس والشيء
 ولهذا سمي هذا النوع دله ولا يسمى حاشا ولا يحطوا فالنفس محصور عن الحرام وليس
 بمحصر عن الزل وقوله وذلك سهو افق في الشرع اي وذلك ان الزل وافق في الشرع في
 وصفه بالسوء فهو حاشا بسبب لشهوته كقولنا في مروج واما في اصل الايمان وذلك
 لان الايمان لا يقبل الشك فهو حاشا بالذات فلهذا قبل الشك في نفسه فلهذا في نفسه
 بصفات لا يلق به ولا يصف غير الله بصفات حاشي باله من اكل والحلل على حد صلب في
 سوس طبعه السلام وما في انظر انك تكون دليلا على كون الله حاشا الى لا يحسن هذه الصفات
 الله على النبي وانما حاشا في مروج الايمان فكان انها قابل للشيء مقبل الحاشا على دلتها بالافق
 مستهدا التي فيها يمكن ان يزل فيها شحوظا هر قوله وذلك من سهو عن نيات
 لا طاعة للنفس والشيطان يدل على ان طاعة النفس لا تكون من سهو عن نيات الا ان قوله
 وما انشأه الا الشيطان ان اذكره سر دله على وجود طاعة الشيطان مع النيات
 لما فيه من شبه حصول النيات والجواب ان يقال ان السهو والنيات كما حصل جهات
 الى الشيطان من وجه دون وجه لانها ما حصل طبعه لانسان كالفهم الا ان الحفظ منها على
 الفهم ومع ذلك حصل في الشرع من اسباب لغوي بعض الاحكام لا في كل خارجا بالانبياء
 فيما ضلوا بالسوء والنيات فعلى هذا يخرج قوله تعالى في شان آدم وجوا فانها الشيطان عنهما

فلنرى

فخرجت حاشا كما نفيه وقتا احبطوا بعضكم لبعض حدودا ان الله تشب كل اجم وجوا الشجر الى
 الجنب بقوله ان لم يجمع انها كلاهما ناسين لوسوسه الشيطان وعرويه بقوله ما فاك ان
 قوله لان تكونا بكنين او تكونا من الخالد وسعي ادعوى تاويل قوله ولا تدرباهما الشجر وكذا
 من الظالمين حقرا وله الى تاويل عين الشجر انشأ لها ولرسله الحسن فاكلا من جنس تلك الشجر
 لا انشأ لها ولا يحسن ان يقال حمل الشجر على العبد دون الخمر لان قوله فكونا من الظالمين
 يا ايا واما كان للفعل بالنيات تشبه الى الشيطان باعتبار امكن ان يحفظ عن النيات عوب به
 ادم وجوا ونسب ذلك الاكل الى الشيطان فعمل كانه كلاهما الا ناسيا صريح كنسبها
 واصطفا الى الارض فطاهره كك عقوبه وباطنه تاديب وتعدت لانه خلق كونه حيفه في
 الاذن وانما الى ما خلق له من السياده بالخلق فله لا يكون عقوبه في الحقيقة وان كان
 عقوبه في الظاهر لان الفعل بالنيات لا يكون حاشا في الباطن وان كان حاشا في
 الظاهر فكان السبب حاشا تشب الذي هو كحاشا الى الارض ونسب الكسوف والاداب
 عنها صريح الحاشي قوله لما يصير اليه دار التكليف فانه جعل تحت لحد كنوع الابن كسبه
 فكان الادب ليرد الحاشي قبل بلوغه دار التكليف فمما لكان دار التكليف ومصدق كون
 اكل ادم وسياه وسوسه بالجن وعرويه قوله تعالى ففتنى وليرجى له عزها اي شربك الربوبه
 واكل الشجر لدعوى لطيف حاشا من تاويل قوله هذه الشجر فليكن مطعما للشيطان والنفس
 وهذا لان الطاعة حاشا من الاشتان بالقلب فالقلب بالذات وان اشتل بالقلب فوشل
 بالقلب لصد ذلك عن القلب فكان ان النيات حاشا من القلب مطلقا واما الشهوة
 ليس من وجه مع انه حاشا بالقلب من وجه وذلك مثل ان يكون على كفا لحد متاعه كالقدوم
 فيقبل القدوم من طبعه فمما في القربة واذ قيل له الى اين يقول بسبب القدوم في ليست القدوم
 حاشا في قلبه من وجه لهذا مرجع لطلبه وحاشا من قلبه من وجه ولهذا يشتمل طلبه فلو كان
 حاشا من كل وجه لما اشتعل بطلبه فعلى هذا كان وسوسه البطن حاشا من قلبه ومن كلا وجه
 فكان نياتا واما قوله لا تدرباهما الشجر فتكونا من الظالمين كان عاينا من قلبه من وجه دون
 وجه فكان ذلك سهوا لكن اطلاق النيات على الشهوة والافق حاشا من موضع ما قلنا وان الفعل
 ان يكون طاعة شائين على فعل اخر فمما كاكل تلك الشجر فكان نفعاً للنفس طعنا الحرام الله وفي
 الاكل نفع للنفس ايضا للحصول اللذذ به فمما حاشا بسبب ايج ودعوا اليه والشهوة
 الى ما فيه نفع حاشا والعقل والشرع واما في ما فيه المنع حاشا في السهو والنيات
 صفات حاشا من ان القلب ومن دعوى العقل والشرع لا تدع للبدن وعمل على
 الاطلاق الا لاجل وجه مرجع وصق على البشر خلا وطع الشهوة فانه مقدور بشر وقع المذبح
 فعل لدعوى الشهوة لعبه دعوى العقل والشرع عن قلبه لا سلبا عما يشرع في النيات لاهله
 لدعوى العقل والشرع ولا طاعة للنفس والشيطان مع ان الشيطان مرجع بذلك فليس من مرجع
 وخرج الفعل على الوجه الذي يفرج به الشيطان ان يكون طاعة للشيطان لان الطاعة ليس بها

حيه

می

من غير مثل نصفة الثاني بالاعتماد به المحامد من غير ان يعطى الطاعين وليس مع
المنع من احد من باب الفع وكذا الصلة والسلام على النبي من باب المنع من احد من باب
محمده بالظن الطيبة اي بالحققة الحقة التي ليس فيها كد وما من احد من الصفا والكمال
كالجبال والانس والجنات حقيقه كاشاق والشباب فان اصرار الناس بالكد والكد والكد من قبله
الضيق والنجس وما في كذا من كان ان النبي معوث ليلج الناس الى المذبح العالي على
وصد للجلد ما في التسليم وكذا الاثنت ساني ذلك فلطافه النظر باعتبار معنى قام بالثبات
من الكمال العقلي والحداد وليس عطفا اي ليس على رب الهوي البني سوي الا انك وقوله
بالفضل على من قبله وهذا اي عطفا الانسان بالفضل او من قبله معنى بالانسان بالفضل
والا فليس عدم الاعطاف من باب الفضل بل هو من باب العدل لكن لا بد من القيد بان يقال ليس
عطفا سوي الا ان الانسان بعد وجوده حتى الانسان والافتد اعطاه الله الحق من قبل خلقه او كذا
كانوا مكلفين ولا يحق التكليف بدور الوجود وهو حصل قوله كما يا بشر الحق والافق الربانيكم
يرسل لكم لكن صاروا بعد خلق الانسان ثمة الانسان تكريم الانسان وذلك معوق قوله
بالعدل والايان وفيه اشارة الى ان قال او رسل الى الانبياء اخره كالجبال او اليك كالحق
وجئت المختلة ان الارسل الى الانبياء من جنهم واجب على الله تعالى لا العقل من غير عقله
وهنا حصل فاحش لان الانبياء رسل الله اليك فاذ احاد ارسال اليك الى الانبياء فكيف لا يحسن
الارسال اليك فلا يفسد من حسن الانسان وقوله للجنه ان كل خلق من الجنه من ان
جنته لغير ذلك وان من امه الا حله فيها على وجهه فاحش ايضا لان لفظ الامه وان صفة
هي غير الان كما في قوله وما من رابع الا وحق ولا طاريطه بعينه الامه انما انكم كن
اسما تدعى بالصفة الاولى ذوي العقول لا التدعى بها بعد الوضوح المتخالف العوض المتخالف
وان لم يبق لغيره فليس من العقل ان يكون لها العقل والعم والفعل والاول وكذا الصواب
الفعل لا يصلح له ما لا يدخل في الوجود الا بالبيان والبيان هو العلم والبيان هو العلم
الذي خلق الانسان عليه البيان وكذا اسما العقل اي الملكة مثل فاست اليك يا محمد من
وكذا الى البين مثل قال خلق من منار وخلق من طين وكذا الى الجن مثل ام قالوا يا قاتل اصيل
وامر الله واسماؤه واصنافه العقل اي غير الطوائف الاربعة عيان كما في قولهم مثل الامن وقلة
خلق ونحوه مع انه نحو وان خلق الله بهم بطايق يكون همهم لنوا وكرامه لولي الدنيا ولا لها
كالقدرة في الارض قوله وليس رضاهما بعدد الدت اي وليس بغير الله تعالى النبي بعد
من لا معنى لا عطفا فالعدل من الكسفات المشبهة من بدل الرجل بدل من حوسل من قبل
اذا صار حسيبا لا قدر له عند الناس لعدم عطفه على من العقول وذلك كالدوي فانه يعطى على
العقل حتى يكون بمنزلة الهام بل من من الهام فانه لا يعطى للنبي وكذا اليوم الاصل وان كان
في ذاته غير عدل فلا يعطى للنبي والدوي وان عدل في المص وولد المرح وان اعطى وللاشارة
والان وان لم يرضه فوضون لا يعطى للنبي لعدم الاصله المرفوعة ان النبي جعل للائمة

الصلوة عليه يريد الي كون الايمان اذ في من الصلاة لا نه نلزم ان يقال اعطيك الايمان لتصل
به فيدخل النار كما قال لك انا اعطيك القدور والعقل القوم به فاذا لم يرض به فيدخل سبب
القدور في العقل النار اذ هذا حال من حبان يقال الطاعات كلها شكر الله كمن الايمان فيكون
بطلانها في الصلاة شكرا لاجل ان الصوم شكر الزمان فان العقل لا يهاجمه ونحوه لكن الشكر ليس
تقبل الشكر للاصل وهو لوجوده لم يعتبر الشكر فلم يستعمله الكافر وصورة في ما يرضى
الايمان واعطاه النبي للشريف المحسن والله على كل شيء اكرم الاكرمين لا سمح علي اكرم به عبده
شرفا محضا وان جاز ان ما حدهما اكرم به التكليف به كالعقل والقدور العلية والمواهب لانه
ليس ذلك للشريف المحسن ان لو كان بعض الشريف لما حله لكما في النار ومع انهم حقله ان ياتي
غير ذلك خلاف العباد فانه تصور منهم قطع ما اكرم به الشريف فقد جعل السلطان لصدده
واعوانه انواعا من الاجلحة والخيول والكنوز ليقانوا اعداءه وقد جعل انواعا من ذلك لمن لا يرضى
ذلك منهم كساته واخواته واحبابه فلم يرضوا من استلب منهم ما اعطاه لا يرضى من يرضى بل هو مستغنى
من الله فان الله اعلم له ذلك اكرم وان شاق قطع عنه ذلك وجعل من سخطه كرمه لان الكرم
الذي اعطاه اهان من الاستعداد ما كان لعلنا اعطاه ليقوله هات الايمان بعد ذلك وعلى
فيلزم ان ياتي بالقدور والعقل الذي اعطيتك لا يقول له خدا الحق به فاكم انه فنادت لست مستغنى
من العرفا فاستعان قطع ما اكرم به الشريف واما قطع ما اكرم به للتكليف عند بعض المكلف فمكروه
والسقط ما اصابكم من مصيبة فيما كنتم ايديكم وكل ما من حدث في الدنيا فيبطل المعصية منه ان
من جبره مصداقه وانقضته لا تقصير الدين طلبوا منكم خاضعة فان المنة تقبيل مصيبة
صبر وسائر اهل الانس والجن والاطفال والبدل على ما ذكرنا وجوب الايمان من مات من الدنيا
بقوله تعالى كل من بالله وملكته وكتبه وصحته اي هم القية وفيه حصل حالهم بعد الموت كما هم
في الحية ولو بطلت النبوة منهم بعد الموت لكانت ايمانهم وبالله التوفيق **فصل**
في انما يستحق السلام قسما من احوالهم من القوميات والاصول
التي يمكن في كون مميزات الانبياء باثبات الله تعالى واسناد الاشياء اليها من لان المخرج في افضل
قد يكون للنسب والوصف خلت الصدا لا تنسب لوقت المخرج اليهم ووصف ثبوت المخرج لهم في
جاء منها من القوميات والاصول اطل والقوية لما في صوره حسنة لشيء في كمالها من الذهب
التيقن والبرصا من الحديد ونحوه والاصول تشييل ما لا حقيقه له بشي له حقيقة في حيلة لطيفة
كتشيل المسحوق والاعطس فاعدا شي متصل بالاعين كما لقاعد في الهوي بد انصاف بالاعين
وذلك حيلة لطيفة تصدق من اعين العامة ما من القاعد ومن لا وعي شي على به فيظن العامة
انه قاعد في الهوي وكذا اربك اوحاد الارب في ذمه ومخرجه من جانب اخر ولا مخرجه ومركب
مدح لطيف او محري دمه ثم يوك لطيف ذلك لطيف الذودج وكله باطل مان الذي نحه غير
الذي يظن واما يستحقك الذي لما قبل الذبح واستحقك المذودج عند طير ان الطير
وكذلك يركب ابتلاخ التنبؤ ونحوه وذلك غير داخل في بطن بل هو فصل لصدور في انظار

لكن سخطك بشي من العقل ولا سخطا في ان يظن العين فان بعض الناس اذ اراد ان يرحل مشي
من بعيد يظن انه سري رحل من مسان متسلان ونظرا لعقل سفاوت كما سمعت بعض العرب
في الحلة والسفوف والي الشك كما هو قديم ذلك فلما لا يثبت على بعض العقل ان بعض الناس
بالاخبارات ويلمس على بعض ليلته العقل لا يثبت على بعض الخبرات المتسائت فلي بعض
الناس كتب على المطران بطوبه بعض الاشياء فاذا الحسن لا يري شي منه ثم بطوبه فيدخل القرا
المطوي في صقع ويرد القرا عليه ثم موقوفة فان اتم مخرج المطران فيظهر ذلك المكتوب
كله اسود كما انه مكتوب بغير راق ثم حشنا فدهلب ذلك فغلب الرجال فقد يكون الرجال
بمحت من سروق فكذلك المكتوب اسم بعض الرجل في حفيه بعض بعض النيات فاداه
حق لا يري له اثر بول هذا البشر الذي لا شيء منه من المكتوب اذ به من ايدكم واوقد على النار
حق لا ياتي من كتب فانه مخرجه فان طهره اسر بعضكم بانه سروق ذلك فاصحون فيقولون
فمن طهره فيه فله السارق فهذا كرامة من الله من تفرج الرابع عناه فظهر الذي كان كرمه
بعض الحصيد كما انه مكتوب بخبر اسود براق وكذا يفعل ان اربا اهلها فغلب عليهم كتب محمدا
موسان فضله وان حله الله ما لا يعلم احد بدمه ولو قد انار عليه ثم مخرجه فظهر ابراهيم وصفا
مكتوبا ودون على بعضكم بانه شي ثم سخطك الناس بالسطوة والاعترة وهذا وظار من القوميات
التي لا يثبت عليها الا الحقائق والباقي بالمخرج الباطنة كقولهم رجل عظمه قسامة من الحجر الشبي
السا الرهم المخرج وهذا امر في بعضه
فهرج في بد مدعي النبوة على وجه دل على
وجه يدل على صدقه في دار النكبات وبالله التوفيق
وايضا ان ما بين الرمي مخرجه وخصه لما ادعى
يقلها قلب الذي بين الرمي مخرجه وخصه لما ادعى
اي وعلامه التي الذي يعرف بها كونه ساني ما عنه ومن الناس من ان يكون مخرج لا يفسد الخلق
في المصارف مثل ما انها مخرجه لما ادعاه التي فالتثبت كونه ساني بعلامه لا يفسد الخلق ولا يفسد
لا يفسد ما ادعاه حق لوقاله انه صدق في دعوى النبوة لفسان نبوت فلان اليوم او مخرج
اليوم فظهر الموت والمخرج لا يكون هذه العلامة مخرجه له لان الموت والمخرج قد يكون سبب
السر وحسن كان مقدور البشر فلو لم يخرج من الخلق منه ولو قال انه صدق ان بعض هذا
المت وهو غير مدق في لا يكون حيز من مخرج الا اذا كان قد نسي لان بعض الناس لا يسكن يكون
لايت ولو كان مدق فانه يخرج من القبر يكون مخرج ووقاله انه صدق في نبوته ان نقول هذا
الشعر انه صادق فقال الشعر انه كذب لا يكون مخرج ولو كان قال انه صدق ان شعر هذا الشعر
فقال الشعر انه كذب لا يكون مخرج لانه لم يخرج ما ادعاه بل ادعى حكت واما وصف المخرج
بالاخر من ثبوت الزور والزمه اسم الكذب والكذب من صفات الكرام وليست المخرج بها
كلاما بل قد تكون كلاما كالقرآن وقد تكون فعله كقول الشعر وقلبا لمعاصره واجله الهوى
والفعل لا وصف بالكذب لان المخرج وان كانت فعله فورا طبقه لسان الحلال واعتاد بقدر

الله تعالى انما يظهر الحوارق في دعوى النبوة هذه الشان في مصاحبه في الامرين وفي جوانب
لكا د ب الذي يدعي انه نبي امتنا انما يحكم الله في اظهار الحق فيه يكون اظهارها القوي
اصلا للسان من مضمون الهدى وما في بعض ذلك حلو كبر است ان الحقائق انما تظهر في
طهر من الاشياء ان واحد غير محاذ منه عرف انه حله وتبين مصر وعرف وان وحل محاذ
منه لا حيله لما في اظهار ذلك ان لم يدعي النبوة عرف انه كرامه ان كان الذي ظهر له ولما وان
كان عليا عرف انه مجرب من الله وان ادعى النبوة في محرم مظهر محرم ولا يجوز ظهوره
في غير محرم الا وجهه المشتهر من المحرم ان في مظهر النبي ما بعده من سوابق واما لا يجوز ظهور
الحوارق في النبوة والاعتبار بقوله لا ياتنا تصديق البصير كالحجاب للحقوله فانهم يورد واجله الاستدلال
تعالى او قد رجع من الله خلق الكفر انما مني ما منعكم من ان تقولوا انما يظهر الله المحرم ليس لانه
كما انما في دعواه ان اساعى البصير كز وحسان فقال انما استمع ظهور المحرم في النبوة والاشياء
له بعد الاعتقاد في الهدى دون احرازهم اذ لا فرق لهم في المحرم من تصديق هذا المضمون
بمخالف خلق الكفر في دعواه انهم لا يثق بعاقبه باختبارهم ولم يرسل اليهم ما يوجب اهل
مقتضى حقيقتهم وليس العقل كافي لمعرفة البصير مطلقا في هذا اقتضاها في المحرم واجبه عقلا
ليلا يلزم كون اعاد الاعتقاد كافي في التفتيش انما خلقكم حاشا لا في الله في المرسود
من غير ولا في ذلك الا المحرم ولما ظهرت النبوة في الذي في العقل بالنبوة وهو تاتى العقول
كان محاذ ومعنى حدى بلب البشر بسببه او حقه الي تاتى عوف هذا لان المحرم يكون في محاذ
حدي السوق اذا كسد وحدي السوق اذا حي ووجد فيه المقصود وتغيره بهذا المعنى
الا حيا حسن اي لا يوجد التمسى المقري مضمون رغبة قلبه لسوق اتاعه فها يقول نقاشا وسو
لا ياتوا لو وجدت كذا في كذا ما حله لا هل البصير عن الامانة في الاحوال انما حله الماشية
بشانه النبي الصادق لان الهدى قد ثبت لسان الانبياء من لدن ادم عليه السلام الي نبي محمد
صلى وسلم الله عليه وطهره ووجان ظهوره في المقري هذا من الانبياء كان ذلك ما تاتى
من اتباع النبي السابق انما سر به سبيل تايهم المقري فلا يثبت ذلك في الله وهذا
من طريق العقل واما بعد لسان محمد صلى وسلم الله عليه واستماع ظهور المحرم في المقري هات
من طريق من طريق العقل كالمرو من طريق العقل وهو قوله تعالى وحاشا لمن لم يمسس
نبي استماع ظهوره في المقري حتى لا تصداه مجرب من هدى محرم صلى وسلم الله عليه وقوله
اما الذي يبدو ولما يظهر دعوى النبوة في المحرم فانه مقتضى العقل
انهم من حاله المستحكمة من هادى الحاجة والقبول والحزن والتمسك في العقل
فلا يميل اليه الا شعور وكروى في الشق من دبر قوله اما الذي يدعي ادلى
احر حواب من اسكال بردي قوله خالصه عن سرب زور هو ان يقال قد يظهر الحوارق
للعاد لم يدعي النبوة وهو من وافوا لانه لا يدل على رويته في حد ظهوره في المحرم كذا
يقال انما المحرم الذي يدعي النبوة يظهر دعوى النبوة وان كان زورا فلا بد عوا العقل

في صدقه وانما يظهر ان لا يكون المحرم زورا او مضمنا ظهوره في المحرم المقري لانه ليس
له دليل يدل على انما يظهر له كاذب لا يدل على صدق دعواه لانه يدعي ان لا يكون في ادعى
وهو انما في ليس في ادعاه مبدل على سقوط دعواه انما في العقل انما يظهر في المحرم البصير
المقري لانه من مقتضى العقل واما ظهور المحرم في دعوى النبوة فلا يدل على صدقه فيه لانه
ما يدل على كذبه دعواه من اربعة من الحاجات والاشياء فيمكن ظهوره في المحرم كذا
ما يقتضيه العقل انه تعالى وانما في الذي يدعي في اخره ولم يقل انما الذي يدعي في الكلام
في المحرم دعوى نبوت فقلنا لا يتقدم في قوله مضمون دعواه لانها بعد لكان ان السابى المحرم لانه
في المحرم انما يظهر له صدق وليس الذي يدعي في دعواه مضمون مظهر للمصدق فلا يثبت
وصف المحرم لانه قد ذكر عقله الذي وقوله فانه مقتضى اي فان الذي يدعي به وله مقتضى
ما بعده رجه في الكلام في قوله ما يدعيه في قوله العالم الصغير وقوله دعواه النبوة فان
المرم في الغالب يستعمل القول لاثبات له كافي قوله فانه نعم المدين كذا وان لم يمسس قوله
من حاله بيان المصدق والمسكرت لما له وقوله من حادى الحاجة ما ان المستحكمة
بمنكره وانما حادى الحاجة في الصبر في اخره وهم اضافوا الصفة اليه من جهة الادب
الحاجة الحادى والمبرر الحادى في اخره وهو حادى كذا في قوله مبدل على البصير من كذا
من قوله فانه في شانه في شانه في قوله خلقك من ابي حلاق من ابي حلاق في قوله مبدل على
من الحاجة في اخره والمبرر الحاجة في الصبر في اخره وهم اضافوا الصفة اليه من جهة الادب
والنعم وتغير ذلك في هذا يكون المبرر في المستحكمة مبدل على النبي الى الحاق فان هذا المضمون
بمنكره انما في قوله في قوله وكذا البصير هو كذا في قوله لا يقطع فعل ولا يترك كذا
بقوله احدوا محله بالذي هو خبره والمبرر تالم القلب ما فات في السلم هو المبرر والمبرر
انظر هو لوقوع في المحرم بعد وسته حاشا فافشا ولا يدل على نشات من هذه الحالات فمقتضى
مناضيه لا يوجب كذا في قوله في شانه في قوله الذي قال لانه لكم عري من حادى في قوله
من جهة في قوله في قوله وكذا في قوله فلا يدل على المبرر في قوله في قوله
كافى في قوله في قوله اي فلا يدل على وجود المبرر في قوله في قوله في قوله
بالدعوى المسح الا عري ان لا يكون عاقلة سبب الدعواه في يظهره من اتباع الكفر والاشياء
والا ياتى الامن ادين من الدليل الظاهر وشق اعا الفهم والمبرر في قوله لانه لا يوجب
مضمون وسائر ما فيه من علامات المحدث من الحركة في السكن في غير ذلك ليل يكون
مستحقا محذورا فلا يكون ما يظهره من الامور الحادى في الدعواه دليل على النبوة في صدق
بالا لوجه في قوله في قوله في قوله فلا يدل على القلب في قوله في قوله في قوله
بكون الناس على التصديق بالنبوة في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
واليك في الله هو المستحكمة فافشا اسماء مكررة اذ كانت مستقرة في المفاضل لهما ثم استعمل
استعمل في بصره حيلة ثم الجليل الذي استعمله النبي هو ان يسطر الساقوله اسطر في مضمون

الاول حانها من المكسرة والسات بقوله شفع المائتين في الفصح المستور بذلك هو ما
 من الاوهية وتنبه من ضل بالحداد تدبر ايجاز لان المدعى في الله هو الذي يشي في حبه
 ويرى في قدامه والطفه على الكفر كان ان ما يدل عليه العقل والشعور يكون مستقرا من جلال
 الى المارد والكل لا يرسل الى المارد ان المشي الى المدمر بالفتنة لا يرسل الى المارد
 الحداد اسير لجل من يهود محسوس في البحر يخرج في اخر الزمان سيدي دحا لا لاشارة الحق
 والحداد هو الاشارة ببيت ذلك بالمشاهير من الاخبار وسي سها المسحة الارض على ابراهيم
 صباها يكون فعلا معنى فاعل او يكون احدي حمله مسوحه فيكون فعلا معنى مغفول
 واما سمية جيت عليه السلام مستظا فلان انه كان يجمع المديون من المسحة لا قهر الله عنه
 بقوله واري الاكسبه والابريين فهو فعل معنى فاعلا اي جاعل وبالله التوفيق **فصل**
 في بيان ما يوجب جليل بعض الانبياء على بعض سوي سيد المرسلين
 اذ لم يرد فيه نص موجب للبعض وقدم فيكون من انبياء
 بعض النبيين بفضل في الوجود في اعلى الرتب ولا يشك في الحقيقة
 واعلم ان الفصل للنبوة بالاضافة الى الوجود والعبادة بالاضافة الى الله معصية البعض
 بسببه الفصل اليه ومصل الله البعض الواحد الفصل فيه والعقل جازع عن زياده الشوق
 على غيره وجه من الوجوه سواء كان بالعبادة القامه به او بالعبادة او بالاضافة كالمعروف
 قانها صفة قامه في يد الرجل بها على غيره وكقدم ادم عليه السلام على الجميع فان فيه التيقن
 لانه اساس الانبياء وكما فيه محمدي وسلم الله عليه وحلهم فان فيه الاضافه فان الحكم
 بصفات الى اخر الله ثم فصل الانبياء مدركة بالعقل ليقنظهم من الله وبين ذوي الالباب في
 الهداية الى السعادة الالهية لكن العاقل منهم لا يدرك بالعقل الا في حق محمدي وسلم
 الله عليه فان فضلته عليهم مدركة بالعقل لان دنايه المثل لا يقصد لذاته بل لخاصات
 في الطهارة والعقلية والاساس بقصد السمع فاذا وجد ذلك مع ان معادتهم في العقل
 لا يدرك بالعقل وجب السطر في القول وليس في القول ما يدل على بعض من جلالهم بالفضل على
 غيره بل فيه سان فضل بعضهم على البعض من جلالهم بقوله تعالى ذلك لعلهم يعلموا
 على بعض وهذا فاد لم يرد من انهم يرد دليل على بعض من جلالهم بفضله على غيره
 انما بالاشارة الكلام من القرآن وغيره وانما اطلق عليه اسم الانبياء لان الانبياء لا يشرط
 على انهم القدم والاشارة وغير ذلك لكن الاشارة على ما احتجنا به من ذلك الش
 ثم كلام الله الذي هو نظم القرآن من انباء وكذا ذلك كلام الرسول اشرف من انباء الرسول
 فهو دل على ذلك لا سائر الاشارة لان الكلام كما انما سائر الاشارة لان انما سائر الاشارة
 تدل به الى الموش كدلالة الالبان الى النار وجهه تدل به الى المطلوب ثم استعان بالقرآن
 والاشارة الى النار ولا يخفى في كلام الله وكلام الرسول باخبار ان كل ما يتبين من القرآن والسور
 والبيان بصفات الى العرش لانه منزله خزانة الملك وقد تصدده كما عبادته بسانهم من

عند العرش فان جبريل عليه السلام ياخذها باس من الاشارة وهو عند العرش ثم ينزل به الى الارض
 قال الله تعالى انما انزلناه في ليلة القدر في غير ذلك انما انزلناه في سورة وانشاء من قوله
 من ذلك من اننا انزلنا بعض النسخ وكلمه من تارة قياسا في النبي وقوله معنى تحت
 لا في بعضه اسم لفظا على بعض النسخ مستوجب لعقل لانه معنى من اربعين معنى للنسخ
 والباقي بعض لعقل لعين وهي لا تصاق اي ولم يرد ان يلقى القرآن ومنهم من جعل ظاهر
 لوق به على غيره ولفظ البعض تصديق على من قبل الجمع كما يصدق على الصف والحق لكن بعض
 انزلها مقترنة قوله معنى وبخبر ان يكون المراد من الجمع من غير بعض بعضهم او منهم
 او غيرهم ويورد ذلك لعلنا لا نلبيط بل على ان حرق منهم وما به ويورد ذلك لعلنا لا نلبيط
 الباقين لان ذلك لعين وليس في الشرا الا قوله ففعلنا بعضهم على بعض والبعض جعل بعد
 على البعض وما يوردونه فاذا لم يصلح ذلك دليله لعين حشر او ما به منهم فيا لغيره الاولي
 ان لا يكون دليله على ذلك ولا نكاد ونخرج وابراهيم عليهم السلام في ذلك وقوله
 الا الرسول اسدنا من قوله بعض النسخ والاف واللام فيه للعبادة لله في السبي العالي
 اي الامر رسول الله عز وجل والارسلنا محمدا صلى الله عليه وسلم فانه يدل عليه الحديث لان حاشا
 الذي نحن فيه من هذا الشأن الذي هو كلام الانبياء وفضلهم وعلوهم فلهذا من جلالهم
 عليه وسلم ولم يعرف الانبياء والجدات لان الله لان النبي قدما ذنبا وعلوهم بعضهم بعضا
 كما هم كالنور والضيائي والفاضل وغير كتابهم كالمعجزة والفلسفة فلم يعرفوا
 منهم من الكادب لكن لما قام محمد صلى الله عليه وسلم فلهذا من جلالهم بفضله على غيره
 ان المدا ادم ومن دونه كثيرين الانبياء ومنهم محمدي وسلم الله عليه وحلهم فان فيه الاضافه
 لهذا الشأن كانه في حق النبي اي في حق النبي انما سائر الاشارة لان الله وان في
 احوال النبي الفاضلين لانه لو كان في احوال النبي الفاضلين كان بعضهم شريكا له سواء يوليقي
 كذا ذلك تحقيق المارد في احوال النبي الفاضلين كانه في احوال النبي الفاضلين كانه في احوال النبي
 يلهموا الفوق ان يكون بها فاصلا ولا يحيط بذلك علم البشر كلف وقد ورد الله تعالى في شأنه
 وانك تعلم خلق عظيم اي جبريل ذلك ما صدر في قصصه قال تعالى يشهد من الله عن حاشا
 عنه كان خلقه القرآن معنى ان القرآن جامع للآيات والصفات الربانية من الزم ابراهيم العلم
 الحكم الخليم المعقود لصورة الشكوة الشديدة العقاب فلهذا من جلالهم بفضله على غيره
 الربانية من الزم ابراهيم العلم المعقود لصورة الشكوة الشديدة العقاب فلهذا من جلالهم بفضله على غيره
 وعلوهم عليهم ولو لم يكن ذلك لعلنا لا نلبيط بل على ان حرق منهم وما به ويورد ذلك لعلنا لا نلبيط
 الباقين لان ذلك لعين وليس في الشرا الا قوله ففعلنا بعضهم على بعض والبعض جعل بعد
 على البعض وما يوردونه فاذا لم يصلح ذلك دليله لعين حشر او ما به منهم فيا لغيره الاولي
 ان لا يكون دليله على ذلك ولا نكاد ونخرج وابراهيم عليهم السلام في ذلك وقوله
 الا الرسول اسدنا من قوله بعض النسخ والاف واللام فيه للعبادة لله في السبي العالي
 اي الامر رسول الله عز وجل والارسلنا محمدا صلى الله عليه وسلم فانه يدل عليه الحديث لان حاشا

معتر انبياء على ابراهيم

ق

2

[illegible]

ولست ادعي ان اوله بل انما عده كيف تعلوه غيره. ولذا لم يسم ان عوي لم يسم من القرب
 سترى قدوس اوله اولي في هذا لا فيه السلام هو الاول والاخر والظاهر في انما
 قال اما اول الانبياء خلفا واحزهم بعثا وقد ذكرت ما دام من المبادي والدين ومن على خلق
 العرش قال اول ما خلق الله من خلقه كان بدرا لوجوده ولهذا قال في كتابه ان فعلا صديقه
 عليا وهذا السلام على السلام نعم الجودي قال العار به مصعب يعلم الناس موضع الامر
 يعلم الحق في تلك الماده التي هي في الجود منزله المصطفى عند الله فهو عليها الاول والآخر
 وهذا المقام المحمود ثبت ان كل منعه ذكرها سابقا لانيها مثل ان ابراهيم لا واد حليم وسلي
 انا وحدها وسائر النعم العبد انه اواب في سبيل سيدا وحسنه التي تتركه من سبيل
 محوسلي في طه وتسل من تامل في القرآن وعنه عشا كاسلا لظهر له ان طيه السلام منزله
 النفس وسائر الانبياء منزله انهم جميعا الرسل وان كانا في ابي انساب حان ان سافروا
 لا يملك مثل ان انسان في حله العقل والبصر لا يعرف في نفسه افعلا كما كانت ترى اشهر السرا
 في طه النيل في وسط الانا الذي فيه الما هذا لان البشر الخوان الكالات من صرع في كمين
 فان النسي اذ ابلغ سبع سنين او عرسا جعل له قسرا لم يكن له واذا بلغ سبع ارجا لم يحصل
 له ما يراه سبع بعد كالات الحسبه بالحق الحق الحق بالحق بالحق بالحق بالحق بالحق بالحق
 الحق في ابي في الامرات الحسبه والعقل من الحق من حق الله هو على الله على الله
 القوي في ربه القنابل من جميع الانبياء والمرسلين صلوات الله عليهم اجمعين لما ذكرنا والظاهر
 ما ذكرنا فيهم من الرسل وما هم عليه من الرسل قد انشأوا فيهم من حاله وحاله وحاله
 والنعيم في الله عاب عن القصد المذكور لا قبل ان كان له بعد اسله فراه على
 ما بعد لا صبر اول العزم من الرسل وهذا فيقيد ان من الرسل اولي العزم لا ينعى معده لاجل
 ضعف النفس ولا العزم وكان افضل من سائر المرسلين وهذا لان الرسل الا في اصلاح الحق
 من كان اقوي اصلاحا للخلق نفع صرح ودرسته كان افضل منهم اولو العزم وانما يقول
 هذا السور البيت اني انتم حصوا عان ورا رساله وعبر من تلكه المضاف في انما ابي
 الخلق والخلق من الخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
 العقل بها يكون باسما عزم ولا يملك اياهم لهم الا بسفاه الشك بهم وانما ينبغي الشك
 عن اعتقادهم لان كل من قد وعزم هو من انما تكون قاهره وبشره اعلم ونهوله اعلاهم
 اوله احوالهم وحسن معاملتهم ثم اشرتهم مع الحق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
 محان واعلا ذكروها منه وسائرهم في الخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
 وهو جميع عليه والخلق جميع عليه وهو اقرب لاسرارهم المدة فالخلق والخلق من الرسل في
 والخلق والخلق والخلق من الرسل العقليه والخلق عاب عن العاني الراجه الى الله
 الامامه والخلق اهم من الخاله لانهما تطلق على ما هو ادم وعلى ما هو غير ادم والخلق احم
 بسبب انه يطلق على من كان وعزمه في حكمه لكان كاسله والنعيم والحق ان الانبياء

في جميع اول العزم في الحكم ودره
 ويرى من وجوب بعض العلم

ثم ان السور الخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
 الرسل في علم اولو العزم تأخر ان كان من في قوله من الرسل البيان لا ينبغي عزمه
 انصت رحمته انما تصيب في راخته من قال في بعض في العزم والاصح عدم العزم
 فخرج وارهم في حق في حق عليهم السلام من اولي العزم لان في حاشا طيه السلام ابي
 العزم لا حاشا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 من انما هم وهو منزله الجهاد والقتال في كذا الله موسى طيه السلام واما قوله ولم يخلد
 عزرا في شان ادم عليه السلام فغناه لم يخلد له عزرا في تركه ما بعدنا ابيه من ترك اكل الشجر
 بل انما ناسيا قوله وعزمي دم من باب الجحان لان حشاش لا زرايات المقدس
 فعل ما حصل بالاحتجاج في حقه عسما تا وكذا كذا قوله عشا قال رسا طيه السلام
 ما حصل احتجاجا بها طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 ترك كذا صاحب الحوت في نادى وهو كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 صاحب الحوت في نادى وهو كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 كذا اما اولو العزم ينعى بعضه على بعضه في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 وليس في قوله ولم يرد من انهم من بعض النسخ حصل من حال في انهم في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 العزم في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 قال اما اولو العزم كان في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 الخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
 واما من لم يلبسوا ابي العزم والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
 وسلموا افضل اولي العزم لان سيد السادات اي سيد الانبياء والمرسلين بالذليل المذكور
 في الباب والسيد الله هو من فاقهم في عزمه وحسنه في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 مبتدا وخبر البشرا وخلق سان او تحت جميع المبادي لسيد السادات وحسن
 التسليم من بعد العزم حبر حبر المبادي لسيد السادات م الانبياء والمرسلين فالانبياء
 كلهم ما نفع بالخير من الفضائل والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
 في كلهم في مقام السادات وهذا لان السادات رجاء في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 فقد تخلص من المبدأ والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
 هذه الصاعرة على وجه نظرها فكان انها عديت منه للاسقاطه ولا فائدة في حسن
 الساب في مصطلح الخلق في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 ان نجا به الله خذ الخلق انما كان في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي
 انه ذكر كونه عليه السلام وامن وكونه اول من البس ثوب القرب مع كونه اخر الانبياء وكونه
 سببا الى العرب في كذا طيه السلام لا تدعي في لا من من الكاف من ويا انا هو عبد ابي

في جميع اول العزم في الحكم ودره
 ويرى من وجوب بعض العلم

استاد ذات وحسن الشوق ذلك يعني به اننا له قد ذكرك لان المقصود من قطع العقائد هو ان
و قد عرفت قوله والارض وصفتها للظلام وخلقكم في الارض فخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
و هو الارض فخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
و هو المقصود من قطع الارض او كرمها المقصود به الايدى باختيارهم ولا حصول لذلك الا
وجود الكسب فالحاصل ذلك لان الارض فخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
و ما يقصد الاول للكل لان الشئ لا يكل الا بالاشد و هو خلقكم في الارض وخلقكم في الارض
السوء بدم عليه السلام باعتبار وجود الجسد فان كان ذلك فخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
باعتبار وجود الروح ووجهه ولم يزل الشئ حتى خلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
السوى والخطا بانها فان الانسان وسيلة الى كماله وهو الدار والمعاد التي هي مرض
المؤمنين فخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
اكونه ذا حسن صورة ومعنى هو ما خلق من اوصافه خلقه وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
سقطت واما ذكر الارض والفرق والادوار ان العرب سموا الحق لا سموا الجسد لان الجسد
ما هو الا في وجهه الفرس فحسن بحسب عدمه فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
حسن حسي بخلاف الكلام ان حسن هو عليه الصلاة والسلام فخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
الفرج يجمع الفرج يعني انه يقتصر عن هذا الفرج والمجمل هو الخوف من الاخرى واستعداده
للقهر والاسرار لان الخوف والمجمل على التام والقصص وهو الفرس فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
مع انهما متفقان في اصل الاساق والفرج تطلق في جميع اللغات الحية كاني قوله هو عبد
اوامه ويطبق الوجه على جميع اللغات ايضا ولهذا فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
سبي وجها وصار معناه انه عليه السلام وواسم فخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
سما احسا لا وي ان عاصمه رضى عنها فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
و دور وي ان ام رسول الله فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
بحرى الشام بهذا المعنى له ولا يري سورا القمر الشام من الحرم وان اريد به انها لعقل اي
المكرو فان هذا المعنى لا يظهره الا الاحرام وظلها ونحوها واما قوله رسول الله فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
طل الاعمال من الحسن والقبح والوجوب والحرمة فان المؤمن تلك وكذلك من خلقه في
عابه الخلق بحيث سقط قدره لا في الدعة وان كانت افضل سابقين به لعدم ان
خلاف الدعة وعدم الاعتقاد في الصانع فلو ان الله خلق الرسول عليه السلام فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
رسمه عليه لا يشونها معصية لانه لم يكد في قلمهم ولم يعب قلمهم ولم يعب قلمهم ولم يعب قلمهم ولم يعب قلمهم
فان الله العقيلة افضل من الذنوب الجسية ولهذا صار دونه العقل افضل من روبا لعين
ولا معنى على انما قل كون الاحصاء افضل من الحق البصر وان الاحصاء افضل من الاحصاء
لانها اصغر والحق وانما معصية كونه اول من البين فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
ولد وانا اول العباد من والمؤمن انه وان شقاه عبد المخلوق فلهذا من ملكه وليس وحسن

لك انما اولي بذلك لاني اول العباد من لم يعب قلمه قبل ملكه ولا انش ولا حرك ولا شك ان
الملك يخلق قلمه وكنه اعني وحرر يخلق قلمه فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
يكن ذلك الاشراف بالاساءه وانا اول العباد من لم يعب قلمه قبل ملكه ولا انش ولا حرك ولا شك ان
اننا اوله لانه كيف يكون حيزي قدامه وفيه اشار اني ان الشئ يسأل بالاساءه وانه
سما اسما له الاولاده لحقه وانا اول من له الملكيات الله وحرر قلمه فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
عن الحق بسبب عقابهم علوشان الملكية وسان يعب قلمه وحرر قلمه فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
الشئ اني نشته على ما ياهل الكوفة اي فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
الافعال التي تقرب بها الى الله تعالى واطلق عليه اسم الثوب بحان العلاقة من الثوب ومن
القرب في تحمل البعد لانه المعلن على كل البعد لا شئ في الثوب بدلا للاس في الشكل هو
المعروف بالمعطية والاشباح هو الشكل اي قبل شكل شكله في القرب والمعنى هو اول
من ليس ثوبا لثوبه واهله قتل وجوده في الارض لان جنته وجد في الارض لانه انما
في بطن امه في الارض وهذا لان الانسان صورة ومعنى فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
وجنته ورويته واما سموت عليه وعطية وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
وطا يعمل لتي ذكرنا فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
فيه الدم وقد حذيه الحار والمواد بالاصفا والبعلم لكن لا قيام لذلك الطبايع بالارز
بالت الطبايع قوام اللحم وكان ارضي قوام الطبايع والشكل اسم الجسم وما به الجسم هو انما
لحق ادم عليه السلام وفي حق جميع هو الطقة لكن يطلق في جميع انما يطلق من تراب من
بطنه نظرا الى الاول وهو خلق ادم من تراب قال الله تعالى خلقكم من تراب في خطاب لاهل مكة
مع ان اهل مكة خلقوا من الطين فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
يعني قبل الطبايع شكله الحق لان الحق من التراب في الارض فان الطبايع الحية تكون في الارض
بواسطة الماء الذي هو في له الدم للانشاء قاله في قوله ما من الحية وكذا التراب ما داه الانسا
ن كن في حق غير ادم وحق انما سموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
عليه الشئ له وجهه ومعناه وفي الحديث كنت نبيا ادم من الماء والطين وفي لفظ من
الماء والطين اي قبل الطبايع بصورة الانسان لعدم تركب الماء للتراب وهو خلق من طين كالماء
للطين من الماء وقبل صب الماء على التراب لا تكون طينا ودين الحقين المنزلة رسول الله
طاعة قبل تركب دم طينها التلحم بدم طينها فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
لها وللذين اساطرها او كرها فاسموا الفرس وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض وخلقكم في الارض
الله على ما خلقه طين من طين مكة لان الارض وحت منها والحب من السما ووجهه عليه
السلام ثم تمت المص بعد ذلك كالميت ان اجمع الله العبادات الانسانية في ادم وانظم
لكه مقورا عن اسما لتسمية الحيوان ولا حرك ودمته عليه السلام كانت نظير النور من ادم
ثم خلق من حواء اذا انشأ المرحوم ادم ولد منه سقط من صلبه رجل الى يمين امه واسمها

وليس هو من غير خبره بل تعلم بل تدون دينة القول والفعلي والاعصاء السعدي في كل
التي كعددي هذه الشئ الى جميع الاحكام والاعراض المذكورة بالانصار وكان ذلك من انهم
سابقا لما احاطوا بهم حتى هذا الذي في الخلافة استطاعوا المناظر من النصوص فيهم اقول
قال السبيل لكونهم حاصرين عند قبول النصوص وحدوث سبيل الاول ومعلوم ان من
كان عدوا له حاصرا لم يكون اعرف حالها ومعنى الخطاب الذي هو سبب تلك الحالة
ولكن كان المراد بالفضل افضل حده انه ثم يعرفون الصفه المرجحة للفضل هذا الذي
اليعني معا عندها وهي الايام فصاروا لان القول يعرف الاصل عندها ويعرف المصارف
في الفضل عندها وهم يعرفون ذلك بقرائن الاحوال فقدم الفتح كما جاءهم فان قيل
مركب الخلافة هو من سبب فترقيم افضلهم كيف عرفوا ان عثمان افضل من علي ومن عزم
فليس حتى يذهب وصفت بغيره فضل المعنى على ليعرف فقال من احبهم طيب لظافه فهو
افضلهم فاجتهدوا في عثمان مع ما كان عبد الرحمن بعد ما اسقط حقه طبا وعظم
تعلقه في يستحق ان يحكم كتاب الله وسنة الرسول وبطريقه الشيعين فضل عثمان ولم
يقبل على ما عرفوا على عثمان لظهور حمله حيث على عمر وقيل بعد ذلك الى احد السبب
بما يدل على انه راي جوان امامه الفضول مع قيام الفاضل انه كان يعرف ان عليا كان
افضل من باقي السبب لكن لما ظهر من حمله ليعرف ولم يظهر ليعرف طبعهم فضل عثمان
على علي وهذا معني قول ابي جعفر رحمه الله عثمان صار افضل بعد بقله لخلقه وبما
التدقيق **فصل** في رد علي بن ابي طالب والنواصب ومن حكم صاحب
من المناقب فالردا مع وجوب دفعه والناصب يكون اعتبارا له او جاحه فالردع
الطرح سبي به لانه طرخوا بصل المناصب والخلاف بينهم ان الطريق لا تقدر ان
يعمل بحسبنا في جعل الناس والناصب حتى ناصبه والناصب فيه كالمراصفه وهم فترقه
انكروا على علي نصب ومن معاونه فقالوا كثر على انهم ان ترك حكم الله ورضيكم عن
التيه وهو اثم الناس بالاحكام **وهو** الخطا لارسله

من انصاهم عاصي واخو محمد ومن اثم فهو اساغوي او كافر في الجحيم هاروي
من عديهم **شاكرو** خلافة السعديين كما مر ان الذي سببنا الذين
والذين وهو السبب فانه من المبادي كسب عركته هو وهو كسب
وهو لا من احاطه من اشارة من اشارة من اربعة عت الخلف ومن انصاهم
من احم عاصي والجهل خبره ولا الحق معه حمله حاله والتغير في معه راجح الى
من ومن اثمهم عطف على من انصاهم والنافي ليعرف الشرط في ومن اثمهم والما عرف
عطف تقدم على المعطوف عليه والتقدير هو اما بعد جاحا او لا فترها والي الجحيم والنافي
عن النفس وفي كافر معقلا شرط في من قوله اما الذي لمست التفصيل فبعد ان يقول
فاما من خلاف السعديين فانه من اثمنا من خلافة الاخرين فتدبر لان تلك اثم ليعمل بالاجل

لكم ترك اساق في الاول اكلنا بالشرط في من وكله انا للشرط واظهر عاقبة اكله انا له
قوله فانه لم يوافق في اثمنا وناك حرقا فتركه متدا وهو حرقه من حمله كانه
بلا فانه بطريق الشدو ولا قيل في قوله وان لنا الخديفيه باين شديدا وفيه باين
قوله وهو كسب حال ايماننا وحوال سكر وارتفع جعل من رضى من حطهم وارتفع
لغيره يعني المتعدي بدوان الحاد حاله وسكك وانصك يعني اسقطت كسب المعنى
حملك حسنا وكذا واحد باللام مثل وسخت لكم الاسلام اي اسقطت الاسلام بكون
اي حسنت لكم فلا حلال في الذين كسب بغيره في العليل والي الجحيم اي اثمنا ما حلت كسب
من صفاتي فتقول ما اخبرنا به به يشعير سلفنا واذا عدي رضى من يكون حسنا اسقطنا عنهم
والماخذ عليك كذا ورضي الله عنهم ورضوا عنه وانصحتهم اي اسقطت الحلف الاعيم
عاش في الدنيا والدين السابحه واما من لم يرضهم فلا يعيش مع الحق بل هو عاصي اي يميل
عن الطريق الموصل الى المقصود قال عوي الرجل اذا اخطا لطريق الحاديه او هو سادها
في طرف اخطا قال عوي ليعمل اذا فسد حوده من كسبه الذين او هو كافر في الجحيم
هاوي حاله عوي يوي اذا سقط والمعنى ان من اثمنا عن اسقطنا من لا يحسن
لعدا الذين ثم من قول من حط حمله البيت وعيا على حمله كسب من كسب حمله عاي
كبر وعمر من انه عفا والماذ بالجهل فانه هو الجحيم كسب ووالله الجحيم البسيط والما
في ان كسبنا ان يكون تصدوا لفضل من الذين فصاروا على سبيل الانضمام دون الفاضل كما
عرف في مثل عاهدون وساعدون اي يعون جهدهم الى حيد احابهم ويعينهم
الي ساعد صاحبه وكذا انما نعم اكان او كسبه ان يكون صاحبه فلك هو الجحيم واعم
حمله اي حمله او في حمله صاحبه وكذا كسبه من حطهم وان كسبه او اجملت وفي
التميز لكرم يعني حطهم وفيه وهم لم يتركوا ليعمل على حله وورد ان يكون ما كسبه
سكروا ليعرفه الدوب قال انه قال ليعرفه ثافي ليعرفه اي عاصي وحت القايه الماصله
سببنا كسبه صرا كان انه رجب الفقه والذين سببنا كان كل واحد منهم بدوب للآخر
عطف عليه وقبته الله ان يكون انضم لطلق الذرايه الماصله الكايج ومن قولنا هو كذا
حلق من الماشر فحصل تنبأ وصحرا الذي حط عرفا استلال لوالدين وجه الرجل وانه
زوجه الرجل بطريق المطلق المصدر في النقصان الموصوف به فابو بكر قال له انك انت
والرخصه وهما من ان واجبه عليه السلام ووالذين عثمان سبي بذلك لتدعيه
في حمله الله وقبته وام كسبه تروج ام كسبه بعد موت دقه والماتع هو على ولا ف
واللام في السبب بل الاما الذي سببنا رسول الله وهما الحسن والحسين والبس
ولما اوله وسببنا لولا لا به يعقب لانه اولاد ولما ابراهيم عليا السلام فان
قيل فتدبر ان اصحابه عاصي والحق معه حمله ان تصاهم من اثمنا لكون المرحى الحق فم حلف
الكم في عدم اثمنا ليعمل حمله اثمنا المصرون كسب وعلم اننا الاخيرين كونا من الماشر

صل

سواء كان هو أو غيره مدون انكر خلفه خلافه الصريح من حيث باجاء الصواب لانهم وان اختلفوا
في الابتداء كان ذلك في وقت الاجتهاد وقت اجراء الصلوات لم يجمعوا لاسيما بعد ما كان
فانه مات قبل الرجوع لغيره لم يزل خلافه فادخل في خلافه اي بكرانه كان معطلا في كل
خلافه اي بكونه دليل انه وان اجماعهم في ان الخلاف لا يكون الا لقرينين حين دوى لهم
الصدق قوله عليه السلام الا من قرئ من كتابي بعد عقبة الخلاف لا يكره لا لعربي
وعجمي وعما اقر من الرسول جازا لما جاءه بطريق من طريقه بعد ما اجماعهم على ان الخلاف
لقرينين وان يكون من قرئ من كتابي من قرئ من كتابي كانه قال الخلافه لغرض موافقا
لما جاءه ثم قال ليس الخلاف خاصه ببعض من كان معهما بل الاجماع السابق فكان حادرا لاجل
السابق الا من بعد الموت المتضمن قبل الرجوع ولا هذا شرط معك لف للصول والاعتقاد
واما خلافه عمن وعي لم يوجبها جازع جميع الصوابه يعني انه منهم لان الصدوق وعنه
لو كانوا في حقه خلافه عمن وعي واجماع جميع الصوابه كما به حكمه من كتاب الله والسنه
المتواتر لان الاحكام بعد موته كانت جميع الصوابه الذين تركهم احيا فان مات عنهم
واجماع السابقين فقد دخل الشبهة في الاجماع من بعد الصوابه فكان حكم الاجماع
كحكم السابقين لان الرسول كعدو الصلوات والركعات فيكون قوله شرط للصوابه الاما
بانه فانما انكره لك سكر صوابكم به لا يفيك ولا يفيك من انكر وجود الله وذلك بعد ما اجماع
به الرسول وقد وثقوا بالسنن ان كتاب الله بقوله لمن لم يزل يلهو وقوله فما انما
الرسول فقد دخل في ان كنتم تقولون الله فابعدوا عنكم الله وقوله ما سئل عن الهوى
اي غير ذلك وكذا عهده ما اجمع عليه جميع المؤمنين بل كتاب الله بقوله ومن يشاق
الرسول من بعد ما سن له الهدي وسبغ فيه سبيل المؤمنين التي قوله وصل جهنم والاف
واللهم في المؤمنين وحيا لا سراق ولا نزال ساول من ومن به الميعاد القيمة فان
الاجماع للعقل به للاخلاق واسطوار من ومن الى يوم القيمة تكون الاجماع هذه ساقى اصل
بالاجماع اصله اذ لا عمل بعد القيمة فاذا لم يتبعوا نظام من هذا الصوابه اي الصوابه بل كان
اجماع جميع الصوابه هذه كالاية الهك فان امانت بعين واجماع السابقين من بعد الصوابه بل كان
اجماع من بعد الصوابه وان كان اجماعهم اقرب من اجماع من بعدهم فكان اجماعهم بمنزلة
الجميع المشهود يكون الاجماع به اسما وما جعله لا كذا كانا شاعت بالجميع المشهور
مانا نسب محمودا ثبت دليل فيه شبهه الى الهوى والهوى ملكه ان القلب اليه ينظر
له ما شبهه دليله وهو ليس بدليل يكون مما لفت العقل السليم والسرع العيون لانه اذا
ترك دليلا قاطعا لاجل شبهه فيه صاغا كباقي في هذا الشبهة التي لا يفي بها عند العقل
فذهب به الى غير مقصود كالاشي في طريق محمول فانه قوله الى ههنا ههنا عظم وسبغ
الى صلا لاشي خصوصا عينه اذ هو اعني فانه في طريق خلاف الطريق المعروف فانه وعمل الى
الصبر واما الذي عالج دليلا لاشبهه فيه فهو كما مر ان كان من جنس الذي يضمن انه لا يفي

وسوله الى المتعبد فهو من له الخلق في ارض مسبعة مهلكه مع روت والطرق وقدر
على الشئ فانه لا يدخل المصدا ان الشئ مما يملكه للدخول خلاف من هذا الخبر المتواتر
من علي بن معاوية فانه لا يملكه لان ذلك وان من بالواتر فليس من جنس ما مر من به فله
بحاج الى اجماع دليلين في معرفته بدني ولا يفي استحقاقه الدين في الحاصل انما دخل
باعتقاده في الاجماع والرسول واو لي الا من ترككم ههنا من به لان الطاعة وان كان حادرا
اعمال الجواهر في كنه لا يفي الا بعدا لصدق لمن ترك الصدوق فها اجماعهم في ان لا يفي
فقد كثر ومن ترك افعال الجواهر والمزمنة فقد فشق فان قيل كون الله على طاعة
وكون الرسول مطاعا ثبت بقوله واليطعوا الله واطعوا الرسول فما اذا كانت كون الصدوق
طاعا وكذا سابقا لخلفاءه وسلفه من قبل الرسول طاعا بعد ما عرف كونه دولا باقيا له
له وليس الخلفاء هم من تدل على انهم ما يكون مقام الرسول حتى يكونوا من اولي الامر فلهذا
بقوله واولي الامر ولم يقل الله افعوا واحدا منكم مقام الرسول ثم اطعوا فليس ثابت
كون الصدوق مطاعا باجماع الصوابه في راس السنه وهما في طاعة العلم المستدل في
الصلوات في من مائة حتى تدل على اي بكر لا يملك ولا يستعصمك وملك رسول الله
وبينا اننا قد ملك لساننا فاجعوا حتى ذلك واجماعهم كايه من كتاب الله على ما كان كنتم
خيراه اخرجت للثاني ما روى في المعروف وهو من عن المشرك بقوله تاسروا خير من
الامر اي سروا بالمعروف فمما اجمع عليه الصدوق خليفه فرب قوله تعالى في
الي قوم اولي باش شديد الي قوله فان تليها منكم الله اخرا الاية اي على جعل الصوابه
الصدق عليه نصا في الظاهر فان يطعوا الذي جعل من خليفه تحت خلافه من طاعة
اي بكرانه اسلمته وقد اوجب الله طاعته بقوله واولي الامر لانهم جعل من لما لهم
ثم جعل احدا اكنتم فيها ومن المصن فاجعوا عليه ثم جعل باقي السنه بعد موت
عنان طاعا واجعوا عليه فثبت ان لقب الامام وجب عقله وعقله عند اهل السنه خلافا
للوافق فانهم يكرهون كونه خلفا ومن انكره الخلافه اصله كذا كان الخطاب عا
لم بقوله فانكم تسمون كونه خلفا في قوله وجميع غير سبيل المؤمنين وندوا واجماع
جميعهم في اي بكر وعمران يجوز طاعتها لصدق خلفتها بالاجماع كوجوب طاعة الرسول
فثبت مجموعا من كذا وانما خلافه عمن وعي لم يوجد فيها عموم قوله كنتم والمؤمنين
لولا اي بكر وعمران لكانت خلفا فثبت خبرنا بكونه حادرا خلافا
من بعدهما بطريق الاول وسنة قد حوتهم عشرة باخون والرسولان مبررة
وسن سواهم ليق بالسنن عن خلفه انكر وكل ما شئ
وسه كنتم مستدعيين بالصفة بالخلفاء والعتبة في صدمهم برحوا الى الخلفاء
الاربعه وهم متدائنات وبشر حادرا خلفه خبرنا في الاول وبالعتبة والرسول سئل
لمن في حلقه ان رجلا على القوم بدل ان ان رسول الله وحين يكون نحن اساقطين

والذين هم من الذين
والذين هم من الذين

عليهم فقد سلم الذي سبيلك ولا سلك في الحب الطبعي وهو الحب لاجل ترائيم في
 الرسول كعلي وعثمان فاقرب الي الرسول من اي بكر وعقون لان القبا به انا فحسب
 الحب الطبعي في حق القريب كانوا له اولاد واقاد به في انا في اجني فلا عجب وفيها كانت
 اذ ابنت رجل احبها لك حسن لا حسيته ومنك غبه لاجل احسانه ولوماته ولما قص
 لوالده حبه ايضا لاجل احسانه لا لقراة اذ لو كان لغيره لاجل حبه اذ ابنته قريبا
 والدة لان القبا به اسلم لا لغيره فثبت ان من بعها لغيره وهو الحب الطبعي
 العدل والطبع الغنيم لعل قول النضر رحمه الله بان يكون حب اولاد الصبا به بعد ما فعل
 في اولادهم في اذوات الابا الاولاد فاطمة فانهم اهل البيت فقدور فيهم شاملا
 ربه في حرمه فانه في احرامه اذهب الحسن عن اهل البيت وطهرهم تطهيرا وبني الباقين
 على المعتول واختلفوا قال تعالى رفع اهل البيت عن اهل البيت اولادهم وحيات محكم
 جعل من هوانه واطم من اولاد الصبا به من دونه في التعري والعلم الاولاد فاطمة
 قائم معلون على جميع اولاد الصبا به فان كان اولاد فاطمة اقل عا دتوي لاجل المنعول
 اولاد فاطمة هو الحسن والحسين باحتكام كلام الله في قوله جازي الخطا بولس الاما
 اولاد الحسن والحسين ودرهما في يوم البعة قائم لا يصحون على غيرهم الا بالتعري والعلم
 لان الله تعالى لهم لايم تركوا من حق بصرا اهل البيت وبه الله التوفيق قول
 من اجهم لعن الله ابن المست والمحب لغيرا لعن هو الحب لاجل المشب وهذا لانه التوفيق بحمد
 الجليل الى الاقارب المتصل بالاب والجد والام والجد من حصل على افضل من العسقل
 دمره وفما تكونه ابن هم الرسول فهو اسجد نفسه واسرا لظنان اصلا لان داب الشيطان
 يقول الاشنان عن طاعة الله في اتي احصيات سويل الى طلبة الحق وامانا لاسما متفق
 باعتبار ان احصا عن حب من شمله شيئا وما شادته في زمانه ما د عليه حلا عقبة عن
 التفرق الى الحب الذي فلهب طيا لفته فلما حبه لفته لاجل الصدق وحرمة عفاف
 قلست المساوت في جهم لفا وت بلجهم الذي هو الذي وعرف ان العاد حاده
 من المحبات والشيطان معين للنفس وما به التوفيق و

[illegible]

والسلام لهم اياه بكل اعظم فان صلواته تسره وان اهدى تسره وان اهدى تسره
 لعقود المختارين تسره لانه احب الله والجهاد في هذه الموضع فانت حق من عدم
 وهذا الحق ثابت بقوله عليه السلام اصحابي اصحابي فان احكم نوابي مثل احدثها لاطم
 مداحهم ولا يصنف وهو متضمن من قوله تعالى لا تسوي بينكم من يثق بينكم في الحق وقاسل
 ان فيكم اعظم درجه من الدين انفقوا من بعد وقاموا على صلاتهم وعلوهم في الحق ومن قوله
 وانما يقولون ان اولئك المذنبون ولا يهاجرون قوله عليه السلام من لم يلق الله
 المطر لا يدري اوله حرام ام حرام وقوله المذنبك مستحق عندنا ان يله احرز ان كان
 حديد وفي حديث ان هذا ام الصبر والصبر بها لا يصح على المذنب والتمسك فيها على
 الذي اسم عليه احرز حسن عليه فعليه عاملا منه فقل لا يل عاملا منكم اني غير ذلك
 لا تقول هذه من احاديث الاحاد ولا تفيد الشقين وما ذكرنا من قوله تعالى لا تسوي بينكم من يثق
 من قبل الفصح فبين نوابي ليعين بان عمل السابقين اعظم درجه بعد الله في حق الفصح
 وبالله في حق المطيع ولم يبق ما يثق وكذا في حق السابق على المسوق في ما بعد الفصح من ماله
 لان عمل من قبل الفصح يثق في الله وبعد الفصح زالت الشبهة فتفاوت عمل السابقين لذلك
 لكن وان تفاوتوا فقد وجدوا في حقه عليه السلام فكانت نفس الرسول وحمل من عدم
 قريانا بعد من تفاوتوا ايضا فكان ان السابق واحد له واللاحق واللاحق واحد من عدم
 اي يوم الله فلا يتساوى من عدم من قبل ما يربطه فله ما قبل قوله مثل ان
 كمثل المطر لا يدري اوله حرام ام حرام ان يقال لفظ الفصح وهو من اسم الفصيل يطلق على حشر
 من الفصيلات لان الفصح وصف بأنه فاضل باعتبار دون اعتبار وهو وصف بأنه افضل باعتبار
 دون اعتبار اخر فغير ذلك حله ان اجدها من عمل والآخر من غير طوفان وعطفها
 يقال ايها الفاضل على السواء باعتبار صحتها بالبرهان وقال احدهما افضل باعتبار
 اليقاع وهذه فكذا المطر اوله من النبات وآخر فصوله الفواكه اوله من النبات وكذا
 احرز لما حصل ان وجود الفواكه في اول المطر وشبهه في آخر المطر فاسوي في وجود
 الفواكه في اول المطر وان كان من اول المطر من الفواكه وليس من آخر المطر واصلها واسطه
 فاحسن اول المطر فاحسن فكذا من اول الامه ومن آخرها ما يتساوى في النبات والفاكهة وذلك
 لان الله بعد الله بهت العباد واولهم لما ظهر في الوجود لكن تفاوتت منزلته الفواكه
 بعد العباد في يوم القيمة لان التقدير بها في يوم القيمة ولا يتساوى في الفواكه والفاكهة
 والنبات فاحسن النبات وكذا جهاد الشريعة هي الوجود في قريب القيمة لعل الفواكه وثمار
 الشريعة وان كان في الحقيقة هو العباد لكن جعل آخرها التحمل بالقيمة كالزوايا المتصل
 بها الزوايا متصل اخر الامه كآخر المطر الذي يصل به وجود الفواكه وهذا من الحشر بالمديح
فادعرت هذا عرف ان المراد بالقيمة التي لا يعرف انها لدول ام لاخر هي القيمة
 بالنبه اي وجود الشريعة ونهاها لا بالنبه التي كرهها الله لعاملها ولغيره وافعله

من قوله من يثق بينكم

فانظر ان من اهدى تسره ان يكون من سلك شربه في حال الشدة افضل من
 سلكه في غير حال الشدة مع تساوي في حق تعلق بقاءك بالكل وباه التيقن
 قوله في حرمه الطعن في اسلاف الاسلام وانه الايام الطعن المذكور صاحب ماحود
 من الطعن في ارجح باعتبار ان الذكر صاحب ماحود كذا في الحقه ولا يستعمل الطعن الا
 بالذكر بل ان في شافيه كان او معاه خلاف اعيه فانه ذكره في ماحود الطهارة
 من النجاسات قوله اسلاف وهو محرم طهارة وملكه من سلكه في ايام من جعل الحق
 اسلاف والامام واما في الاسلام في الاسلام بحسن وحسنه ان يقال اسلافه لطلين
 في اسلافه الجري الكلي قوله الا انه هو امام هو المتقدم المختار في الله مطلقا وفي
 اصطلاح ادب الشريعة ما يروى من انه راسه عامه في حق صفاته على الدين والادب
 واطلاقه على من يحسن ويريد اسلافه وانه لا يام في هذا الخطاب فانه من عهد
 الخطاب فيمن قسم حامل الدين سلفه من الخطاب وهم السابقون وقسم قابل لما حصله
 وهم اللاحقون لان الله الاجابة في حقه عليه السلام فبينما قسم في هذا القول هذا الدين
 وقسم وهم اللاحق وقسم قابل لما اداه الخطاب الذين هم يحمل السابق فافصل الا في ذلك
 وكذا السابق للاحقون الذين يولد حامل يحمل الدين كان في شعبة الله الذين بعد الخطاب في حمل
 الدين الى امامه كنبه الخطاب في حمل الدين الى السابقين ورجح عليهم وبعثهم كواجب طهر
 الخطاب بغيره ومن حقوق الله الخلف عن ذم اخوان السابقين
 من عتق ابي الايمان والاعمال والتابعين من ذوي الفلاح قالوا كثرهم بديار
 وما كان حالهم سواه فقد جعلوا في المديح والخطب ثم خلقوا فيهم من خلف
 حروا من سلكه ورجله الا قوت اليقين في من حين سان للاحق ان السابقين واللاحق
 عطف على احرار لا على السابقين وكذا السابقين عطف على احرار ودخل على اللاحق واللاحق
 احرار من السابقين من يمين من عتق النبي ولا هو من عتق اللاحق وقوله من ذوي
 الالباب سان لكل واحترقه من مثل ريد من حادوه والمجاهدين واللاحق واللاحق
 لان في الدين لقوله تعالى انما الميسرة الحق لكن النبي صلى الله عليه واله وسلم عليه اب
 للمؤمنين وليس بالمعروف والحق ان العطف من مذهب من حقق ملة الاسلام والملة من مثل من حد
 لخواصها ومن مثل من حد مثل لخواصها او ادخل الخبيث ارساء واللاحق من الدين
 ملة باعتبار كونه ملاحا لاجد كحق تركوه وعدوا النفس والاصنام وتكونه ملاحا لاي حرقا
 مؤثرا على صاحبه لما فيه من قبح الشهوات وفي حله العطف من دين من حقق ملة
 الشاه الى ان المصالح لخرج من الدين وهو ملاحا عتق فيه من لدن ادم عليه السلام وقوله
 وانما اكثر هؤلاء ان لا يعطى احدا لان اكثرهم اعدا لرحول الله والعدل هو الذي يعبر
 مقام غيره فم تاون مقام وتولاه في حفظ الدين والقران وحمل في الحشر في تعذيبه
 تشكره على ولداه بعضا للاحق اللاحق اللاحق اللاحق اللاحق اللاحق اللاحق اللاحق اللاحق

في حرم الطعن في سلف الاسلام
 وانه امام

العمل في العري والاعمال المسببة وانما كان ضمنهم خلق اللبام والاحلاف لا ينسب
 اليهم ثم يبين في المثلث فيه عيب الاسلام الذي هو فيه لان الاسلام الذي هو فيه
 لان الاسلام الخ فيهم يعارضه في قوله وانما كانا قاتلين كان سببا حاما ما ناقصا ايضا
 ترك ما يشي عليه لانه فهو ليسا وحلف **فضل** في اسات الا ويا وكذا
 عليه راعى الله اى حكمه وان كون الاوليا باقى اى لم يزل من بعد انزل الحكم
 ولو عصى الاوليا به بالعصية والحاد بالاوليا هاتين هم في احدى درجات الاوليا وهو
 المذكور في الخوارق للعامة وكذلك ولا سهم وهذا لان الاوليا هم في اولي في الله
 مشرك للفاعل والمفعول لان العمل باق في العالم كاعلم القديما لرحموا في الفعل كالم
 والتبيل بحق الرحيم والمقول يكون اولي بحق الخافذ عليه في اولي الذين يمين
 وعني الحق في حق اولي الصالحين الله واحفظ ما يحفظ وحد ذاته والحق في
 كالم اوليا الله بحق الحق طوبى والحق فيون لكهم متفاوتون فقد قيل مقامات اولي
 ما به درجات اذ ناهان عن العبد اياه وانه رايه بالقليد عطف الله في الحق
 لذلك اذ لا حول ولا قوة الا بالله واعلم ان من فعل ذلك كان في العري اهدى ربه كالتاس
 من ذوي السلطان وعنه الله بعض هؤلاء الاوليا طاب لك بعض بعض الرجال بالتيون
 بالحق في العادة لان الاركام بالاعتقاد عام المؤمنين ومعه من ذلك بالكتيبات مع بيان
 فيها بمنزلة به وعلمه والحق في العادة كاشي على الماء والطيران في العري ثم ان هذا كذا
 بالحق في العادة لان من قام عطف من عطف على سلمه طيبا وحلوا وحلوا واعلم ان الله
 انما يكون مكان ارتحل من بعد ما علمه في يوم الله وانما وجد الحق في عريهم ليس
 كما به ليس هو وان ظهرت بعض الامم واسبق ما لا يفتي بكزا واما الخافذ
 وعلبك في العري فساد
 ثم مصابيح الدجى في الحق
 سقا لهم الدخان خير وعظ
 مزية الحق بغير محقق
 ثم كان الذي اوبساده
 فهو سائح الخدي واشين
 وحاو لنفق في حق حافط
 وانه الصدق هو متفق

وَعَادَ مِنْدَاوَهُمْ سِتْدَانَانْ وَحَرَمَ أَوَامَادْ وَتَوَلَّهْ لَكَانْ مَسْخَلَقْ بَاوَنَادْ وَتَوَلَّهْ لَكَانْ لِيكَانْ حَرَمَ
عَادَ مَقْبُورْ عَادَهُمْ أَوَامَادْ لَكَانْ أَلَرِي مَانُونْ لِيكَانْ نَعْلِي خَا تَوَلَّهْ فِي أَلَرِي عِلَقْ
بَا جَلِي بِهْ أَلَمْ فِي لِيكَانْ وَالْأَوَامَادْ أَلَامْ تَوَلَّهْ فِي الْأَرْضِ مَحْضَهْ طَهْلَحْ أَلَامْ بِهْ وَهَوَا
يُحَلَقْ مَقَامْ أَلَامْ الْأَرْضِ عَادَهُ الْعَادِيْنَ مَاتْ أَلَسْمُ وَلَا عَرَفْ مَا لَعَلَّ لَانْ الْعَصُولْ
أَنْ سَقِي أَلَامْ نَانْ وَسَائِرْ الْجِيَانْ بِالْأَكْلِ وَالشَّرْبِ وَدَفْعِ الْعَدُوِّ وَالسَّجْعِ بِاللَّحْمِ بِأَكْلِهِ
فَأَكَلَتْهَا وَتَوَلَّهْ دَفْعَ أَلَامْ النَّاسِ بِعَصَمِ حَسْ لَعَلَّ مَحْوَامْ أَلَامْ بِهْ تَكْرُ عَرَفْ كَوْنِ الطَّلَعِ
حَافِظِ عَنِ الْهَلَكَةِ لِحَافِرِ أَلَامْ أَلَمْ فِي عِبَادَةِ مَقْبُولْ عِبَادَهُ بِعَنْ أَلَمِ حَافِظَةِ النَّاسِ
لَا عِلَقَ أَلَامْ بِالْوَيْدَحِيْ تَكْرُ بِهْ وَتَصْبِيحِ وَكَلْفِ الْخَلْقِ عَادَهُ حَرَمَ أَوَامَادْ فِي الطَّرَافِ

فصل وما قاله فليس تأويله وذلك مثل ما روي ان ابا بصير قال لا يثبت حين راجع في
القتل عبرا للشيخ وروى عنه علي ما قيل من رد لا يخاص فيه فنعته جعفر الثاني فقال
كان ابو حنيفة لا يحسن كلام العرب فكيف يبع احكامه واولسعه مسلما من القرآن
والقرآن عربي والعرب يقول حمل اي ليس لان هذا الاسم هو المأثري وبعبارة اولئك
بالاوه وتوحشا للتأويل ان يقال ان هذا الاسم واخواته عرب بالالف في حاله المأثري
وارفع في لغة بني سلم وهم يطن من العرب له السلامه ان اياها واياها السلامه
قد لحظ في المحدثات اها وحقه في لغة ميرهم يقال ان اها والاسلامه قد لحظ في الحديث
علاها وكلم ابو حنيفة لغة بني سلم وكذا روي عن الشافعي في تفسير قوله تعالى لا حول
اي لا كنهه اليعال فنعته بعضهم فقال ان الشافعي كان يحسن كلام العرب لا يدين
من حال حول حق كنه اليعال لا يعرف معقولا وجه التأويل ان كان قد دعاه لا يقول نحن
اكثر اليعال وانشد صاحب كنف الايام في التفسير ما هو وان امسح في السلامه
اي وان اكثر الماشيه واكثر اليعال واما حاربه في الكشاف ونسبه هذا الى الشافعي
باطلا لا تأويل له في حكم الشافعي في هذا ما عاينته اعراف منا حكم العرب كيف يعي بامه الاشارة
شل هنا واما ما روي ان الشافعي قال ما سألنا العرب لا يعرفون بل نقول ما سألنا قسما من اهل الهند
به الحديث والمحدث واما اذا قصدنا لغة المشبه الحديث والحدث في قوله لا تشبه
عبر احكام العرب معناه زمان محض يحزمان بمصاع منه فثبت فاعلم بحق محرم ان نقول ان
احكامه اذا لم يقدما فترا حرمته زمان محض فلفظ حاربه اذا قصد ذلك وكذا في ما سألنا
وما سألنا وان لم يقدر على ما قبل لعدم انما نعلمه في اي فليذهب اليه العذر والاعتذار
هو ما سبق به النعم فقال احديث الرجل انما سب اليه العذر كما نقاد اكثرت الرجل اذا
نسبت اليه الكفر فقال اعذبه عنك قلت منه العذر واعذرا الرجل انما فعل يكون
عدوا لمن عاقبه واما ولكن الوجه الاول متعين لقوله او نعلمه كنهه اعذارا ونقول انما
ان نقول طعنا في ما سألنا او نعلمه كنهه عن غيره او مستغنى في قوله الا كما دا وهو
محاربا وكنا به وما نحن او لا سألنا بطعن عليه والحق وان كان حقيقا للصفات التي
ان نقول كنهه في الاضداد الطعان في طعنها الاعضا كالغيب والشهو والمضاعف وغيرها
وقد يطلق في الافعال الظاهر سواء كانت حمدا او مجدا واما الفرق بيننا وبين من قال ان
الحلق والحق وشلا الحق المصحق انما دعاها هو الحق المصحق وعرف ذلك بعينه قوله لا
الحلق والصدق والمصاحق كنهه وكما كان اكتم احكامها كنهه في النظم والادب كان النظم
نفي الالحاق المصحق والادب والاختلاف مع حلف كنهه لم يكن النظم من حلف من حلف
نعم وهو الها في من العذر وهذا ان النظم احقاق سنم ذو احسان مع ابيها من انما يدل به
الكثر ما ومن طعن في الاحسان وادب ايل فتم النظم وهو مستغنى عن الاثنائه مطلق
انها م فتم الاختلاف وسبب السعادت في هذا امر السعادت في ان العقل وعصاه في

لعدمه من كل الجهات ثم لما كان اصلاح الناس نفعنا وما الذات وتحت هو والحق
 لا والله قال هم معاصي الدعي في الفن المتكليات الهادي التي يصيرون بها اوتاما وهو
 كونه معاصي النظم فتمت من الناس بادي احسن واطلعتهم تفصيل ولكن واطلعتهم
 المعاصي على انهم واسم الذي على الجمل يحمل الاضال والاضال اي الكف من له حاتم
 غير محسوسه لشدة طله المهمل وجعل الناس يذنبه ذهب وقصه سري في الناس مطهر
 بالاسوداد او يظهر حسنه لعدم العيش فيه لكن اسوداد المر بالكم والمصيبة وحسنه بالان
 عني ليس عني وهذا القول دقيق فانه الظاهر اني اسأله عن هذا المعقول الذي يكون
 حيا صرب الي المحسوس قبله الناس وطلعه عن الهلاك كاسم العايد فربما كان حاتم
 ان يقول كيف يكون هو معاصي الناس من ان القرآن وسنه الرسول معاصي حيث لم يكن طله
 قال لا يلزم من معاصي الهدي والفتن فكانه يقول القرآن والسنة وان كان يجوز
 في العلم الاساسه معاصي لكل فهو قوله الخزانة المتكلمين وحده فلم يكن بد من مناج
 بل من قوله عزائات كبري فلم يكن بد من المعاصي لكل انه يحتاج لكل رجل منهم مناجي طبعه
 ينفي هذا اما لانه حسن والمراء الهدي بقوله معاصي الهدي هو القرآن لانه هدي
 للناس اي هادي اياه القوي ثم لما كان المعاصي ان يقول قد وقع هذا القرآن في الناس
 والناهي كيف يكون من عدم معاصي فاهو لا تفصيل الخاص كل كقديم فدا كالحجاب
 معاصي حقا عطف الناس اليه والمعين ان معاصيهم بعد من عن معاصيها فالا فاعلم كونه
 حيا للناس من وجوب القرآن والسنة ويكون حالهم في الصد والتابع انما ارادت خلايا لقان
 والسنة اوي حافظ للناس من المل الى الشهوة والهوى على خلاف القرآن والسنة
 يصيرون للناس كالحاج للقرآن والسنة فكان الناس يفتنون القرآن والسنة لغير
 حيث عملوا بوجها وذكور عدم معاصيهم وحالهم كونه القرآن والسنة كالمعطل في الناس
 انه يعملوا بوجها وهذا لان الناس يعملون قول من موافق فعله قوله ولا يعملون قوله
 يقول ما لا يفعله ولهذا اعلم الانبياء عن العصيان لعل الناس اقراهم وكان قوله اولي
 وجاهه كقول الله وحاله في قوله صلوا للوعظ اي للاطاعة طاعة لا وعظ غيرهم وعظ
 بنفسه لكن لا يحصل به الاتقاء لا يحصل بهم وقع المعاصي بالناهي وكشهم معص
 القرآن والسنة يقولهم وعلهم الحق بالسنة لانه يفتن بها لان من عدم ما شاهد
 انما لهم لا يشاهد افعال الرسول ومشاهدات افعال الولي والشاهد ما يشهد في تاييد
 المعاصي بالحكاية لان الشاهد سري ما لا يرى الغائب فاحتاج كل اهل عمالي يوم الله الي
 تدبير نافع للقرآن والسنة بالفضل والقول المطابق للفضل فان الرجل اذا لم يشاهد فضل
 الطب من حقه عرف الشجر ما سته بلي ثلثا وحسن وغيره كك لا حسن استولى الطب
 بغيره والخبر وكذا المراء انما لم يشاهد من هول من العطن المالت ومطمانه وانما ما يحب شيئا
 الحسن القول والخبر وكذا الناس لا يحسبون الاشيا والقرآن قالته الاشياء

القرآن والسنة وقابل يقول بطريق جمل تكون ذلك جبروا حقا وقري حافظ وانما كان
 قريهم جبروا وعطوا وانما لهم اقري حافظ لان ناه الحق يحلق بغير اية الصدق متناه
 مع ما لا يدعروف وهي ما يظن به السلطان ويعرف السلطان ويعرف السلطان
 به من كان له قوة قبل ذلك بوجه عت ارايه واراد الحق هذا التوحيد والتقوس وان
 ارايه المعاصي وحسن من المشروعات كانه علامه الايمان معه الخلافة عيا وحسن
 ارايه ان هذه المشروعات في طهارتها من والايمان في القلب فهو من له القلب من الحسد
 والحسد دابة القلب وكذا المشروعات باية الايمان العرف فكانت المشروعات في الظهور
 ولا تها في الايمان منزله ارايه المنصوب فوق جمل فاعلم انهم كل ادم بدل في ان ذلك
 الرجل الذي عينا السلطان وجهه خلافة المشروعات عوا ابا وهما ان الطهر الكا فيه
 منزله الاسامح والفرج كالمستتر فانه انزل الوحي عنه بصير طهارا لمن فاوليا الله
 الذين هم ابا ما ضلوا واه واسا حقيق الله وحقق ابا واهوا عن الشاهد ان
 طهرت اليه في المشروعات من كان يقين من المعاصي وبأي حسن الصلح والصدقات
 وغير ذلك وكذا فلو كان هذا العمل حقا كان يبه بعد الموت لما قبل هؤلاء الصادقين
 الي اول الال الذي حمل هؤلاء ابا دلي الفضل والحب وهو القرآن الذي هو علامه صدق
 الرسول وصدق الحق امين ان يوصف التوحيد بالحق من حيث انه هو في الدهن
 ووصف بالصدق من حيث انه هو الوجود والوجبات الي الله جمل وحلا في القرآن
 وعظم سمهم ولاسهان به فلو لم يكن هؤلاء ابا واهوا لكانوا فتنهم ابا من
 الحد لان قول الله ومن مناهم جمل لا يبر - ومن يحياهم صبا ان يتركوا
 فاعلموا انما بعد بان من مناهم من جمل اذا اظهرا ما ظهوره لا عفا فيه ظهور
 كالمراء الا ان الحق حقا في المعاصي ثم منعوا لغير الفكر في ارضه من له الحق بها
 ولها خلا ولا كالحسنات كالحسنات فاستطاعت للفكر وكذا لها خلا ولا كالحسنات
 لا كان حقا ضعف في اداها ثم جعلهم من افعالهم اولى لانهم ردت في افعالهم
 في جمل ولهم من جعلهم من افعالهم من وجههم فالوجه سري الرجل اي جمل ردت
 فكان ان الرجل لا يعرف ردت كونه ردت وظهر بل يعرف ردت وجهه لان ردت افعالهم
 ظهر سري الخاري نري كنه الفعل الذي وافق افعال هؤلاء الهدي في افعال الانبياء
 افعالهم كاري بقا انفس ما هو مقصوده وما هو اولى مقصوده لعل حاله الطاهر فان
 انصلا في سبيل طاهر ورجل ضامه يني وجههم لاهدني لان افعالهم تاسا في جمل
 انفس في وجهه من ياي ذلك القول المتكفي في الوجه ابد من ان ردي حسن افعالهم
 في هذا القول لا كهداه في سلام حين ياي رسول الله صلى وسرا عليه ما هذا وجه
 كتاب وواضحهم فناء من زمان حياتهم وذلك لان من كان في زمانهم قبل ظهور
 واضاهم ويطهرت الله سمهم فذلك من فخرهم لان انكشاف حقا افعاله العامة فحصل

منكم يكون ذلك الحكم كما نرى فيقول لو لم يكن هو محمدا عبدا له لما اتبعه الحق الكبير
 من الامم وكثر التابعين الصالحين لذلك على كون السوء صالحا وفي نفسه
 وقوله **وَلَا تَقْرَأُوا كِتَابَهُمْ** ثم كرامات **كِرَامَاتُ الْبَشَرِ** فيه شأن ان الرجل يكون
 وليا من قبل عباده وارشاده الخالق لان قبل ما يظهر له من الخوارق خلاف ما يظهر
 اعلاه وذلك لان اولى الناس في ايمانهم وخوارجهم من امن والثاني وفي اعتقادهم
 اخفى وهو الذي يقوم باوصاله ونواحه لا عدل عنه حاله اذا كان اولى بغيره
 فاعلم وان كان لعن مدلوله الذي يتولاه اياه يحفظه عن الوقوع في الخطيئة ولكن
 لا يظهر هو الاول لان المدعى حلق بالكتب والتعب ثم يظهر له من الاحسان الخوارق
 للعاده مما هو ليس كتبه بل هو ثبات كتبه وهذا لان الله قد يظهر الخوارق ان يحب
 ولين احسن حق سيما يظهره كذا وكذا وادراكا وما اظهره للنبي محمد وما اظهره
 للنبي كرامه وما اظهره لغيره من الخلق معترف فلم يكن ظهور الخوارق علامه اولايه
 وقوله **من قطع ذوقه شاع في ساعته** وحق ايام على الخياضه
 لقوله كرامات ماها البشر قاله هو الدشت وهو خارج المصداق الذي وسامع سيدنا
 اثم زمان قليل وحيت يوم انقذه ساعه باعتبار ان الزمان الذي بين ايام الدنيا ومن يوم
 النجيه زمان قليل وتقل من منمن من نصلي العصر في مصر والمغرب في مكة وبعضهم يخرج الى
 خارج الحرم للحجه لانه ان عبد صالح العصر ويرجع في مكة المغرب ويبقى فيهم ما كان في
 يوم ابي حنيس ايام بل في شهر وذلك مجوف لتيسر على صلى وسلم انه عليه لانه بدل في حقيقه
 دينه عليه السلام ان لو لم يكن هذا وليا حقا لما ظهرت له الكرامات كما لا تظهر لغيره المتولي
 الحق بيانه فهو من جنس انبياء اصفيين بخيار عرش بلقيس من به بعد في ساعه لطيفه من
 قال سليمان عليه السلام من ياتي بها يبرئها كان ذلك كرامه في حق اصفيهم في حق سلس عليه
 السلام اجراها انه في يد اصفي الحكمة انفتحت ذلك وذلك شق الشقة لان بعض الناس
 كان يتهم ان سليمان يستقيم الحق بالبرق والبرق قالهم الله سليمان ان يقول من ياتي بها
 فلم يعمل الايمان بالعرش على يد بل في يد غيره هذا الحق الذي يعلو به من قلوب الخواصين
 وقوله **والمنطق يتجمع في القلوب** وايضا **الذي في القلوب**
 وسرعة الادراك بالانزاس **قَدْ قَبِلَ الْمَلَكُ الْإِسْلَامَ**
 عطف على قوله من يظهر وشاع وانما جمع هو الخوارق في قلوب ابره وانما كانت
 القول بالاجمع في قلوب الناس حادقا للعباده لان الانبياء عليهم السلام مع خلقهم لم يكن
 سطوهم في رد العباد من الما على الحق بل احاطوا اليه بالثبوت فلم يتحد فيهم
 الا انوارا كما لو بعد عبد العقل الاحياء كالحق واسبه حتم مراحم فاذا حصل هذا
 كما يقول جل جلاله **سَطَرَ الْقَلْبُ فِي الْاَوَّلَةِ** المصير من كان حادقا للعباده لانه لو وجد
 في الانبياء فان قيل ان بعض المنة مع منظم في قلوب الصفة كيف يكون كرامه

قل ان الخوارق تكون كرامه في حق الاوليا وكذا وحده في حق الكاظم والمسيح فاما
 بدل حصول ذلك على عدم كونه كرامه في حق الاوليا كما ان ظهور الخوارق لا يدل
 على كونه ظهورا للتبشيره بل هو كونه في حق الماتة معجزة في حق البقي فكان ككذب الشاة
 وليلا في حق الخوارق الذي يظهر له كذب المتدعي دليل وهو ارجح الامة على باق الكتاب
 والله على ان دين محمدي وسلم انه عليه هذا الذي هو سيد اهل الله فالجواب وما
 تشهد له الا ارجح فهو في غاية اوضح كاشف لا تشابه الكواكب فاذا علم ذلك علم
 ان ما يظهر للناس من الخوارق غايبة وهو انه بدل على كونه منه كذا جعل على بصير ولا
 سيكون الصفة مقرر للفتح لا قلنا ان الله والكتاب وكذا الكتاب مع انما يصدر الكتاب
 وبين لوضوح اولى كرامته في نفعه لنفسه في الدلالة على حقيقته دين وتبين عرف حقه
 دونه بالاجماع في بطلانه الحجة والاجماع لثبته العقلية فلا مانع من انما يظهر لغيره
 الخوارق كرامه المسترسدة اهاننا وعلمنا يقول اولى للاشهاد ان لم يفعل هذا الصنيع
 اوان لو ترك اولى ونحن لنثبت لك الارض ونعز فاذا الصلوة الارض عندنا تبا بالخير
 كانت نفعه للخلق وقوله وسرعة الادراك بالانزاس انقذاه هباب الدهن الى اهلها
 ما هو من الدنيا المحصور من سرعة المشي والدهن في شرعة كالغرض كمن ادراك الدهن
 سرعته يكون حادقا للعباده في منمن من لا يدرك الا هت وبالمشيد يده قوله والنظر المانع
 لتكرره اي يظهر العقل وتامله لادانك كروب اهل الايمان فانك تروى جميع كنهه وفي شيد
 المحر وانهم يدقانه لغيره الذي دب قلبه اي حرم وحده عن احوال الاعطاء والتكرير
 الذي سدح نظر العقل هو كروب الذين لا يدركون الذي هو المحرم ومن لا يدق في سطر
 العقل بل بالادراك لا دونه وهذا يدل على ان نظرا لثبات في المشاهاد لتبني المستدعي من
 الاياحية والرافضة والمعتزلة وغيرهم من انواع الكرامات الخارقه للعباده لانه مناسب حال
 الاشياء في كثرة الخطا من الخطا في وسه الصفا في العقل بالبدع لم يدع العالي في
 الذين عن طوع ولغيره من بعض والرافضة هباب الدهن في المشاهاد وقته لينجوا
 بل سرعة في الادراك محرمي العباده على خرد ذلك على اني اطلب رضى الله عنه حين سئل عن
 سمات امره مات وحيث عنها ومن حين ومن وهو على المتبسطه فقال عاذا شها شها
 واستمر على الخطية فانه من عيا بطا فكان دهبه ذهب شرها وجاوت المشتمات وطمع الى
 جميع المسلك كما منا الدهن من بعده المحات الياسات التابعت المحات من حمر فون
 لعدم مقد مات من انان من الدهان وحيث دقها لملوك سراسمهم والمادة ان لا يقول
 ولا يعمل الا ما هو خير ففقد اليك من عبيد كك طيم وهذا حادق للعباده لان خوارق
 عن ما حوى المحرم من مقتدره في العباده وكما كان على العقل لا يحفظ قوله
 فاما محسوس انما لا تتسحر من حوامه بل وبثنا لدم كتبت في مكة اولى كرامه بالاحر
 فيه ولما من امه السو نغاب الحكيه وفيه مراهبه انه نفا مثل هذا لاسي الا بالانفلاخ عن

أي فاعله المفعول به والمفعول عليه كراهه فاعله من حجب الشيطانات والحوادث كما لا يخفى
المرحوم حذر، كان أو لم يوجد، وفي أنه يكن علماً هو صان صفات إلى الشيطان كآياته
خلق ذلك سبب الشيطانات وأنه على جعله سبباً أيضاً وقد جعله قدوة في السبب فالحسم
لعبت مشكل الشيطان لمحمد فادنى قال ساقه كان في قوله إلى أولها به نهضت القول عرفت

صلى العود منه وما يصح بالاحسان زمانه اودعها بالحب ما حدث وكشف له نوعه
من الذر وحمله في الهوى لا حبل ابرح احسانا معان احسن المصطفى ان شكره وقد ظهرت
الاحكامات والمشروبات بعل ابد مكر ولا يسن شكره الا العزم الحاسرون وهذا كرم
الولي حمده وحرف دايه السقا اي ظلمه عدم الخطي الا اخبر وعلمه ترك الاعانة ولا
انذاره على العبيد لان الخذلان عند التوقيف والتركيب خلق قدح بطلعها والخلل
خلق قدح بطلعها فانه اذا ظهر له ذلك ريد عبيده ولا يقدر على العبيد الا اقامه رايه
ذلك انقذه على الخذلان فكانت الفطرت له مع انما هي طامه تكون بعد ولا وباته الوفاق
ان اولي العادق اليقظ بانته اقرب المتقصر
لان يخاف فيها يظهر من الكرامات له ويشكر
وكذا انما يحصل جواب لبعض اعتراض وقد قيل كون الولي انسانا من الشيطان وهو
سلط على جميع الاشياء وهل يامن اولي من السما والخذلان فان كان لا يامن فما العرف
منه ومن العاصي او كذا يصور ان شعبه اياه وارتكاب العبيد لاساق ليعه العتاده
طوما في النعمه القادره للعباده وان كان يامن منه فلا يسن من شكره بحبه كيف يظهر له
الحرق وقد يفسد كنه حله من الجواب ان يقال اما الولي فينبغي انما يامن بعل اكتبها
لانه القرب ولا يامن من شكره لانه عاقل ولكنه قد يكونه مسلما مغربا يظهر احواله
على وجه الاوليا بقوله اذ ان اوليا الله لا يحرف طيبه ولا هم يحرفون الذين استوا كما سقا
سعدت ثم الشري في القوم الدنيا وفي الارض فسلم انهم من الامان وانما الغاشق هو الاله
الطاعه عاجون بها طهرهم من الخراف ان يكون شكرا لان ذلك الحرف من التقوي وشكره
لان الشكر كرم ان يذكركم لان يذكركم تقوي وشكره ويدعاه ان الطاعه شكر
فالصلح شكر لم يحصل لنا من الجواب السليم ونحوها وكذا الكرامه عيه وجوب شكرها لكن له
عملها انما ليعتد مسعى ان يكون شكرا لكرامه هو ارم يخلق لكل نوع من الاحسان المهور
فيعين وكما وقيا ما في الرضى في الضمنا في خاف ان كرمه شكره كرمه شكره كرمه شكره
كلان ما ظهر له كرامه لا تعاف الله من كل وجه واخترع الكرامه واعيانا قاسما على الحرف
احسان واما طهرها في خط يصح كرامه وذلك في الكرامه هو ما عليه الله الله تعالى
له وثراها بحبه واصافي في المصطفى بعل ان تعظيمه تعالى لانه لو مضى لان اهل الصبر
وايه تعالى لا تعري بالعبيد يكون ما ظهرها في شكره طامه احسانا له ولهذا انا سانا له
لما هي من النعمه الشانه ليعين احسان بل هو كرمه كذا اشار اليه بقوله تعالى ولولا ان يكون
الناظر اياه والحواسنا في كرمه بالرجح لستم سققا من فضله ومصابيح اولهم بكر المثل
لنعم ان الله يحب المتكامله لنا الكفاه ذلك وباته الوفاق
ويسر الخاف ولا يخفى فعباده الله يعجب
لا تغفر ما دعنا لان الطاعه حصلت من خوف الله والخوف احسان من الله والكرامه

الحروف في الطاعة في الحروف لا ياب من كراهة الا الحادون فاستدعت الكلمة
 سرعان ما تارة الخياط والرباسه اعم انفسه فاذ حصلت هذه النجوم لم يحسن ان يكون ما
 ظهر لا طبع من حديق الشيطان فانه الشيطان والحدان لان الله تعالى الحق الهدى ولا يكون
 ظاهرا بل يكون مغطيا فانه من اللغات والمفاتيح التي انشئت من عبادة الحق وانما لا
 معنى لظهور الطاعة وهي نوع واحسان من الكرامات ان الطاعة الطاعة قد يكون طاعة مكان
 فعبدا لا عبادة كما كان الطاعة لغير طاعة وليست الكرامة المتابعة ان ليس فيها جهه القد
 الا افاضت الخاضعة في الطاعة كرامة فان لم يرد مع الصدق والعلو الشريفي ولو كان
 جرح واحسان فيجب عند حسن الايمان لا يجب طاعة الشيطان عند طاعة الله الشريفي ولو كان
 وجه الاستدراك في قوله كذا من قوله وسرطان ولا يكون كذا من طاعة الله الشريفي ولو كان
 الغير لا يرد وهو عدم انصافه للكرامات في الدنيا مع ان ما يظهر في الدنيا من احسان الله
 لا بد له من ان يكون تافها للكرامات لان الطاعات سعي غيره بقوله شهادة له ولا يثبت كونه
 تافها وحق فانه لا يظهر الكرامات لغير طاعة فانه فيها العبد الوفي فاستدرك فقال ان
 الكرامات وان سرت لها فانه وجوان بغيرها الوفي من ادنى المقامات في الدنيا والى
 فيها يصعد في هذا الدن وتكون مصانعة الدن بالدين عن حرمها والى فاقب من بقية رحل
 لغير طاعة الدن في وجهه لا يوافقه المستحقون بالدين وبالله التوفيق **قوله**
 وقوله ما يدونه تغير وهو خطأ لا يثبت حقيقة
 فاقصد به ان
 في بعض المرات طهر الوفي من الكرامات والمحال انه معقرا في غير مقصود في جميع حالات
 حاله الرضا وحاله غضبه وحينئذ امر به اما انما الظاهر ان كرامة لغير طاعة في
 الاصل الدنيا وبه الحق لا يحرم في اقامه من التناقض وهو متفق مع معناه ولا يثبت
 ليس شرطه بحق ولا يثبت ان يظهر له الكرامة الخاصة نوع فانه احسان له بخلاف مجرى الوفي
 فانه معرفة ولا بد من معرفة التي عينه في زمانه فلو كان قدس طهره بغير معرفه بما اكتسب
 عينه وعون ان وجهه الضيق في قوله وقيل ما يدونه الى الوفي يكون نصرا في غير
 امن الا في ان الله واه بالحق او اليه عدا واكثر اعمد العبد ومن اعلم ان كان لا يرد
 الوفي من الاولايه لا يعزل النبي من النبي لان الله اعلم عده الدرجة لعل صلاته فلا
 يعزل طاعة الله لا تقتضي النبي واه **فصل في بيان ان الوفي**
 - يدرك النبي في قوله ولا يثبت عده ثم الوفي في قوله حاله
 لا يدرك النبي في كونه وانه من النبي
 ان الوفي مع قوله حاله اي مع كونه تافها لا يدرك النبي في كونه تافها الوفي في قوله حاله
 كونه مصاحبا لهم ومصاح احدي وحله راء الحق الى غير ذلك لان ذلك النبي في كونه تافها
 على ان يكون مع الله القدر والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو والعلو
 وهو ان كمال العلي طاعة الله ما اسرى له من حلا وسر وسر من كماله في كل شيء وانما كمال

الوفي فاش من اشار الى كونه لا احصاه له به اولاه الا بواسطة النبي ولا يلزم قول
 حاشي عليه السلام على احصاه لان علي بن ابي طالب قد ثبت ان كان حرمها فلك
 الحاد وان كان وليا لا يثبت فلك كان حرمها فلك من من الانبياء ولا يلزم قول سلمان
 من ياتي بعرضها حق اقبه من عند طم من الكتاب لان ذلك الكتاب موي فالتطاهرات
 على طهارة كانه صاحب كنه انفسهم بذلك كالحق الى امر اساعه بالا
 وسبق ان تناوت طم الانبياء والاوليا لكن استدلال الشرح وجهه على الخطا وبه
 الوفي كونه عيان من المعبرين ولا يثبت ان النبي من العباد استدل بالحق والحق والحق
 من قوله في ليله يكون الثاني حي اساعه عبادا لعل وقص ذلك ان يكون المرحول مع
 لا يصدره قبل باطل وسكر والو في لا بد له من العبد لعدم العبد فلا يكون هذه منفته
 لا يكون هذه باطن فالباطن على الباطن الشريفي حتمه كروحي الاخوات والمكر ما عرفه خلا
 لا كنه وعقود الاولين وعقودها وقطعها وقطعها كنه في اكثر الاوقات يحق من صفة الله
 وجه الاستدراك في قوله كنه دفعها او هم من ان كمال العبادي بقوله وماله من الستة
 ان الوفي وان لم يكن له من النعمه ويحفظ في اكثر الاوقات عن صفة ما يدل ولا يثبت
 وكرات بواسطة العلوم الشريفة والباروي في الضام والهام يعرف قبل الاقدام على الفصل
 وان ذلك العقل ما ظل حرام والاطلاق العبد من حق ما نصيب الدين المصاب كانوا احاديث
 وقال اهل الحق والتوحيد اولوا الهدي وانما الهدي الشدي
 كرامه الوفي والمصدق **حق في الامان والتحقيق**
 وانما كرامة الله عده ما كرهها بقره وهو لا اوليا يظهر فلك كرامات يراها المشرقي
 نعوا كرامه ذكر الدليل الذي يحسن به ظهور كرامه لهم في قوله وفي اهل الحق انطلق
 قول اهل الباطن بطريق الاشارة واهل الباطن ومن سكر الصانع بقوله اهل الواحد باطل
 مدعب المكرين والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق
 من الامه الهدي كالهترة والهاد الهدي هو القرآن وتقر به الشدي باطل قول الشفا
 والمجاديل الوسطية وهذا لان من الكرامات الاوليا فاشان سكر وجوده واسل
 في الجاهل الحق المسند لانه جعل الوجود كالسلب او يقول الوجود لكن لا يكون كذا
 شريفا فهو ليس من اهل القرآن ولا يثبت ان ما يدل على ثبوت كرامه في فهم اصحاب
 الكهف واسان اصغر من برهان ليس يقين فاشان ان يقول الظاهر له الحق والحق والحق
 بان جعل الحق من سر وقت الهدي ويدخله كنه قبل معرفة الحق ومع هو شرك في الله
 فاشان قد حله الحق في كتابي ما في الباب ان من قال بحبه وجود الكرامه فلا وليا
 ولزمه المبرج عن اسات صانع العالم ولا يثبت من المبرج عن الواحد ولا يثبت المبرج
 عن القرآن ولا يثبت المبرج عن العقل المسبق المبرج بل يلزم ذلك من ان كرامه الله
 ان كرامه موهبة في الوفي كبر من الصالحين من الاولين والآخرين مذكور في القرآن وفي

من كرامات النبي في قوله ولا يثبت عده

من كلامه انه ان يكون هو في
الانجيل من غير ان يكون هو في

الاحاد مثل كلامه عن الخطاب كبريان النبى كتابه و انكشاف احوال ساربه حتى وان
باساربه الجبل وسبع ساربه ذلك القول ومما ساربه اهل الى غير ذلك ما نقل من كلامه
الخطاب وانما جين الى مضاف الى انك وجودها اشد لان كان انك التران ونحوه حتى
وسلم اهل به بنو مادري او وسفاري ومن اعترف بوجودها لكن رغم انها كانت
على من لطافت طبعه الماء ساقبت التناق في الفصاحه والتدريج على انشا الشعر فزاد
يكون انحصار طبعه متضمن الطياف في الجوار والها بالحوادث او هي لمكان الاستعانة بالحق وال
او استنادا للعلاقات لما ان في بعض الامور والاشجار وبعض اصناف الحيوان اسرار غيبية في
بعض الحركات اسرار غيبية يهتدي من مثل الصراخ واليهودي لانهم دعوا ان ما حارب
مجد صلي وسلم انه عليم بالحوادث ليقين حقيقة من انه يلزم من قبل ما ذكره من ان الطياف
والجبال الفاسدات ومن رحم ان هذه الحوادث طهرت من الله فمن تعينه الطبيعة والمخلقة
كثيلا حداثي ونسب على من طهرت له فهو متسلط على العقل المرشدة في سوي من ما طهرت له
مكره ابيه وانما لما وجب ما نفعه لطيف لطيف في دونه فاجاز ان نطهره الحوادث ليس
والفاسق والسيد مسد باب معرفة الصادق من الكاذب والحق من البطل ولين عرف
القال انه عياله بالآيات التي هي علامات الحوادث وتحدث لا شك فكون ما طهره سكران
فلا يعرف السوء من التي كما مدلا الطبيعي من الهامي فيلزم ان نقول التناق لو كان هذا
الصق والدعوة حقا لما طهره له الحوادث لا نقولون لولا ان هذه الطياف والاحاد
حقايقه انما طهره الحوادث يودي الى ان الله يستحسن الدعوة والحق لا يستحسن الكذب
وفيه شبه السند الى انه وثق الله من ذلك فان قبل ما حاربكم ما ظهر للتناق والسيد
فلسنا ان طهره ذلك فانه ارتدج به عن ثقته وبعده حساه معونه الاكرام ولا سكران
لور تدع به وثق فثقتة وبعده قلنا انه سكر عليه وادراج وثقتة وبعده معرف ذلك
لا ان عظمه الحدوث في المساله تعرف تكون ما طهره كذا وادراجا فثقتة اولي من
حجه انما له الطائفة للقران لان حجه ما طهر من الحوادث والى يعرف من حجه معرفه
مطابقه لا فعالة الخيل عقله وقد ثبت ان لا يعرف للساربه وهو قوله حق على انما
ثبت على انما لم يجل وانما الحواس نقله ولا حجه الحواس ان يكون النفس على انما
تدعم حق على انما صحت ان على انما العقل ايضا وحجه ان هذه الاكرام مقرون
وليت بساربه له فكانت ثانيا في اطله لا هو ثبات في الجنت خلاف ما يظهر للقاله وان
والفاسق فانه ثابت في النفس وليق يثبت في انما على لانه لا سكر عليه ما عليه
ما على ما حبه وهو انما له والدعوة والفتق كذب لان الصق تقول لما انما كرامه
للكرام فصار نقله الكلام تكذب موجود في حق المسح ولا وجود له في حق الاول انه لا
مد على ما صرح له اللغوه وهي من طبعه اولي شاهدة باسمه النبى
وانما هذا الصق ما ساربه ونفسه في انما الحجاب والى كالبطل

عن

لحق الاكرام كانه كان لها شاهد لولي على صدق دعواه فان اولي مدعي بقوله وعلم
فيكون ان الذي اتهمه بنى حقا ومنه الذي اضله دين حقا فظهر انه له الاكرامه شهيد
على كونه من محد نبيا حقا وليست معجزة التي لا شاهد على كونه وحقيه وند فقول
الاكرامه معجزة ليس يمكن تأني الى اني لا حل اتاحه لى ونفس من اتهمه فكانت له ظاهر اولي
باطنا وانما باساعده لى اتباع القبان وانشه والمراد بنصرين والاه نصره اصحابه
يا حيا سرتهم ولزوم احادهم وتعليدهم بالعد والممكن والله الحق
وكل مع صدق الاكرامه ادم كذا في شامع السلامه
ومن انما هو في انما يبرج الى انما يعقل حاسر وفيه سان ان
الاولى سنا وتون في طهره الاكرامات كاسماء الانبياء في المهرات فظهر من طهره
الاكرامات على الله ولم يظهر من طهره من سنا الى سنا وروح حق لا يظهر للجهن
المعروف واحد انما كانت الاكرامه معجزة الاولايه والاولايه حبان عن جفنة الفاسق
والفاسقات والاجتناب عن المهرات حول الشرح رحمة الله الصديق بالاكرامه للاولايه
من دعوى الاولايه التي هي مناط الاكرامات فمن بعد منه الصديق بالاكرامه مع كونه سالما
عن الصعاب الملهة اهل به الاكرامه الخارجة العاد وادرك الاكرامه بوما وان لم يدركها
ولما وحقق ان التكذب بالاكرامه لولي بدعه او فتق ولا حجة انما اهل به الاكرامه
فقل مع انك لا تعلق بقوله من صدق ويحتمل ان يكون معلقا بقوله او كراما يكون
قوله مع السلامه لعلق بقوله الموت وعرف شرطه طوع من الهامى ما شق وهو قوله
وليس للعاصي انت ومن انما اي ومن انك الاكرامه فهو سرج مع الهامى عقل معجزة
في اودنه الشهوات والا حويه لانه لو بحث عن المعقولات والمنقولات لم هو شحوبا
كالهوامى وفيه من خطي العقول في انما رهم الاكرامه وفيه حب على النظر والتفكر في
الاولى العقلية والتقليد حق لا يكون كالهوامى لانه لا حظا في العقليات والعقليات
قال همام بيم اذا مشى من غير قيد وانما ضعف العقل همام مع انه مرشد في الاصلوات
العقلية مع الشهوات والهوى فيكون ما لا الى سخن الهامى من سخن العقل
وادرج اصناف حياته بخشى عليه الزنج في وفاته
غير انما الخشع الاواب فان في خمسة الوهاب والنا ذكره عن
المشقة في باب الاكرامات لتكون حواشي اعراض معتز من على الاكرامه ان يقول منكرا
فكرامه انما تكرا الاكرامه صفا عن خط الانبياء من دحاهم صل عليهم سلم في طهره الحوادث
وفته تيمس على الحق فكيف يعي تركم ومن انما هو سرج في الهامى يصل همام من ان
المتكبر حار حرج في انما وادرج الهامى انت والى ان كان على ادمى لا وادرج الهامى
في وقت لى الى اخره وخطي الشهوات عند عي كين اعشى تكرا الاكرامه دحاهم على الموت
خارجا به الهوى والشهوات وكين لا حرج عن انك الاكرامه وفيه دى الى عن الاعتناء بالكرامه

الذي يذكرونه لولي بدعه او فتق

الاولى

ان ظهرت له لان الربح حتى ولو وقت الوفاء لكن المراه بوقت الوفاء هو حاله بقا اجساد
 حثمكن فيه يحصل الايمان ويحصل الكفر وانما بعد وان اختياره فلا حتى يلا
 وقت من فيه الكفر فلا سعة كيف تحرك المؤمن ايمانه معدا في قلبه وان من اجل
 الكتاب الا يوصى به قبل موته ليعلم ان اهل الكتاب قبل موته يؤمنون وهذا المستدل
 انما يستقيم اذا كان الصديق قبل موته للكافي وفيه نورا اوسع وانما اذا كان الكفر
 ان اعمى فلا يستقيم الاستدلال لما نحن فيه والايمان الصوري فيكون وقت حاسبه اليقين
 كملك الموت فحينئذ يدخل العقل ثم حشيه النور من علامه الايمان لانه كما قال ولا يامن
 سكراته الا انعم الخاشعون وقوله عن النبي صلى الله عليه وآله وادع اليه فخرج منه
 الانبياء لان الايمان في القلب لا يسمع العقل والحق وقوله الخاشع الا يامن من الله
 واستمع بحمده ولا يوصيه لان الخشوع والرجوع الى الله لا ينافي فهمه فالخشوع له
 الظاهر بالانها اماراه والاوليه كباطن مظاهره الجلاء والكمال والخالق فالتسبيح
 باجر من قبحه الطبعه الى مظاهره حثات القديس وانه فيستعمل في الظاهر والباطن
 فيكون الاواب احسن من الخاشع لا يجرى الى مثل مثلما فعل اولاد اهل بيته
 ومن الخشوع الا انعم ومن الظلمات فاذ ان الخليل رجعا الى مثل ما كان في
فصل في الايمان بملكه نور وكرامه الشرف وانما اجساد الايمان بالملكه
 والمذكور في القرآن وهو قوله تعالى كل امن بالله وملكه وكتبه من اجله الا يورثنا
 في حشر حشر عليه السلام حين قال له ما الايمان احباب عليه الصلاه والسلام فقال
 ان قمن بالله وملكه وكتبه من اجله بعض يقدم الانسان على هذا الترتيب لان معرفه
 الملكه واكت والربط في حقا على معرفه رساله محمد بنينا صلى الله عليه وآله وسلم
 الله لا وقت على معرفه رساله نجا بل يعرف رساله الله يعرفه الله وانما يقول الله صلى الله
 عليه يعرف بعد معرفه الله ولا الملكه حين راي الملكه بايه قاطعه يدل على ان ملراه
 ملكه لا شيطان ولا حان ثم قرا عليه كتاب الله فوفى الكتاب انه من الله بايه قاطعه شرف
 عرف ما في الكتاب من الرسل والهم الاخر فلا خلاف حال معرفته عليه السلام وما
 معرفه امته قدم سان الايمان بالله ثم سان الايمان بنينا صلى الله عليه وآله وسلم
 احبابه والايمان امته لان الصلاه ومن بعدهم من امه الذين في حق من بعدهم
 فضل الله النبي عليه السلام في كونهم وسيله الى الايمان ما جاء به النبي لان النبي وسيله الى
 الايمان بالملكه واكتب والرسل الخاضعه وكما ان الملكه في حق النبي وتسلطه للنبي وان
 الايمان بالشيء وسيله الى معرفه الحق ثم ذكرنا الشئ رحمه الله سان الايمان بالملكه ثم
 بالانسان وسايكبه الله الخله باعتباره ان الكتب متلفاه من الملكه والطبع متلف من معرفه
 الملكه قبل معرفه علامه ولهذا قدم ذكر الملكه على الكتب في قوله ككل امن بالله وملكه
 وكتبه من اجله ولما قل ان معرفه رسول الله سوقت على معرفه القرآن لكونه مظهر

له ملكه قدم الشئ ذكرنا كتب على الملكه بطريق الصلاه لانهم عرفوا الرساله بالقرآن وما
 بان القرآن وان كان مظهر منطبه وصفا في حق العرب لكن لا يكون كل من فهمه
 قد عرفه من الله امرا الا انقل الصلاه من اوسا من يقدم ذكر الصلاه لا قاده
 حاضر وسافر ذكر القرآن وهو شرف للصلاه مع ان من قبله بعد الصلاه من وجه
 ومن قبله بعد هم الذي نتوا منه ثم ذكرنا الشئ رحمه الله سان الايمان وما حثته وما
 تسليبه مطابقه مع ما ذكره قبل ذكر انهم الاخر متدنيا لا تسليبه اذ ان على ما سجد
 له وهو يوم الاخر وبالله التوفيق والقول بالملكه الكرام في هذه الحق الاسلام
 وهم عباد الحق القهار قد خلقوا من خالقهم خلائقهم في الذكر والشيء وتواهم في الحق
 اي خلقهم من وجه القهار بالملكه البديع والمعرف بالملكه اياه لله لا اله الا الله
 لا اله الا الله بالملكه الا لا يستوي لك يا كذا اذا انزل ومعهده المهيكل مشروب
 ما لك قال يا لم ولست انا في ولكن ملكك انزل من جوارحنا دعوت جميع قتل ملكه الحق
 بالانسان علامه لجميع فمناة على الرساله فالله دعوت جميع بار هو الذي ارجى به ما اربا
 ابراهيم عليه السلام جميع كرم وهو ابراهيم من ابراهيم والسفر جميع سائر وهو الكاتب
 ورسوله الملكه بانهم اجساد طينته تشكل بانها لا يمتدده قلوب القول اي الصدق
 ما اشار بالملكه الكرام في هذه لعله الايمان بالله وسيله وفيه سان ان الايمان بالملكه
 من شرط الايمان بالله على ما سائر في قوله بهم عباد الحق سان انهم وواحون ومعمل
 بطريقه الله الخبير ان الصلاه من صلاه اختياره لا لا سعي لا من سعي من الهام
 عا دون قوله الخالق القهار اشارة الى ان الملكه من عالم الخلق والقهر عا في الاوامر
 والقهر فانه من عالم الامر لا مقادير دون الخلق والقهر ولهذا اخرج الملكه من
 الطاهر مع ان هذا الاختيار ولما الاوامر فطبعه من الطاهر كذا من عالم الامر
 دون القهر في قوله قد خلقوا من خالقهم الا اشارة الى ان الملكه من الله ليسوا بالانسان
 والخلق والمسلطان فان الانسان خلق من التراب والجن والشیطان خلق من ما بين
 فان وليست الشئ حاله في الخلق عا لم كمن القهار عا في الخلق عا لم كمن القهار عا لم كمن
 عا خلق شيئا من شئ وبهذه لك الخلق عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار
 عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار
 الخلق من لهما العرش اذا الله تذكر بعضي المظهر كالمع والخلق من لهما العرش اذا الله
 طهره اي مهيئ ومنورا الذي يستقبل الهاء الاحيان من الاعراض شيئا كان العهد مهيئ
 اليه شئ من العباد المستنير عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار
 وسائر الحيوانات المستنير الى الاكل والشرب لبقائها عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار عا لم كمن القهار
 احسن من التمسك لان كل شئ ذكر وكل نفس ليق يدرك بالعباده وان كان كل واحد منها
 يفهم من الاخرى الا متنا فحينئذ ان راي بالملكه الخلائق حثات الكمال على الله

من سرج

عالم سبع بصر الدنيا لانه في الدنيا لتسبح الحكيم في النفاق مثل قوله اولهم اول ولد له
 كان له كذا احد في نفسه من جمع اي ليس لهم في الذنوب شيء ذكرك من رايته لاني في موضوعي ابر
 والبر في الشدة يدق بالروح عند بدا انما اذا بدد ورجى كثر اذوا والحقيق الحق وال
 وجهان ان يكون سبلا منه يعني لست لهم اذاله ولكن قدس بكلمة في تدبر في كونه يدعي الشدة
 والذين لست لهم شديدي في انفسهم في الذنوب لسهولته عليهم وكونه اقرب اليهم كما اذا كانت
 وكشفت لان الانسان لا يحتاج الي الشدة في دفعه بل يسهل عليه في كل حال حدث لاكتة ترك
 كذا الاكثرت للملكة ترك الذنوب والتسبيح لانه صار كالسنة لهم والاشنان لا يسهل ودعا الذنوب
 والسبي في كل وقت الا الشدة يدعي لكن بيع هذا ذكركهم وسببهم اختار في عذرهم
 وتذهب بعض الناس كما نحن في اي ان الطاعة للملكة حري لكن قوله تعالى في صفات الملكة
 لا يحسون الله ما امرهم ولا يحسبون ما نهيهم يدل فبعضه المحبة على حكمين احدهما
 فهم يحسبون عن العبيات والثاني انهم يملكون بالامر والنهي في سبيل الابتداء في
 حوت الاختيار لهم الا لا يتسحق المدح بالفضل المحدث وانما المدح بالخرى خارج دون
 المحمود فاما صفوا للفرق المجيد بدعونه على مقام واحد فاما
 حاتم بالذكور والسبي كيا الانسان بالاكل والشرب من ما يفعلون به حاتم بقوله
 فاما صفوا للفرق المجيد بدعونه على مقام واحد والدعاء بذكر وما دبه العباد كما في
 قوله تعالى ولا تطعوا الذين يدعون لغير الله والعشقي يدعونه واما اطلاق في العباد
 اسم الدعاء لان ان العباد دسرت للكرامة ودعا به واما حاتم الدعاء في الصالحات
 كمن الداعي الى ترك العباد في هادى الوصم والمقام لا يتبع مكان القيام بل يطلق في
 فعل وخفي لم يعمل للعبادة وانه ولا فخره وأشار بذلك في ان لا يطول ولا ينقص بل الملكة
 ولا تسبيح ولا سبيل فقامتهم وان هذا ضل في قوله العباد وكرهته وفي قوله
 قدسهم عن جهوه ايمان وعن سرورهم ونسبهم والاشنان في انهم

كونهم في مقام واحد ذلك لان القدر على العباد مساوات بسبب شهود سواه
 نفى وشيطان في حق الانسان مساوات القدر مساوات التكليف فلا شهود لملكه ولا
 سواد للنق والاشيطان وكان مقامهم في العباد واحد الا انهم مساوون وانما تفاوت
 عبادات الانسان من لدن ادم عليه السلام الى محمد صلى الله عليه وسلم اذ عليه ما دم في
 القدر بواسطة كالشهود وقصورها وتروا اثنان اثنان بالسوا الشيطان في
 ما اخرى له سبه في هذا العالم من الاطمان فاقعت حكمة ان جعل حين صلا في حق
 اليعق واقرا من ذلك في حق اليعق وجعل اليعق عا به لا سبل بها لليعق كالزكوة
 فلا ضالا للفقرا ووجد بياهم صنفان لسان الموافقة والامانة وخطاف الاثنان منهم
 لا يملكون لا تسكن اصحاب مساجد اصحاب البيوت والكنائس وعقبا العتق من ديور لا حيا
 مقامهم في العبادات لان هذا نقول له ما تقدم وروا الى مقام محمد صلى الله عليه وسلم

2

مقامه وان مقام المليك صلوات الله عليهم اذ لا ينفع صفة واسما في ذلك بقوله جل انت
حاصل صفات الصفوة المليك وهذا اذا راجع الى الحق فكلمه وحسنه وان كان من صفات
الله على تواتر تقدم ذكره في قوله سورة البقرة السبعين فصار لكل ديانة كانت قبل هذا بعزله
الغلب على الكسوة صفة عدما كانت واقفة في زمانه وحسنه ووافقت على من قالها
واستدعيه الى الاستكثار بالبركة من حق الله الموعود والحق والبر والبر والبر
وانما الشهادة صارت من قوة طبعه بصفته بالاساس على ما قيل ما يدعيه من ذلك القاصي
فذلك انما هو شهوده كنه وقع بصفته بالانسان على تفصيل ذلك المعاصي على غير ما
شروها للبيان بغيره من صفته الشهادة والعقب حق يكون له من صفته بالانسان
الانسان الا حقا فله حجاب اربع وليس للمليك شيء من ذلك عرف صفات الحجاب بالانسان
انما لا يعلم للعقل انها صفت بالسبح والاعمال والحق والحق والحق والحق والحق والحق
الله لا يقاومها هذه الاحوال والعقائد صفت بالسبح والاعمال والحق والحق والحق والحق والحق
الانسان بطاعته وعصيانه في القرآن وليس من حق المليك شي من الدواب ولكن
قال فهو انهم ما يستكبرون فكان لعقل ان يقول لا نسبح اكرامه سوا ربوبه وما يزل لهم
نكن قال لا يستكبرون الماردي بوجه الله ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ويعصم من عباده جميع
من انكسر على ما شاء ان ينظر الى التكليف من انما صلاط الخواب والعقاب يدل على ان الخواب
لم مطلقا انهم ليس طبعهم مقاب لعدم ادراك المعاصي لكونها لعمدة الواسعة وما يات
الايمان ذلك ومع هذا فالحجاب وان لم يكن منع العقاب لكان المعصية من المعاصي ليعب
بان الانبياء ووجهه الى هذه الصفة الحسنية وليس للمليك الشهادة الى انهم الحسنة ليعب
بالنم ارجع فلهذا هو قوله وما لهم من قيمة الجنان خط ولا من ربينا الرحمن
ليس طبعهم العقاب لعدم ادراك المعاصي لكونها لعمدة الواسعة وما يات
فان ارجع لا يعرف باب الجن كونه على ما ذكره الحق في القرآن الا انه قد فشان
تضمنه وذكر من عباده والجن من العذاب ثابت قطعا لمن اس من الجن وكما العلم بغير
له ذكره في القرآن وما لم يخل ولا ولا فله ولا لهم شغل سوى لعباده فليم يكافئ حال العرك
ومهم حافظ كان الثري منهم وكل ما يترقى يوصل او يوصل الى الحق
والسلع من الاولاد في الله لان السلع صان من خرج من شيء مطلقا فانه كذا
من كل حجب ينشأ من كل صفة في الايمان من كل صفة من كل صفة من كل صفة من كل صفة
كلها شغل منها خلاف حجبها لان الصفة خلاف الشيء الذي خلاف الصفة وكذا سائر الصفات
مع عدم خلاف الحجاب فانه خرج من صفته وهو المعصية بالاولاد والله وليست
المليك كالحجاب الذي طبعته ولا كما لا بد من مخرج منها خلاف حجبها لعلها من الشاغلين
فان لها مثالا ولادة حجب الجن فان لهم ولادة كالانسان وذلك لان المليك خلقوا الله
والله تعالى والانشاء والجن فان خلقوا الله بعبادته فليس في ذلك ما خلقه الجن والانس

4

من وجه خبر نصري لحاتم اذ حياها دي لفرق اول ان القرآن
 صحيح والاشجار ما مدعي مطابق الدلالة والهداية لان الدلالة - متناهية لان دلالته البها
 على السائر والاحتمال الكذب لانه عقلي ودلالة قوله قابل في جميع وعطشاته وان كان عقلي
 الكذب فكانت الدلالة السجدة او في حال من الدلالة العقلية لان القرآن لما كان صحيح
 صادق حقيقي وسعيه يفي من احب الايات وابن الدلالات لان فيه احكاما عن كنهه
 العاقل وسد او مسدودا المخلوب من جنس العقلة وما الذي عالمه به واحدا واختلافه
 تعالى لما كان احيا لجميع العالمين ودان له التعريف اتحادا وابتلايا واعدا لما كان له المهرق
 بما فيه اعلا ما على وجه مدعي على العقل اذ ياكيفه اعلمه وذلك نوع اعلم للعقل
 اذ اعلمه ليس متناهية وصوتها ان فعل ليرتأله وعاده وللإعلام على هذا الوجه ما يوح
 وهو ان ياتي العلم على وجه لا يمكن الكمال الا بكماله فالقرآن الذي هو كلامه تعالى اعلم
 للحق بوجوه وجوده ووجوه صفاته وسر في خلقه الذي سبق وجوده وما سبقه ومن
 ذلك كونه اعلم من سائر خلقه لسلوه على وحائته للشيء وما دقته تعالى بقوله تعالى
 وهو المقصود الاصيل بقوله ان كثر في ريب مما نزلنا على عبدنا فانما يتصور من مثله لانه
 لما كان وجوده لا يوحى بكتب كنهه كوجود الطوب ووجود اعطاء الانسان سواه
 فلا سراج انما يتبادر من ذلك كان وجود كلامه بغير حكمة كل الانسان من غير صلي بل من اجل
 كوجوه السائر والاعراض من غير صلي وسأله على فيكون وجود هذا الكلام المتسمي
 بالقرآن منه مسلما على كنهه ان كلام الله اطلع على السابق بواسطه خبر وليس ذلك كلام
 محكي بقرآن القرآن امر صدق محكي على ما يقول ومن اقواله قوله هذا القرآن كلام الله وانه
 رسول وكان القرآن من احب المهرات لان هذا القرآن يدعي صدق محكي وشهادة ايضا
 خلق بصدقه من محبه ورجع اليه بصدق ما في القراء وما في القرآن وانه حاكم لا يش
 واما كل شيء خلقنا وبقدره وما مشاؤون الان بشا الله الى غيره ذلك من الهامات والسرابت
 الانبياء سوي القرآن محكي بل كانت بحرسان الاحكام وان كان لا يقدر على فهمها الاحكام
 والقرآن مسر الحقة لا يدعي ولقد سونا القرآن للتذكاري جعلناه بمعرفه لم نستكره
 واما ما دل عليه ما لم يظهر بقوله بوجه حيا الطريقة بغير من الاضاح المخلوب من الكائن
 والمنشعب التي من طرق الخفية فان في طرق من كان قبله على سلم الله عليه طهر
 الاصل والاعلان في الفصل الثاني كقطع الاطراف القاطبات للتدبر واحاطة بعمق
 ربيع الماد وجعل علامه قوله الصدق اكل اننا راى غيره ذلك ولهذا اطلب ولا يضع غيره
 اصدمم والاعلان الترحكات طهر بغيره وحلهم انفسا بغيرهم طهرم الحياتة
 تحليل الطسات وحرر الحياتة ووضع الاصل والاعلان حرم طرق عرف كونه حرام من غير
 انفسات وتحليل الحياتة والتكليف والماد بقوله يقضي اعطى الرب فيقبل على صلي وتسلم
 انه عليه فرجع على سائر الانبياء وتوله بوجه حيا الطرق فضيلة شرعته على سائر من قبله

لان عرف الفاضل والمختص ما نحن فيه من الانبياء وطرفهم لا يدرك بالعقل لا بدليل من
 باب العقل في بل هو من باب التسليم فالقرآن بين جميع ذلك في آيات مفردات وانما
 الاحكام الواردة في سائر من تلك الآيات ليعلمه شيرا لنا بغير من اصوله فاما
 مستخرج من القرآن وتولدها من اصول الفقه ان هذا الحديث يدل على ان القرآن كلام الله
 النعم من اكل دي ناب ويطلب ويدعي قوله لا احد في ما اوحى الى محمد الا ان سماعهم
 لعلم المستحسن بل حرمه دي ناب ويطلب بان قوله تعالى حرم طهر الحيات فكان الحديث
 ليعلمه شيرا من هذه الآية قوله فاما الاحكام التي اوحى بها الانبياء ما هي جميع الفرة فانه طهر الحيات
 بحث اي جميع الناس وكان انبياء في اسرائيل ومن قبلهم من شرعه من سحر كان ذلك
 سكان الاثريان ارضهم ولو طهر الحيات السلام كانا في زمان واحد في مكان واحد
 طهر الحيات وصر وخوايها وشعب طهر السلام ومن حوالها من اختلاف سرقتها عاد
 حرم الرسالة لغير صلي وتلوه عليه كنهه فان ادم طهر السلام كانا في اولاد وعاشا الى
 نوح عليه السلام وكان رساله نوح عاكسا ايضا فان نوح الماد نفس في حرمه من غير
 موضع اخر في زمان واحد جميع الارضي بغير صلي وتلوه عليه من يهدي فرده او فرسي
 لا يكون من يهدي جميع القرآن في العقل فكان القرآن الذي من طرق الانبياء يهدي
 جميع الفرق افضل من سائر الكتب الذي من طرق يهدي فرقه او فرقين وانه الخوف
 وانما باقية لا تفق بفاق النظام وحسن المعنى اي واثق القران
 فاثبات دعوى الحق لان وصف القران بانه محرم والعفة والموصوف من والحقان باسمه باها
 صفته الموت للمعنى وكون القرآن مع كونه محرم باقية طاهر لان سائر المهرات كاستق
 القدر والغذاء والمهر وحسن المعنى وبيد ذلك كان الرسول الله بغير صلي وسلم الله عليه
 قلب العصا حية ونحوها لم يزل العلم واحدا الحق ليس على كنهه بغير ذلك كما
 مير باقية لا يمكن لحساتها ومشاهدتها بعد ذلك الوقت واما القرآن ما اتى يوم القيمة
 بعنه اعمان لا يخرج انسان بغيره طهر السلام باقى مثل القرآن لانه لا يجوز اناس
 كالمهر في حرمه من الانسان بسورة مثل القرآن كان من بعدهم المحر وفي قوله ساق العلم
 وحسن المعنى بان من ان القرآن محرم من وجهين من وجه العلم ومن وجه الحق
 ولا خلاف في كونه محرم من حيث الحق ولكن قاله النظام من المعتزلة لقران القرآن
 محرم من حيث العلم اذ العلم حروف متواليه فالعرف الواحد لا يكون محرم وكذا
 الثاني والثالث فلهذا من هذا جعل من منه ليجاز حدوث امر عند احتياج ما يكون
 عند الانفراد ذلك مذكور بالعدم لوجوده في الحياتة والعقليات كعدم كون الحق
 عند احتياج في العقل لما لم يكن عند الانفراد وكعدم وفاد العلم عند انما الخبر
 لما لم يكن عند الاجادة قد اشرفت بغيرها لا تفاد وانفقت بغيرها لا تفاد
 اي احكام الاقطار بعض القرآن واسرر وامانت حمل لان ما معدا باولاد ومعد

الفرق الاول في التسمية والثاني في كون الكذب ناشئا عن القصد والاشارة لا بقصد وبالله التوفيق
في سبيل ما لا يفتني سواء خلد في دينه ولا في جاه اي عدي بها
في سبيل ليشاءه اسامح اي احمل ليس لها اسامح اذا وقع دوني ويهدي بها الى
عدد من اسامح له ولا اسامح واراد بالدين الوحيد والنفوس وسائر ما لا ينبل
الشيء بفضله مما هو قلبي فالدين قد ذكره لذلك وقد ذكره لولا فعل الشروع
مما ذكره عقد الاسمي في حق الدين كسما في حق الافعال المشروعة فكان ان الدين
الذي هو الحق والعدل والحق والعدل بعد اسمه واما الافعال المشروعة فالسبح
في الجدل كما عرفت في سبيل الى سبيل اعرف الحقائق لكن سبيل عدي صلي وسوا عليه
لا اسامح له لعدم من بعده فلما كان الثاني حراما من ساركت الله تعالى ان التسلل
المت بها قد اسامح سبيل عدي عليه السلام وكون ما حراما لا يخل حراما ما لا يخل
وعرفه فلما صار لهم الاعتراف من نعم الدنيا بقيا لغيرها الا انهم انسا قوله
رحب حقه سبيل اي عدي بها الى سبيل ورحب ما لا يفتني سواء اي يجب ثوابا ولا يفتني
سواء وسوا من مولى عليها لا يفتني والعايد عدي سواء فاعل والاضيق هو اي سبيل
عدي عدي سبيل وقوله حقه ذي دين ذلك سواء وقوله ولا شاء عطف على الحكم في
يؤلف على عدي زيد ولا عمر ومقتضى رحب هذا التسلل ثوابا لا يفتني حكمه من
سقى من اهل الارياك قبل عدي صلي وتطهره عليه ولا يفتني سقام اي احبهم من
الكومات وهذا لان شرعهم الانسا المتقدمين كانت سقى من شرعهم عدي صلي وتطهره
عليه ويظهر لانه كان يظهر انما كان من الاضداد لاجل وهو المراد بقوله حقه ذي
دين لان الحكمه صار من كل فضل شهيد العقل لحسنه ويحصى لرافعت لعدمه عن ظهر
الخالق والخاصه وكذا اكرم ظهورا حركين نصب الاحساب عن كرم الغنى قبل عدي
الاعا واحرم الوطي بعد النعم في ليا في رمضان وعلم الزكوات مطلقا في غيره ذلك
وهو المراد بقوله ولا شاء وسبيل عدي صلي وتطهره عليه شغل على الحكمه التي هي الافعال
لحسنه المتقدمه وعلى الاحساب ككرم الامهات والاسات في احوال التقدم في قولهم
عليكم ايمانكم وككرم الخيرة الخيرة الى غير ذلك ومع هذا شرعهم عدي صلي وتطهره
اعظم ثوابا وتطهر من الدوب لان الشرع اما ان يكون عليه لخاصه القوم
او هو على العام سواء والاخرين شرعهم عليه التمام الجوف في ذلك من شامهم في
ان يوبه انه عدي صلي وتطهره عليه والقلب واللسان افضل من بولهم سبيل التتمه وتطهر
اعضاءهم التي عداها ونحو ذلك مما قد ذكرنا ان الله تعالى لو لم يمع ان اكرم هذا
سبيل انسا وقطع الحرافة المتبقة بقوله ولا تلقا ابداكم الي انتم لولا انتم لولا انتم

المراسلة لا نقاداً حركت النفس إذا اعتادت فالعقود أن القرآن لما ظهر شأن الرجل على
وسلوته عليه وتصل به من الحسن والفتح وتزني بعض الأشياء وأرباب بعض وسعة اتفاق
في مكة حتى شاع في أقطار الأرض فقد اساحت بطي وأدعت أصاباً يعتقدوا بالتسلط في
بهيته وبما أمر به فاطلع الناس على الحسن العقلية فلهذا هو في القاطع العقلية فلهذا
أما ما لا شك وهذا أن الشارح من مقدم القرآن كما استعملت عبادة الأولاد
والنجوم والديان والميل على الأسماء والسمات في المحضات وأدواتها وبها
أمواله والأعاديات وسلك الدنيا في غير ذلك من الظهور والباطن بما لا يحل القرآن ظهر
الفرق بين الحسن والصح بتأمل العقل وظهر الناس بالحق المبين إلا من حذله أنه تعالى
عدي ما خيرا لقرون واسم سيد عرفه من طرائقه أي هدي
بما هو انتهى القرآن سيد العرب والمسلمين حرموا لقرون وجبر الاسم بحرم الأمر على
صلي وسلواته عليه دليل قوله تعالى كثر حرمه أعزعت للناس وجبر القرون وأنه محمد
الدين هم دون رسول الله أعزوا الله به ربي الله عليه دليل قوله عليه السلام خير
المرء من قرئ له من كتاب فهو خير لدين ولهم يوم يوفوا الكذب الحرف والقرآن في
الله أسوأ له عدا قرون في الأسماء وفي الحرف وفي الزمان يكون بعضهم أو كراهة
الأمرين وأختلف في تحديد القرآن قيل هم من كان في السن سنة وقيل في أربعين سنة
وقيل في ثمانين سنة وقيل في مائة سنة وهو الأظهر لأن مرق النبي صلى وسلواته عليه وسلم
الغصاة وكان عمره عليه السلام سبعين سنة وفي الغصاة من هو أكبر منا من النبي وهم
من هو أصغر منا من موت أكبرهم بعدنا ثمانين سنة من موته عليه السلام فإذا صر
المسلمون أي المسلمين صانعين وإذا ظهر أي هم أكبر منا من النبي مراد أي المسلمين
عشر سنين فتكون مائة سنين كان ولد وأربعين من مولد الرسول فلهذا جاز به الظاهر
كان من بقي بعد ثمانين سنة من موته عليه السلام لأعجب به لعلمهم لأن البيع الحلق أكبر
والهم أعجب في اعتبار القرن وغرضه قوله هدي ما خيرا لقرون وقيل يدل على موت الحرمه
قبل الغصاة لأنهم صانوا بالغصاة وهذا القول كما كثر حرمه أعزعت للناس لكن
إذا حمل على صرم حرمه فلا إشكال لأن كان ما في بعض ما ذكرنا إذا جعلت ناله وحرمه
حالا فلا إشكال وأما إذا جعلت ناصبه فلا بد من أن يكون ناصبه على حق وكان الله عليه السلام
ولا يجوز أن يكون منقطعاً على حق كان هذا الشيء شائباً من ملك الحرمه المذكور في قوله
حياته ما به نسب الدين لا داهم فصل هذا على قول جميع القرون في الأعلى العام
مقام الأسماء أي ما في الدهن فصار عقديهم هدي بها الأمة الواحدة نعم الله وحرم
نعم أن تكون هذه الحرمه ما ناسه بعدات عليه السلام وبحرمان جعل هذه الحرمه
باعتبارها لعلها بعدة صرح لهم المن من الحد والرد في بأشعر قوله عليه السلام شر
بعض الكذب وليس ذلك إلا لكدسهم وتدنسهم للهوا والهوى والشهوى خلاف

ان الله كان كرم جفا فثبت ان القرآن الذي جاء بهذا السبل الموحدا لا وجه
 سائر كنهه مما هو افضل من شايه الكتب **فَقَدْ جَاءَ مَا كَرَّمْتُمُوهُ**
 القرآن افضل من شايه الكتب يدل على ان عاوت الذكر كون باعتبار الخارج لا باعتبار
 ذات الفكر ايضا ذكره من انه مهم فان فضل القرآن على غيره باصله لا بجماده
 وهو باعتبار خارجي فلو فكر جهتان باعتبار الخارج لحددها جهه الى الخارج وانما
 جهه الى الخلق على حق قبل هو انه احده الله العبد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا
 احد فان المذكور وان الله وصفاته ونحوه تحت يد ابي لهب الى اخر السور فان
 المذكور فيها ابي لهب من عبد المطلب ثم رسول الله صلى وسلم تركه وكان نبوه من ذات
 لهب سوا في فعله الفكر لا في فعله الفكر فلي هذا لوقال قائل سورة الاخلاص افضل
 من سورة حذ الى لهب كان محظيا مستعدا لانفراد الكلام الى الذكر لا في المذكور
 لان القرآن باعتبار الذكر المشتمل على الامان سوا حق حان به انصاف وان كان مستوع
 الحق ودوي ان رحله من اصحاب رسول الله صلى وسلم فورا في ان كثر من سورة الاخلاص
 فاحبا احمد رسول صلى وسلم فورا له فلي فقالوا لا بقا الا سورة الاخلاص في الصلح فدعا
 رسول الله صلى وسلم الله عليه فقال له ما حثك على ذلك فقال له ان فيها ذكر صفات
 الله فاجبها فقال له عليه السلام ان الله عكبه ممدوم ولم يظلمه وانما قد انت لعل من عاد
 سورة الاخلاص افضل من سورة سب هذا اي لم يدع في جسم باب هجران بعض القرآن فلي
 قالوا بكن ان تعد سورة صلواته لا بقا غير هذا الا انما قد فان اعادها لا تكتف بالاجماع
 بل اعادها واجبه عندنا فربما عندها القبر الذي حثها والمير معاولا لاحياء
 تكون الحق معتقلا كاعتقل حمل الشروع في الصلوة ذكر الله بلفظ الخاص وهو الله
 اكبر مطلقا ولو سمعان الله وذلك لان سورة الفاتحة مشتملة على التعاني التي في القرآن
 مما خلق بالخلق والقد العبد الى الخلق
 الا وكان على بعض مثل لا اله الا الله والحمد لله يستبان انه مع ان المعاد والورد
 مطلقا ومتبدل في بعض بعض من الا وكان على بعض فقال بعضهم شيطان الله افضل
 ولا بعضهم الجمله افضل وذلك بغيره لا اله الا الله افضل لكن الوجه الذي ذكرنا
 هنا ما دل على كون القرآن افضل من سائر كتب الله فان كان الله الا الله محمدا الله
 افضل من سائر كتاباته الا انه لا فيها نصرا كما قد مر من ما فيها من الشاي الى الله
 دليل شرح اسمه وبابه الخلق وكل ذكر منه يدرى بغيره وكل حكمه بغيره يشرح
 اي وكل ذكر من القرآن مدعى القلوب بهذا الذكر مثلا وذكر الله مثل قل ادعوا الله
 او ادعوا الرحمن ايا ما دعوا فله الا انما الحق وسأول ذكر الوعد وجميع شرائع الله
 يا ربنا بعدد والاحسان واستاذي القوي ومنه من الغشا والتمكنا الى غير ذلك وسه كل
 ذكر منه سر سره في حق كان ان الله منب لا يراك المرات الحيات شبيهة بالاعمال

المفرد

النافع عن الاطلاع على الحيات فكذلك ذكر من القرآن يكون سببا لا وكان الحق
 سبب ان الله المجلد النافع عن وصول العقل الى تلك الراهية وهذا علم لما خلق به
 الحكيم كقولنا ولكم في القصص حيع ولما خلق به الحكيم كقولنا ايضا
 بالحق الاول بل هم في لبس من خلق حديد وقوله وكل كوفية اي في القرآن بحر را حلاقص
 بالاعتراف منه ارا به الحكيم خلق به الحكيم وكان عطف الخاص على العام ويحذر ان
 يكون المراد حكما المذكور مطلقا لان الاحكام تشخص من القصص والحدود الامثلة فان
 مقدم وكل دعائه الى الفعل لم يظهر الحس قبل العقل ولا يكون كالسنة ولا سكر الحس
 والعقل والحق اثبات بكل ذكر منه لا نفس بالاعتراف منه تكون ذكرته حوام الحكم
 على تافه كنهنا في الكتاب من شى ولا يسط ولا يابس الا في كتاب مبين وذلك لان
 الكنه المركبة من نظرين فصلا وان كانت متجوز في الظاهر كون متعددة في الباطن
 شتر له اقوال لم يطلع طاهر ارام هذه الاضالة المعهودة على سبيل الدوام وفيه الحجاب
 عماد الباطن والظاهر انما صنع لخلق وترقق القلب بالقرآن وذكر احد او المعاد والحق
 في الارض التي هي مع الاثبات وبالاحتساب من الماد فحق الانسان من المصير من بعد
 اخرى في القيام مرة بعد اخرى الى غير ذلك مما فيها من الاقبالي الى الله بالقرآن الى تلك
 ان دعوت الارض مفاد وفي ادم من عندها الى الجنة ولهذا جيت امر القوي في غير تلك
 من الملائكة المشتملة عليه ومثل لا تدعوا الى انما طاهر من غير هذا الفعل وفي باطن احكام لا
 بعد البعث لان انما فارجع لاشترك الملائكة في كل اسماء فلا يعرف فالدا اوليهم ولا يعرف
 واليد لا مولا لعدم الاولوية فلا يستقيم لاحد من ولاه سامع ما فيه من الملائكة ما فيه
 حيله المجرى من العدم حتى في الهام فكان النعم من انما هي من كل ما تشبه بالنفس والذات
 والملائكة لا اله الا الله لعدم الاولوية فلي حرا كن من قصود انهم النافع المصالح
 المصالح ذكر لكل حادثة على الخصوص بفضل من الله تعالى
 يحدي سبيل الرشيد كل عايد ونعم الحمد كل عايد اي يهدي القرآن كل عايد
 اي خاص من تدل العقل على كماله سبيل العقل وفيه سان ان القرآن ماها الامانة
 لغته العقل حيا كان في المستحق وفي الواجب وفي الكبر عتلا فانه من موت الله في وجه
 فهو واجب عتلا ومن ان لا يكون له ولا مثل له ولم يكن له كفا اجد وليس كذلك في
 فان سوتة كنهنا واشتلت من عقله من ان التاج والطقوع وعبد ذلك من الملائكة
 ليعود بمحمود وذلك حابر عتلا وما ورد مما يقتضي على كماله العقل او كماله هو سبيل
 العقل ولكن لم يدركه كمال العقل وحاف المهدون من عتلا لا عقل ومن عندهم
 لان ليس بطرة العقل مثلا وقوله ولزم المجرى والدموعه اعطى اي حبه بالهداية
 سطر اهد من كل سكر من طم وابا كمال كفايد او مثل كل جاهد لان عقله كلام شتر
 فادراك الحيات السبعيات وان اختلافها في الحيات لغات وعقود فان العقل ليشتمل

الانصار ظاهره فالانصار في روية الحاضر من الذين تنفقه خلافة كالمناظرة في روية السيد
 والشمس لكن سوات في روية العدد من بعض الانصار دون البعض ثم سوات العام
 وسوات رساله على من يخرجه من ان الله تعالى سوات مدته مما عبر عنه لانه مدته مدته
 فكان التكرار هذا لاحاله في الحقيقه والهادن من علم الله وسكون ولهذا كان كذا هذه
 وبالله التوفيق جانا في كتب الكرام موافقا في البر والاسلام
 والهاء في قوله جانا للعدده معلوم مقام الحديه بالهمن اي احاما في كتب الانبياء
 الكرام موافقا لخال القرآن اي حال القرآن حاد كونه موافقا للكتاب في البر والاسلام
 اي في الاحسان وفي اسلام كل الاشياء كالحاد المراع لان جميع كتب الانبياء كانت من
 ان جميع الانبياء لونه لاجل ذلك له فيها وكذلك ست ان البر حسن فالبر حسن جنس مدني
 على احسان للعبد لكن المراه هنا اعطاه الله بقوله امر وبي لا يقاد ما لواله من ما لواله
 حاد وجوبه ربه الله وجوب الاسلام له كافي كنهه فامر بمرصد من ربه الرجل
 انضمت واصفها لسهه ومنه الخلاف في امر ومنه والواله من وسع فاما حاد حاد
 من المرحه ثم حمل المراسا لكل فعل وانفاد شهيد العقل والشروع حسنه وهذا قال رسول
 الله صلى وسلم انه عليه البر حسن الخلق وفي السبل ولكن البر من امن بالله واليوم الآخر
 والمليكه الا به فعلى هذا يكون قوله والاسلام عطف مسير على من علم شرم وتواضع
 تكن لغد الاسلام وان اسلم على معنى البر فهو لا علم بها بما يحسنه صلى وتواضع عليه
 الفخيره وانا حاد من صورا الحكم طابقة الى مدي الايام
 اي وجا القرآن ما حاد من صورا الاحكام لا يكتفي بسبب ان ياده والفقهاء لان ان ياده
 والفقهاء حاد من صورا الاحكام لا يكتفي بسبب ان ياده والفقهاء لان ان ياده
 صلاه الخوف كموافقه صلاه الامن مع اتحاد الماده والحقيقه فمع حادين صلاه من صلاه
 من هذا القبيل والعق واما القرآن غير موافق كنهه بل ناسحا طابقة من صورا الشروعات
 ان كانت راعده مع ان اصل البر يوضع على من صوره دكانهم من ربح الاموال مائل
 الثاني مع ان معنى انهم في غير معنى حاد ان الزكوة كانت لعظم الله بقوله امر كن
 باخراج الحج والعباده الثاني لم يسمي كونه اخراج من المال تعظيما لله مع مراد اليه من ربح
 عليه نكاح الصلوات يسمي صوره بها ان كانت عليهم ولم يسمي المعظم الذي كان يعمل بالقيام
 وعن بعد غسل الاعضاء المحمديه فلم يجر قوله وطابقت معنى جوده فعلى القول ناسحا
 قوله الى مدي الايام اي الى عايه الايام الوسا في قوله طابقت انما الى ان يرضى كل خلافا
 للشا في فانه ناسحا من حكم كان قبل القرآن الا وقد نسخ قوله
 ومخرج من بعده مبدل ان يرضى بعد الرسول مرسل اي ولم يرضى بعد
 القرآن مبدل للقرآن لانه لم يكن مبدل رسول الله صلى وسلم اصله مرسل اخر ولا يكون
 لقبول الانبياء الرسول وفيه اعطاء صلاحه لاجل للنسخ لان المعين ليسوا رسول

وهذا ان النسخ في الحقيقه سان انما انكم السابق الخلق وغير الرسول لا عرف بهاء حكم الله
 ان لا يدخل العقل فيه قاما الرسول وعرفه معرفته وحكم الله وان كان معلولا عما يات
 لكن العقل لا يعرف وقت انما الصالح وانقلبه مضطرب وانما من العقل ان السبل
 على انما حكم الله من الاول والسبل حاد في دفع الحكم بل انه لا رفته مع احواله
 والناسخ الحكم منه جعل به في الصدق ولا يفعل
 وكذا المنوخ والمبدل يوم حقا الله مبدل اي والناسخ الحكم
 القرآن مبدل على اعتقاد الصدق لا على الظن على غير الحكم منه فانه جعل به في الظن
 وهذا السبل مبدل في بيان المنوخ من القرآن بالقرآن في قوله وانا حاد من صورا
 الا حاد من صورا ما تقدم قبل القرآن مبدل ولا يصح له احد واما المنوخ من القرآن
 على ناسخه فاذا كانت الناسخ على سبل الزايله والباقي فاجل ولا على واحد سلاها به حله ناسخ
 بقوله فاسكن من في البيوت حتى يتوفاهن الموت وان الله الناسخ على النسخ
 فلا يصح اسكن من في البيوت حتى يتوفاهن الموت وان الله الناسخ مبدل فانه جعل
 به في الظن مثل قوله واولات الا حاد احسن ان بعض حادين ناسخ قوله والذين
 سوا منكم ولدون ان واحدا حاد من انفسهم لاجل ما شروا على الحاد في
 قوله وحكم المنوخ من كنهه الاعتقاد في ناسخ حكمه مع ناسخه قوله كما فسكنهم
 في البيوت حتى يتوفاهن الموت وقوله حقا مبدل كنهه قوله علم ان قوله ان ييد
 قائم حقا لغير الشك من قيامه وفي قوله
 ونحوه انما يشاء على اي الذي يبدل مبدل
 المشاهات فالتبني يكون احاد الامرين اما ان لا عقل معناه اصلا يشاء ان جث اذا
 الحكم للافهام فاذا لم يحصل له الافهام اشبه الحث لكن الحكم من جعل مع من اهدى وكذا
 المقتضات في اوائل السور مثل ام والمعن والمعن وكهيعض الى غير ذلك فانه مقتضا لمجمل
 ما اراد به مع ان الحكم من حروف لاسم والفعل سابع في كلام العرب فله العلم حاد بقوله
 ان تادنه راسي ومثل اوتاه اي وعدت ان تادني ومثل اوتاه اي وعدت ان تادني
 للفعل مثل حلت سدي وسى وحده ربك ويوحى ذلك فان الوجه في الشاهد مع بعض
 محصور وعلى سبيل حق انباي سحانه وكذا العبادات التي غير ذلك فان لم تكن
 قول اجترأ الى انه حاد من صورا حاد مع بعض المعاني فانها لم يدر ماذا مع بعض
 على ان الله تعالى وقوله رسول في موضع الفاعل وهذا الذي ذكره مذهب السلف واما
 مذهب الخلف فانه يقول على ما خلقنا من الله ونحكم الله من غير اخراج عاقله لعه
 العرب بحقيقه او حاده ما امكن ومن الخلف من اول المقتضات بانها اسم البر حاد
 ولكن ذلك بعيد لان ذلك ناسخ انما به على المعاني ما لا ينهيه وقول الاصح حاد
 المعاني الله ما لا ينهيه وروى عن الصدوق رضي الله عنه انه قيل عن هذا المقتضات

فقال هو سبحانه ومن بعد صلى وسواه عليه ولكن لو عرفنا المصنف رحمه الله لذهب
 الخلف وحبنا مذهب السلف على ما ساقى سانه في آخر الكتاب قبله وطورنا فيه
 اسما وكل شخص انه لا علم للصديق بما يريد بالمشايخات لانه قد وكل الى الذي
 على اي فنك الى الله عاني ولكن يول اي مركز موجب طاهر اللفظ قطعاً في مثل يدا
 سطوتان وسقي وجه ريك وبورك حجب طاهر النمان والوجه ولا نظر الى شين
 من المعاني خلاف مذهب الخلف فان المفسر على معنى بلانم ذلك اللفظ مذهبهم فان
 بعين المعنى فذاك وان كان في المعنى مواضع جعلوه كالاسم المعاني او المشترك فان
 الاعتقاد على الاحكام وبانه التوفيق **فصل في اصول الاحكام**
ن دأ على اليهود السام اي وهذا قول في سان حوانم الاحكام منقولة
 لسماه ولا واجب عقلاً وانما ذكر ذلك بعد احكام سايل النبوة واكتب وحامدا
 صلى الله عليه وسلم وكون القرآن افضل من ساير الكتب المنزلة لان هذه المسائل يعقد
 على حوان النبوة ان لو لم يكن القرآن ناجحاً لما كان افضل من ساير كتب الله لان نصلة
 باعتبارها حكمه النافع للخلق في الدنيا والاخرة فلو كان احكام الكتب السابقة باقية
 حصل المفاضل فكان حوان النبوة متقدمة لفضل القرآن ونصلة النبي صلى وسلم الله
 عليه على ما تقدم تكن المقدمه مدركاً حياً بطرق الحليل مع ان مقدمه مصدر في
 موضع الفعل او هو منقول له وهو الاظهر لانه ذكر حوان النبوة بطرق الحليل مع ان
 مقدمه وكان ينبغي ان يذكر المقدمه سابقاً على ذكر الحكم لكن لما كان يعرف من ضرورة
 الدين ثم يذكر سابقاً بل ذكر احكامي سبيل الرد للخالف فان اليهود انكر والاشع
 تكن لا وجه لانهم على الاطلاق لان نكاح الاخوات كان من مذون ادم الى نوح عليهما
 السلام ولم يكن في زمان موسى عليه السلام وانما يعرفون ان شريعة موسى لا نسخ لها فان طلال
 بالفضل لهم بمحج حوان يسبق وان طلال بالفضل عن موسى نعم كذا هو ان شريعة موسى
 عرفنا ذلك كتاب انزل على محمد صلى الله عليه وسلم فان كبره حوانه انما كانت
 كانت دسالة موسى على ما تقدم سامته

وجيز في دين نبوي الحكم لما بعد اهل العلم اي حان نبوي الحكم انما
 في الدين عقلاً بل بما اي بلا طهور ابرام تكن معلوماً قبل لان الله تعالى لا يفتي طهارة
 قلة صوره السابق حقاً لا علم الكاين وشا شكون في قوله وحار وحي اليهود وفي
 قوله بلا دار وحي الارضه فانهم احادوا النبوة والدا على الله تعالى فاما طهر سائر
 بمن طاهر من الحسن والنجس فلهذا لا بعد اهل العلم لان من انكر الحكم بالعلم بالاعتقادات
 والمنقولات ومن احاد الدعا على الله حاهل المعقولات لان العقل يحكم بالماضي
 لا يصحح الماضي ولم تكن المسج على الاطلاق من اهل السنة ولكن فكذلك ان يكون القرآن
 مستوحاً عنهم كما وسيل الاصولي فانه انكر ان يكون في القرآن مستوحاً وانما هو علم

بعضاً بالعلم وفيه احكام صلاح البشر على اختلاف طاهم في النبوة
 وفيه احكام حله فيه لطيل حوان النبوة اي لان النبوة احكام صلاح البشر على اختلاف
 حال النبوة صارهم فلم يلزم من المسج ان يكون الفصل الواحد حاناً ومبني في حان
 واحد لان النبوة ان كان كون في حاله دون حاله او في شخص دون شخص احد علم يلزم كون
 الفصل الواحد في شخص ارا حان الوقت الواحد حاناً ومبني عليه ومبني على ان
 احكام الشريعة لصالح العباد وانما يلزم ذلك باعادة الوقت والشخص واحكام الاحكام
 عرف بدلالة الانفس بطرق الضرورة ان الطفل والمرء مثلاً لا يصحان لغير واحد من
 العدا في كل وقت بل لا بد لهما من اعدا على حسب تدبير الحاد ثم الاحكام لشريعة حلب
 اليه والناظر متناه في العلم والقدرة والفكر والاعمال فكلها خارجة للعلم والقدرة
 من سيرة فاحصل لدرجة علمه او ما عليه اصحت لكن ان حكم عليه بحسب الطاعة بطرق
 الزيادة او بحسب اخر وقد تفكرنا لاسر من النبوة الى انظر مقصدي الحكم السريعة
 لصالح العباد ومن انكر كون الاحكام لصالح العباد فزاد ان يقول انما انشأ ما يشاء بغير
 بلاطيق له اي ان النبوة وليق فيه نفس حكم قد سلف لكنه جديد حكومتهم
 اي في الدليل الاول انت الحكم ولو عرفنا لثباتها وبها وانما كان حكم سعاد باستجاب
 الحال فاداء دليلها لثباتها الاول كان ساداً لاجل الاول انما شاعراً حكم جديد باعادة
 وانما تكون الحكم بغير انعام حن شخص من شريعة محمد صلى وسلم الله عليه دليل وجب
 الصا لا باستصحاب الحال لانعام النبي بالنسب واداء النبوة لشريعة اي غير ذلك قوله
 كنت اي تكن للشيء جديد حكم متداوياً وحكم الاول اذا حصل الفعل بعد النبوة لعدم
 شروجه لان شروجه الحان وقت مد وبان النبوة فعلية هذا قبل قوله وان صحاح
 الحسن لانه قد سلف استنبط لثبات النبوة من الحسن من الاحسين بل في مذهب من جمع
 بينهما بعدا لهما بهم وهم ذلك عذب من جمع بينهما قبل ان النبي صلى الله عليه وسلم
 ما خلفهما سابقاً العقد الحان حاناً بعدا لثبات النبوة لان النبوة انما الحكم الاول لما ذكرناه
 والله قد ينجح حكم قد سلف من قبل ان يقبض اهل النبوة اي من قبل ان
 يفعلوا وان معنى وقت الفعل وقت الفعل المأمور به لان اهل النبوة لا يقع لهم وقت
 الفعل المأمور به احترازاً عن الخط والعرض للعقاب وان كان الحكم قبل النبوة
 المستند لا يجوز النبوة قبل الفعل وقبل معنى وقت الفعل وهو دليلان لان الامر بالفعل
 حسن الفعل فاداء النبوة قبل معنى وقت الفعل الواجب ان يكون ذلك الفعل متداول
 النابج والمجبه لاهل الشان المقصود الاصل بالامر من الاستلزام دون الاداء وقد اعتزل
 هو الاداء فلا راس الشخص بفعل في وقت معين فلهذا لا بد من وجوب الفعل والوجوب
 مراد به فلو كان فعله بالحداد لا بد لله سبحانه ومن ثم كان فعله انما كان في شبيه
 انه موانع كان اوها لله للامردة وقت المعتزل الطاعة مراد به والجمعيه ليس مراد به علم

تست

ان المقصود بالامر عدم الاداء عند هذا السنه المقصود به هو عقدا اقليل القليل او اراد
وصلا الميراث بالقلب وعكسه **الاعتدال**

سدى عند ثبوتها فوضعي حكمه ومن توفى وامتنع اي بطلانها بالسبب فقام
وفنا العمل بهذا كما قد حصل حكمه ان قبله وهذا قول من حكم الله فامتنع لكن قد يكون
المقصود بالاول هو القول اذا الامتناع دون عن العمل المأمور به دليل هو الصبي
فلا يمكن ان يكون الصغير في مراحله الي قوله حكما قد شوي لم يكونا حنا الي النسج
المذكور في قوله نسج وذلك لان الحكم المشرع في سدى اولم مع سدى الله به عبدا قد حصل
او قل في ذلك الا واسر كل له شك لا اذ المأمور به مطلقا فله ان المراه بها هو ان لا
بالسبب قبل امكن العمل فان الشك لا من مطلق الا من مراه اعتبارا بالنسج وذلك مثل امراه
تكا اباهم حياتهم نسج وله اسميل ومثل امراه من اسلم لم يخلوا عليه وعلى له
حين صله ليله المراه نسج عني صلاته وياه التوفيق

تم الجزء الاول من المرقاه في شرح الجواهر
في اصول الدين بحمد الله ومنه وحسن
توفيقه طه الخلد اولاً وآخر طاهر
وباطنا كتاب رسا ورضي

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

كتاب الإيمان وأحكامه **باب الإيمان وأحكامه**

أعني الإيمان بالله تعالى لا يعلمه غيره كما لا يرى من الله لا نيل وحده أنا شبه من الخلق
 من أول الناس ومن كان ما به الإيمان أنه لما وجد معرفته حكما والإيمان بالعباد
 وصفاته وما لا يبينه والشك والكتب شوب في بيان ما به الإيمان ومن عادة طلبة الشريعة
 والمدعي تقديم بيان الواجبات ثم بيان كفايتها لأن المطلوب شرعا هو الواجبات دون
 المناهيات لأن المناهيات تدرك بالحواس والعقول قبل فهمها معرفة المناهيات تنبه لمعرفة
 الواجبات فلو لم يوجب ما به الإيمان ذكر ما به قبل ذكر ما به وتلك المقدمة في أهلية
 الإيمان لأن الأهلية شرط وشروط الشيء مقدمه والمقدم ذكر بيان ما به الإيمان قبل
 بيان أحكامه الآخر وهو من جهة ما يترتب به لكان أن الأخر مشاخر في الوجود ما خرها في ذكر
 قول الله وأحكام الإيمان يربط به دعاء جليل ما به الإيمان فإن الإيمان بالقلب
 ليس كإيمان الجسد وكل من استحكم على ما سبق بينه في من الله لا يلا في الألفاظ
 هي آيات في النفس وآيات في الأفعال كآيات سببها آيات في الأفعال وفي أنفسهم
 وقد ذكر في أنفسكم تلك تصرون في الأفعال الحاطة من يعرف حركات الأفعال
 من المصلحة والمضر فلا يعرف كون المصلحة إلا بالاشتغال بالخطأ وبذلك وهو موقوف على
 غير جزي ومنع استفادة العقل في الباطن كالشئ في الظاهر فإن العين تدرك الحسنة
 بواسطة حواس الشئ ومن كذا القلب يدرك الغايات من الحس بواسطة حواس العقل فكل ما
 لدوبة الظاهر غريزية ومستفادة وكذلك في الباطن وحياته أن جميع الجبري لا اجزاء
 والأعراس والألوان والحركة والتكون بواسطة حواس الشئ فكل دونه غريزية ثم إذا علم
 واحد ضعة الكتابة ومعاني الحروف ثم كذا ما كتبه غيره بأي مدلول الحروف فكله عليه
 استفادة لا غريزية فكل العقل بالقرينة والمباشرة في نوع أو نوعين من الأمور فصاعدا
 يحصل له عقل مستفاد والغريزي هو الشرط لأهلية الإيمان ومن هذا يعرف المراد بقول
 كما في ذم الكفر أنهم لا يعقلون وأهم لا يفقهون وأهم لا لا لأنهم لم يعلموا سبل سبل حركات
 شئ أعني لا يملك بالإيمان فانه كما أراد ما فعلها العقل المستفاد والفقه المستفاد وإنما
 العقل الغريزي فكان فهم ما جعلهم كالأضام ما عمل سبلها من الأضام فأنما ما صاحبها
 الذي أحسن إليها قبلت إليه والحق لا يعرفون فية أنه ولم يعلموا أي ما دعاهم الله ثم العقل
 الغريزي يمكن معرفته الغايات الآتية أي الإلهام إذا شئت من الخيالات أو ما يديره ويرت
 مات فيه وتبطل لعدم معرفة الغايات وهو العيش الذي يأتي بعد ذلك والاشنان يعرف
 ذلك ويترجم إلى جسد منطش موهم بطرق القياس ثم إذا كان الصبي يعلم الإلهام
 لا يحب عليه الآيات بالاجتماع وفي الصبي لما قل اختلافه وكما اختار لنفسه رجاءه أن لا
 طيبا فإن الأبعد ليعني المراد بالبرهان كالأدلة حيث يتقدم بفعل ما خلق له بمعنى أنطيم

فلو لم يكن العقل كذا لساير ما شئت بحيث يتقدم على غيره في العلم والبرهان فكل ما شئت

معونه وفي حركات العقل والاشنان والولادة كمن فلتا كذا فلتا العقل بان كان لا يفعل
 وذلك بان بعض حبه زمان يلحق به أكثر الباق فيه وهو حبه غريزية **وقوله** فلهذا
 أنه لو كان من أول الألفاظ يعمل مسألة الباقية من القبل والجبرية وغير ذلك وأن كان مولود
 الطول فشم يتبعه سبيل ما به طوره أو وجدته غير ذلك ما يكون كذا جمل من مداه
 ما قبل البلوغ فانه إما وجدته ما يصير به الشاع من مداه كما يحكم برده مطلقا على اختيار
 وهو مذهب العامة وبه أخذ الشافعي رحمه الله كمن المحققون مذهب العامة إيمان العقل
 ودونه وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمه الله عليهم في حق صحة الإيمان وما في حقه ودونه
 فكلها البرهان وقوله **فكل من** ذكر من مراحق بعقل شأيا لدليل الصانع

فانه في حله بالحقائق مذهب وان كان في حقائق
 أي وكل من يلحق من مقاب للبرهان في حان كون طرفة العقل فلا بعينه وتقرن أدرك القلب لأن
 العسل عند المبرج والمصلحة لله فيكون له ذلك لا عقل تمت بيل بعينه ورحلات وقائد
 وركلات فعقله ذلك النظام أن ذلك العقل بعينه من حاله الأول وكذا ذلك الثاني فكله
 بعينه أي بعقل شأيا بعينه بواسطة دليل بعينه صادق لطافته الشئ الغالب حيث لا يصير
 كذا وذلك الدليل الصادق مثل الشا المقدم والمخاض فإن الوضاه دليل صادق على الشان
 لا عقل والكلب وكذا الشان والاشنان دليل صادق على شئ الشان حيث لا يكذب فاداعرف
 عنه بفرقة نانا من روعة المخاض وانشان من روعة الأفعى ذلك من ماعقل والاشنان فكل
 العقل كونه الله اقرب بين العقل والمذلول وقوله فانه في حله البتة حاول المجهول
 البسيط في الجهل المركب فلهذا البسيط هو ان لا يتقد شيا من ان يكون لهذا المصانع أول
 كمن لا يصانع أصلا أو اعتقاد له ما شاع إلا أنه لم يخطر بقله أنه حي وجبري وأهله جسم
 أو غير جسم فانه كما ذكرنا أو اعتقد في قلبه لا يصانع لهذا أصلا واعتقاد صانع المصانع
 كذا وغيره لا جرم له ولا حوله فهذا الخي الشان هو الجهل المركب لكن هذا الألفاظ في سطر
 فلهذا هو ان يكون العقل كافي في المصانع بالتحكيم لا هو مذهب المعتزلة فصاعدا إلى
 الشد وأما قبل فانه الجهل المركب فكله مقام المركب البسيط وهو ان بعض حبه
 يقرب فلا فطن الاعتقاد بشئ لا بشئ الصانع ولا بآياته غير ان زمان القرينة يقتل بطل
 الأضام وبذلك فكل حال لأن ما من من الخصب والخط وقلة المدرك وكذا فلهذا فلهذا
 حبه يتقبل فلهذا بعض وعشرون مستند لا قدما برحمته وحده ذلك رغبة الشبهة في حق
 تسليم ما له إليه ويحلل يتقدم بآدوه ذلك لأن الآيات الدالة على الصانع أو شئ من الآيات
 أنه لا على استماع الحواس وما شئت من الصانع والاشنان والاشنان هو أنه لا يلحق من
 بدل على الفرق بين الجهل البسيط والجهل المركب في الصبي فما تصغير قبل البلوغ وعلى أنه لا فرق
 بينهما جدا ليعني حيث كل حركات معبرين بين اربعين سنين تحت سلمه ولتصف الإيمان لرب

ذلك يعرف بوضعه في سائر المعرفه حق من انما هي معرفة النطق والا شعور
وبين ما بين معرفتنا كما هي حقيقة الالهيان حق يكون عارفاً بغيره فلهذا
والاعتراف المعرفة والامان متداخلان ولا يخافان ولا يتباينان وكذا الجهل حق لا يتباين
ولا يزداد ولا ينقص ولا يتغير في الامان والاسلام متداخلان في الصدق والامان
والاعتراف وان حيلة متراويع من حيث الحكم سائر ذلك ان الاعتراف بان احدنا
سالا بغير الشك كقولنا الحق وجود نفسه وبغير احواله من ان لم يزل في وجود وعطش فانه
ليس يكتب بل هو طبيعي فلا يحتاج الى ربط في البسيط من المعرفة كقولنا الحار حار والبارد
بارد لا ينزل الشك ولا يزداد في البسيط وكذا المعرفات الكلية كقولنا الشئ اكثر من
اشي ومنه كون كل الشئ احط من معرفه لا يقبل الشك فلا يزداد في الربط لا يزداد
خير من العقل وانما الذي الثاني هو ما يقبل الشك ويقبل البسيط من معرفه ان الربط وهو
المعرفة الثابت بالاستدلال كقولنا حدوت العالم في معرفه ان له بالامان لا يوجد ما اذ
كان محدثاً مما لا كان الانسان الذي هو احد الحق الحوان وحده انما هو بغيره بل انما
وكيفه ان يحيا رسول الله ليقام المعجزه وكذا حربه ساير الحوادث من حيث انما
والحق والاثبات وجبها فمحتاج هذا العلم في الربط في القلب حق لا سطر بهو يحتاج
الوسوسه والهوى فيسبى في الربط انما لا يتعدى في الصدق في الصدق للعديه
في هذا الوجه اذ في الصدق بيان عن الامان لان الصدق بيان عن الامان لانه ما
من حيث الحق في القائل فيكون بيان في الامان لان ثبات من العلم بالاستدلال في حق
لا سطر بهو يحتاج الوسوسه مستحيل العلم الاول انما بالاستدلال صدقاً والاعتراف
الذي اقرب الصدق بصدقاً ونسبي الاول اصنافها والثاني عمله لان الثاني
يعمل الاول اي ربطه ولهذا لا يوصف الله تعالى باليقين والعقل وهذا هو المراد بقوله
تعالى انهم قوم لا يفقهون وقوم لا يعقلون ثم اعلم الذي يربطه العلم الذي يسمى باليقين
والصدق هو العلم الحاصل بالاستدلال ايضاً لان العلم يربط العلم ببيان الوضوح
خودها سواء بالاستدلال فالنسب الكامل مستلزم جميع الايات في الاوقاف والافق
واما السلب المقلد بطريق طرد الوسوسه له وهو عاجز عن الاستدلال بالايات في الاوقاف
والافق ان رجح اني نعمت بقولها ان العقل الذي هم يوق في العقل وفي سائر المتناهي
صدقاً وقبلها هذا الذي نحن انا حق اخاف انهم يربط تصديقه المستند من العقل بهذا
الاستدلال فانه يربط بطله بطله لانه من بالسلب ان قال عرفته ان هو لا اعرفه
لا يكون لهم حاد قوت وانما يكون لا كما في هذا الدين فانه احدث عليه وسوسه رجح
الي ذلك الاستدلال بالعقل فربط بطله بطله في حق قول الصدوق في الله
عنه حين قل له عرفته ان محرابي الله عليه وسلم صادق صدقته فادعته ذلك
من ان المعرفة فاليعين ليس عن الامان ولا عن انما عن الامان بوجه ذلك ان العقل

حول كل الموجودات فيقتضي الاثر والموت وحكي الصلوات من الصبر الى اكثر من ذلك
الى الصبر في الحيوات وغيرها بل انما هو في الحوائج دونه العقل فكيف وجب
الموت عند خلقه بوجود الاشياء في خلقه انما طالع الصبر كقولنا في حق
ذلك نحن الطبع والهوى حول في لوانم المحسنات مقصود من الولوج الى ملل العقل
بمن حكم العقل وتكون منه في مثل حكم العقل كقولنا طيران الانسان في الهوى
وحوان ولا دة المراد به زوج وعقد ذلك لان الطبع يفرج في ما يهتد قبل ذلك
فيكون من مثله فيجب في حاج العقل في ربط ما كان حاصل من المعرفة بالاستدلال
اخر ليرد به وسوسه الطبع وحكمه وذلك مثل ان حكم الطبع بان الله جسم لان كل ما
جسم او كقولنا لا وجود له اصلاً اذ لو كان له وجود لكان له موجد لان كل موجود
حاله فاحل من الثابت والسلب اذ لو كان ذلك فمقتضى حصول العقل من المعرفة بالاستدلال
بان هذا العالم لا بد من صانع لا يخلو فلو كان له يد من ربط تلك المعرفة بحصول معرفه
اخرى ليجعل بغيره الطبع والهوى يقول سيقبل ان لا يكون لنا في صانع وسيقبل ان
يكون صانعه حسناً لانه لو كان حسناً لكان كل حسنة صانعه حسناً لانه لو كان حسناً
مصنوعاً من ان صانعاً ان الجسم في الشاهد مصنوع كالخمر والوب وغيره وكذا ساير
الاجسام عباد ان يكون مصنوعاً لانه الحسوس من الاجسام المصنوعه فلم يكن الحق
الاولي معينه عن الامان ثم اعلم حق تدل عليه المعرفة واليقين فالمعرفة حق يحصل
من الاسباب الموصولة لافاده العلم واليعين بيان عن العلم المستدلى القلب نشوء من
سبب متعين له حيث لا يقبل الا بهداه ما حوسن نفس الماني الحوس اذا استقرده ام لهذا
لا سيما انه عارفاً ولا يتقنا لان حله تعالى لا يحصل من الشباب فركه معدداً المعزى
شئنا بعرفته منه بغيره الطبع والهوى بطريق الوضوح فركه طوعاً اني عارفاً لا سطر
وبعجزاً ومعنى معناه بغيره الطبع والهوى بطريق الشك لا يعرف بغيره الدنيا وفي هذا بيان
انه اذا اقر بطله الايات بطله لا يبعث انما في حكم الاحسن بالاجماع واختلف في اعتبار الامان
في حكم الدنيا وكذا في ارضه كماله الامان لينا لا ارضه ليس من العقاب والعرب بان كان
لذي ارجح لغيره فاقا الذي بطله الايات لانا ارضه لا يكون حوسناً في حكم الاحسن
لانه لو كان معناه بل هو حال وكذا انما حاف شيئاً من عقوبه سبب دين وغيره فاسلم
ليس من ذلك لا يكون حوسناً في حكمه الاخر الا ان يزيل تلك الجهل بعد ذلك
فكم سبب عارفين سبب وهو عارفين غير سوس اي فكم عارفين يعرف
بما ان عليه دنيا يكون غير من بعد الدين فكم الله تعالى وهذا هو واستيعقته
انتموه في هذا الاستدلال بالمحسنات وحب حمل الكلمات الربانيه وهي الخرافات
في سان الشذوات والعقولات على الوجه الذي هي من في لسان العرب وعرفهم وعظم ان
من لما الدين اذ اهلها حق فقال ليس لك حق دين بما ذكرت يقال انه ما من له ولا من

جميع ما قاله الله على ما اراد الله واما برحمة الله واما الله تعالى فله دول الله على ما اراد الله
والله المتعالي يدرك جميع شوايد الايمان فيؤمن به في المشرق من هذا الفصل ومن ما تقدم
هو ان العرش في قوله وكل من بالقييد اي قوله وهل يحسن من علمي ان الله تعالى
ان من صدق جميع ما عليه الايمان مفصلة من ان الله تعالى واحد لا شريك له ولا
شعبا يصعد شاكلته من دونه وان له دولة استعظم او لم يردم واخرهم على صلي في قوله
عليه وطهر من جميع خلقه اسما سهر كاحافى القزاق ومع قوله الاحكام على الفصل فله كان او
اعدا لا لا لخلق وتلك الخيرات مع حفظ غصبتنا من غير معرفه ذلك كله باسماء الموصوفين
لعرفه من دلاله العقل او دلاله الهوى فاداسا له شاي وخطريه له سبب الوصية في
ما نزل اعتبار نفسه مثل ان يقال له كيف خلق الله هذا العالم انما يدركها حركه
خروج اول من المشرق وحل وج المسات من الارض ولا يرى احدا من بعد ذلك فدخل
بسه فينتهي لاحاق هذه الاشياء تكون كذا من ذلك الوقت بذا استناد الى الزمان التي
واما العرش في هذا الفصل من محضر الايمان في ما عليه ظاهر الكيفيت قال عليه الصالحون
احسن ان اقل الناس حق يقولوا لا اله الا الله فاذنوا فاعصوا من ماله واولهم انما
اي الامم هذه الكله والاسما حقيقه رحمة الله هذا هو الايمان الفصل ثم عطف عليه المسات كما قال
الله تعالى لا اله الا الله اسما من اسما باله ثم يتعاطيه ولا يكون الموت عليه الا بعد
موت من شقا مريم الا تزار من الله عز وجل فصدق ما عليه كله وقاد الشاقي الايمان الفصل
والعقل الا لا اله الا الله عز وجل الله ثم عطف على انما في قوله ما عليه من صلي وسلامه
عليه من عند الله ثم اذ حصل مرجع من فروع الفصل من ان الفصل عام مسعه قبل ذلك
فيكون كغيره مفسرا فاستدأ قوله بالفصل المهور اي بالمجوع المهور مما يلي بالفصل
عطف الايمان من ان الفصل عليه فانه لا سوي سلهما فيما مرجع الى الفصل وان كان محلا
لما مرجع الى التفسير وكشف الحقيقه فانه مثل قوله ارجل عدي عثره ورجل عجل في حق التفسير
لا حاجه من ايمان الواحد انه رد او عثره او عثره فلهما حقا وقوله عدي عثره وشروك مسهر
حاجه الى الفصل اذ لا يعرف خلق من الا حقائق مثله فقول القائل انت بان الله واحد
حي باقراده وشيع بعدكم مريد بقراده قوله القائل عدي عثره ورجل عجل في حق التفسير
في الجمع وتوحيها كما قلنا وان الواحد من هم وقوله انت جميع ما عليه مجوعه وسلامه
نحو قول القائل عدي عثره ورجل عجل في حق التفسير فلهما حقا وقوله عدي عثره وشروك مسهر
اولي وقوله عدي عثره ورجل عجل في حق التفسير فلهما حقا وقوله عدي عثره وشروك مسهر
من ربه تحقيق حصوله وماله حقيقه الاحكام عليه ولا الطاعات والاسما
لا تفصيل من اجل من صدق الله ورجت لربك به جميع الدين والايمان مطابقتا لفرقة
كل استدواء بعد بعد تدوين وكل عدو قائل وقوله اني مؤمن مفعول قال ان القول لا
يكون مفعولا الا حله في الاصح واما لو نقل قال امت كل ما انزل الله لان استواء القائل وجميع

الشيء

الشيء حقا في كونه انشا لله بان وكذا التصديق في اشهاد ان لا اله الا الله واشهاد ان محمدا
الله واما من جاءه وامن رسول الله صلى الله عليه وآله فلهما حقا في انشا الله تعالى
ربنا الخاد وسياق ما نزل الله في قوله وكل ما عليه الرسول اي قال امت بانه كل ما نزل
به الرسول من ربه حق فقولته وكل ما عليه الت جمل عليه معترضة بين المتدوا والحب
بذره وقال كل كذا بلعه الرسول اي الحق يحيى عن ربه محقق بريد بقوله محقق اي هو حق
بقوله او جعلت وقيل والمحق لا سمعوا لان قوله هو حق لقد معني جفقت وقوله
مقبول بعد محقق قيل لان محقق ما عليه الرسول وقوله انما هو في القلب احد انما انشا
تبارك وليس الحق في قلبه الا يقول القلب انه حق وكذا القول في قلبه حيا عن قول القلب
انه مقبول قوله وماله حقا الاحكام التي في الحاله الذي ليس له في القابل لم يرد
يقول انه حق ومقبول وبذلك يقول ما عليه الرسول وما انزل الله المعين هو الله
انزل وما انزل الله الرسول لا يقتضي حيا باسمه بالحق والحق هو الله تعالى
لا احكام مثل ان يقول من الحق وحده وحرام وساجح الي غير ذلك قوله ولا الطاعات
اي وليس له طم الطاعات كالصلوة والركوع والاصيام وغير ذلك مما تفعل العبد لله
لنفسه وهو لا يقول طوبا لانها انما بان لا يعرف كون الرضا وشعب الخير والكلية والدير
والخير ونحوها غيرها اولا ولا تكون كالحج والجهنم والسموات والخلقات والاسما
وعبره ذلك من طم الطاعات والمشكلات مجرما ولا قوله ولا تفصيل الى اخره اي ليس
له طم جميع اصول الفصل الذي ان به فالحل هو الذي اذله بقوله ما انزل المعين وقاد
عليه الرسول واما اصول هذا الفصل فتدبر من قوله من صدق الله وقت الفصل فان الاصل
الاحكام والطاعات والاسما او لا هو كون الله حيا عالما قادرا اسما بصيرا شاكلا مريئا
لان ان الاكام لا تتصور الا من حي عالم قادرا فلهما حقا وكذا انت الفصل من انهم اديون
او غير ذلك وانهم محض مروت او غير محض مروت اي غير ذلك قوله فهو جميع الدين
اي الحق اي فالؤمن بالفصل جميع الاعمال من صلاته وصيامه وركوعه وهبه وجميع الايمان
بانه وبالرسول وقوله مطاب بظاهر الرحمن اي يحرق عليه احكام المؤمنين من طاعة الله
فوسم الصلوة والركوع وغيره من العبادات ولو لم يرد انما لما طوب بظاهر الله كالاظهار
انما كذا طاعة الله وانما طاب بموقوف العباد لاجبه وانما حكم بذلك استدلالا بالاسم
والاجز اعقاب لان رسول الله صلى الله عليه وآله هو الذي كان كقوله الفصل فاد من شهد
امري بروية الله اتشهد ان لا اله الا الله فقال لا اله الا اله في اشهاد ان لا اله الا الله ثم قال له
اتشهد ان محمدا رسول الله فقال اتشهد ان محمدا رسول الله ثم قال له اتشهد ان محمدا
صدق فقال اتشهد ان محمدا صادق وصدق فصل شهادته باله في قوله انما الله ذلك
الفصل وكان ذلك ما به عليه الصلوة والاسم حق ذكر في حديث حميد بن عبد السلام عن
جاء بصوره الاخرى فقال لا اله الا اله فقال عليه السلام ان من بالله وملكه وكبره

وان لم يكن كذلك لما تقدم ذكره من لا حق له ان يكون له ولا حق له ان لا يكون له
 وبانه التوفيق وسان الايمان على كل حال ليس مستمرا في كل حين وان الايمان على حاله
 المرطبه وحده واداره في اخره ليس مستمرا كما كان مع المعاصي ولا هو حق وحده
 بحسبه طاهر وبطاهر ملك له عيه من انه كياه وحسبه وليس نال باخره بل هو كزان
 ملكه موت دات وكذا وان حسبه بالمرضى وحياه بالموت وليس سلب الله ما وهب له
 على كونه طاهر لا يلهي ملك له بغير ما ملكه بدون ان له ملكه فيستغنى فيه عما يملكه
 كتب العبد او غير وسلطه ولا يلزم ايمان الخائف لانه كان في لسانه لا في قلبه فهو
 بالكفر وانما احرى عليه احكام المؤمنين في الدنيا ليل يلزم الكيف بالاطلاق او لا طاقه للمؤمن
 في معرفته في قلبه انما يقين فاجان الله لنا احكام المؤمنين ظهورا للمساو ولا يخفى
 كان مع طاهر وبطاهر اوتدلا مستبين ان ايمان كان مستمرا ولا سلطان ليس مستمرا
 للشعري وان الحي اذ ايمان لا يحد ان حياته كانت مستمرا وهذا لان الغايه من المساجد
 يكون موجودا من وجه لانه لا يصوره المستمع ما ليس له العرف الكلي واما ما لا يطلع
 يخرج من الاخراج كدفع الخروا ليد بالثوب ذوق بعد وملكه فمقد شرا في كد فقه
 بهذا الحكم به امره اذ من العبد في الايمان لهذا الماسبه
 وليس ايمان الفقيه الخائف . . . ما دام فيه العبد بالعباد
 من صحيح الدين والافراد . . . وان يصرف يومه الى الاشياء . . . حبه ايمان الفقيه
 اي ان العبد المتأقدا او العبد في الايمان ليس معارف بل هو ملك له موهبه من العبد
 افعله الاختيارية فيصير العبد به مومنا حقا وان لعنه الذوال قوله فهو صحيح الدين
 اي جميع الاحوال وصحيح الاقرار وان حاله في الاقرار والكسب فيكون انه كان كاذبا
 من اوله بل يكون سقطا امانه لا يقطع حياته وان كان كاذبا وحده حارزا ومولوده
 وشاير بما انه وعاملاته من شهادته ومساويه حقا فلا يخفى من كان يعطي حله اياه
 صلواته ولا يقين فنهاده وقضا من قضا اياه حلالا خلاصه من كل حال وقضا
 شهادته من . . . حسن طهره من . . . من يربى سلطان . . . اطلع وسحق القضا وب
 في قوله وسان ان عقدا الايمان في حق الزاده واما عدول عن قوله في سان ما هذه الايمان
 في بيته الايمان او نفس الايمان الي قوله عقدا الايمان لان العقدا في حق المتقدي كان
 ان العقدا عيان عن حكمه الي كل الاشياء حكم من الاحكام كمت مع اسرته فانها اذ لم
 في محل قابل مقابل شي صار عقدا تحت به حكومته وهو وان الملك من هذا الي ذلك ومن
 بآل الي هذا كذا لك الايمان كلام انك تسمن حله من غير ان لا الله الا الله او هذا
 الصاوي وان لا يخرج شي مني ذلك الكلام القلي عند والملاق العبد وان لم يلب في المشا
 لما عرف في عقدا الايمان فهو حقه للفقير احسان لان العقدا السابق لا يصير الا عقدا للقلب
 فينا سائل المكره فلو لم في سان حقه الايمان او نفس الايمان لما اتهم الما لان الحكم

بعد هذا الاشياء حقيقه الايمان وانه قبل الايمان كلام القلب اصعب الما لان الصلوات
 انك ليس لك كلام القلب بل هو كما في طاهر اذن قوله لا عقل الزاده اي لا عقل
 زاده ولا عبادا منه له المعرفه لانه لا يقبل المعان واذ اسم اليه حواجر من حواجر المؤمنين
 الحواجر الاولى ولا يشك في حاله الايمان اذ من سؤده في نقصان
 واما بر سؤد الايمان . . . ما يكمل نقصان الايمان
 قوله ولا شوب اي لا عا لاد في من مودا في نقصان حاله الايمان فما نجا الايمان هو
 عبد القلب بان قاله العالمين الا الله هذا العقدا لاسوه زاده ولا نقصان واقيم قوله
 حاله الايمان مقام قوله حقيقه الايمان واحتمله من خارج الايمان السبي الايمان بطرق
 الحان كان قوله واما كما ان يصنع اما كراي ملو كراي حقه من المشتري مثل قوله عليه
 الصلة والاسلم الايمان بضع وسبعون شعبة اي خارج الايمان والحاصل ان للشعبات الحاصل
 اسلا ومن وعاملاته الحرة فاعرفه واعصا فاحول الايمان معارف ومن وعاملاته
 نفس لا تفسد والدين والارواح منها اعصا كالصلوات والي وان كره الي غير ذلك وهي
 كل واحد يطلق اسرا الايمان حال الايمان في طهره والاسلم العبد الايمان كلفه الحواجر
 شطرا الايمان والي من الايمان الي غير ذلك كالحق في اكل اسرا الايمان في قوله الايمان
 بضع وسبعون شعبة فقه انه كان ملو كراي من امن بانه كاهر باحياه وعاملاته فاست
 قبل ان ملكه ش من الواجبات الحقيقه فاعتبات كامل لتمامه بالاجاج ولو كان المعطوه
 في حياه الطاعات من نفس الايمان كان هذا الرجل قد مات قبل استكمال الايمان ولا قابل
 بدواما لم يرد من النصوص متبادل على فعل الايمان زاده ونقصان سائل قوله حافي
 فادتم ايمان وقوله طهره السلام من كان في قلبه شقال دون من الايمان بحول على اطلوا نحن
 اي زادتم على ما وصفا واطلاق اسرا الايمان في العلم واليقين بحال قوله واما بردي
 ان ما ان الت اي وانما ان يد ما كسبه العبد من الطاعات في الايمان لان الايمان لان
 الصاوي حقاوت في الايمان لا سعاوت واعطوان الزاده والنقصان حقيقه شطرا في
 الحرف لانه ليس مقدر ولا قابل فيكون وهو الاختصاص حقه فلا يكون له حله وانما هو
 في حقه الحشر ولا في حقه ولا به صف كبر ومعر وطول وقصر وغير ذلك الاما كما
 قابله لا يولد ومعين ولا كس فاذا لم تكن فالانما بحول لان العبد في سخي
 طهره الزاده والنقصان وكما تبار او صا في القلوب ولكن الاحراض وصف بالوصاف
 الاضافيه دون القابض فيقال ان صفها ابطاوا بعض اليقين باختياره لا وصف
 الاضافيه بحال فطهره حقا زاده والنقصان من الايمان مع اشياء ما في الايمان شكل
 الا ان قال ان الايمان لا وصف بقا ولو باعته الاوصاف الاضافيه كما لم يوصف بها
 وهذا لان التصديق مع العرفا الصدق ليس مساوت في الحواس ومعدان ان لا يصي
 عرف والديه واذا زاده ونزوحاته وشاير اقراره والاحباب والمساكين ويصدق على

في عيده كان قد مضى وقتا وعلية بشرطه ان يكون كالتك صريح عن امانه في الحاله
وانما اذا تخشع ان يوسد سبه وان كان كذا وكذا فيكون الصدق في الحال فلا يصرح
ما لا يعرف حوده عناه ولا يحصل ان موت قبل الموت الذي هو ان يوسد فيه وهذا لا يصرح
بعدم ان يصرح ان هذا العالم صانع احيا عاك قاه راو يجرى ان قبل حكم القلب بذلك لا يكون موت
فان يصرح ان لا يكون موتا قبل وجود حركات تعبر الحروف والاصوات وفيه القلب
صانه من حركه لا يظهر حركات اخرى حدث فيه او في الاعضاء الظاهره سواء صلت تلك الحركات
تلك الشبه او كان صريحا سافه ولكن الاتصال والافتقار يعرف من الادله الظاهره
والثبوت حقا عن طريق العلم بيله وهو بكل وشوب وجعل الكلام في صلابه الشبه ومن العلم
في الصلوه والادليل الخالص في صلابه وهو عدم صله الامان بدون المخدم ونه قطع الحواجز
في جعل الصلوه كعدم الضيق في الحال واسطه الشك ان يقول من قال هل ما عليه السطور في
ما عليه اليهود والنصارى لا يزيد على قول من يقول ان ثبت هو السطور في هذا الموضع
وان اردت ولما ان اردت مع عدم القطع في التصديق في المسلمين ولما طرد ذلك وجب ان يصرح
عليه سبله من قوله ان السور في الكفار واكره من بالكفر ككفر في الكفر اكره اكره في الحال
لان على كثره بشرطه ان يكون بعد سبه وكون الشرط الذي يعلق به مخرج بيت لو
يصدق في الحال وكذا لا يحكم بكفره واجب بان اصرح هو الادليل القاطع في الحال على وجه
يكون صافيا للخرج والاشبه ان يصرح بسبب او الغايه بواسطه اياحه ترك الغرض
ولم يجد اكره في حاله بيله وكما سبله في الامان في كثره في الحال لعل ما يورث ترك العلم
او كان مات فلان لا اصلي بعد هذا فانه لا يكون خلافا لبعض الحكماء جعله كقول ان السور
يكونان فاكرو من بالكفر ككفر لا بد وان حل تركه لصلو في الحال لعل الشبه واكتفى
لا استغناء عما لا يصلو ولا يتحقق منه ترك من بعد اذ لم يجد القلب والاشبه واكتفى
ان ترك الصلوه ما كان لوجه غير الاستغناء بها كان امانه الترك في المستقبل وعلية
لما في القدر فكان فاصلا عن افاده الكفر حمله لقوم غي الصلوه والمسجد ما انكر
سبله ان الله ليس الفاسق لا يسي عنه والدين لا يستغنى عنهما ومن استغناه ما به
لا يسي معهما من لان العدو صفا فويل من عدي بعدوا وانها ود الهدا بعد و
معدل لبا بعد معنى الفاعل كما لمعنى نفي الفاعل في ثم المؤمن وفي الله وفي الدين لا يورث
الامان والامان اصل الدين وفصله حنا وله فروع الدين لا اصل فلا يسي عدوا لادن الا
يسي كما في الاطراف الاشم والحقا بعد اذ قوله كما من كان عدوا لله وولي عبته ومنه
وميل فان الله عدو لكل من لم يقر الله وولي عبته ومنه وميل عبته ومنه وميل عبته
الله سبحانه كره كان ذلك البعض كثر منه فاما الفاسق ترك الواجبات صلاه وعبد
حسبته وسبله فلا يصرح الله فلا يصرح بسببه عدوا لادن وعدوا لله وانما ترك ما يكره
ترك الصلوه وفعل الحرمات لعل الشبه واكتفى لا بعض الصلوه وحده الحرمات وقوله الا

بالحال

لا استغناء اي باعتماد حل بلعنه الله واستغناء تقديري للاعتماد وكذا الاستغناء في
لا معادونه اي صريحا لبا يصرح في فان ذلك الاعتماد كثر كثر كثر الله في باع
كان قال ككذب الله في هذا الامر ولا يسي من يكره
وان على فيه عدي لرب الا الذي حل كل يوم حرمه الدين على حكم
اي والمؤمن له باعتماد غير ككفر لاسي عدوا لرب وان جاء وفيه واشتد كعادته
الذي في القدر بعد الطمان حق بمؤمنهم القدر وسب في الاصل وانما في ولا يسي في
تقل ولا يكون لادن يكره ان الامان لا يسل بالذوق وعرضه لعل من سبله الفاسق
عدوا لله لان الفاسق هو الخابج عن الطمانه فيسببه انه ليس بولي اذ اولى هو لادن يورث
طمانه الله يكون على هذا القدر بعدوا لادن واسطه من اوله واوله واوله واوله
لا سببه لاسي وقدر ان الفاسق لا يسي عدوا لله لان الله ليس بعدوا لادن يورث
المؤمنين وقوله ان الله عدو لكل من لم يقر الله ومن عب اسما من عدايه والمؤمن وامن
في سببه لاجاب عن مقتضى الله في حله ولا يصرح بكن عدوا لله وولي عبته ولا يكره
الامان ولا يكره الامان وقد عرف قوله الا الذي حل كل يوم حرمه الدين على حكم
العلم والرحله ان اعتقد حل الشكر ان القدر بعدوا لادن والاستغناء ولا يكره من الصلوه
القول لان الضيق والقرم صفات الله واثبت اليها وبطرقه الحقا والحقه القاص
في قوله كما يجرى ان يصرح بما لعل ككفر الا يصرح وقوله ككفر فحق الم لا يورث امانه
المصدق لعل الحرمه لان الضيق يصرح في كل الحرمه كل فعل سببه لادن يورث ككفر
الفاسق وكل حكم الحرمه والدم والميت في حله ككفر من الاضداد والاحياء والمؤمن
للم الحرمه اسم المفعول لادن من الضيق المصير هنا لان يقال حرم عليه ان السبل
من حرم محكم لادن حرمه الضيق لادن في الفاسق ان يصرح بكن عدوا لادن يورث
حرمه ككفر في سببه وفي قوله كما يجرى ان يصرح بما لعل ككفر الا يصرح وقوله ككفر فحق الم لا يورث امانه
القرم وما بعد التعدي سبله ككفر من كرم الله ككفر بعدوا لادن يورث ككفر
لا يصرح الاقره وهو وضع المصير في حله المخدم ككفر في قوله وفي قوله ككفر فحق الم لا يورث امانه
سبله لادن يورث ككفر وهو هو وكونه لادن يورث ككفر في قوله وفي قوله ككفر فحق الم لا يورث امانه
ايضا لان لبيته فيه هو وضع الحرمه في حله المخدم ككفر في قوله وفي قوله ككفر فحق الم لا يورث امانه
المصدق او المصير الذي لا يعرف في الاستغناء لادن يورث ككفر في قوله وفي قوله ككفر فحق الم لا يورث امانه
والعلم بمرحله ككفر كل الحرمات لادن يورث ككفر في قوله وفي قوله ككفر فحق الم لا يورث امانه
في ككفر حرمه الم لا يورث ككفر في قوله وفي قوله ككفر فحق الم لا يورث امانه
معدل لادن في الفاسق لادن لادن لادن طمانه كل طمانه في طمانه كل طمانه في طمانه
طمانه كل طمانه في طمانه كل طمانه في طمانه كل طمانه في طمانه كل طمانه في طمانه
لا يصرح بكن عدوا لادن يورث ككفر في قوله وفي قوله ككفر فحق الم لا يورث امانه

يستعمل على كل المصنوعات المحمدية على صاحبها افضل الصلوة والسلام فهي تسفل على افعال
 لا تقبل واعاد الخوارج من الحركات والحركات ونسبه عزم التي وحليله واماحدا في
 ادين من ايمان الذي لان اعتقاد بحرمه الجرمات وتزجيه المصروفات وتصيل الفعل
 المصروف في نفسه فيستعمل خصيل الدين وسلا ان الدين هو صديق وليس هو متصرف في وجه
 الصالحات ان شاء الانسان في الصلوة وغيرها عبادته فلهذا في صلوة على احد فيها اوجي الى غيرها
 على طاعة بطعه الا ان يكون منه او دما مستغفرا لو لم حرموا في الغرض حادثات صلواتهم
 الحركات والقرآن المصروف فيها عبادته في من ثم الحركات التي هي اقيام على التوكل والصور
 وغواها من موعود لا تصلح واحدة والقرآن المقرن في وتصلها من موعودات مملوكة لرفع
 غير فداء وحرمان كونه الميت والدم والحدس من اكل هذا فله حرمه الدين لا شقان هو
 الدين على الحكم من يقول بغير تحكوصا يفتقر له فتركه قال فلان طنا نكره وكذا وكان
 يعني حرمه الدين بمراته الحكم بوا الحكم من الغرض هو لا يقتضي في نفسه ولا يتعصبه ناسخ
 ولا يشبهه نسخ الحرم لا يفرق الحكم بينهم في اعيان وافعال ولا اعيان من خلق انا كولات
 هي المذكرة في قوله تعالى احدى فيها اوجي في محرمات الله واماما ذكر في ايات اخرى من المنة
 والصلوة وغير ذلك فغيره لا يوجب الميت والحدس بطلان ذلك بقوله في احدى يما تتركه
 من الحدس والبقايا في قوله في احدى فانه وحرم من حمل الشيطان فاحسن واما حرمه
 البشر في باب الاحتسابان حصل المسترعى فيكون الحرم هو الفعل دون اعيان
 فان حمل مصداق الاصل كونه فعلا ومن الشكوكات هي المذكورة في قوله حرمت عليكم ما
 ايقن في المحرمات واما الافعال المحرمه فله كونه في قوله ولا تظلموا انفسكم انتم حرم الله الا
 بالحق الاية وفشر الحق بامان مفردات على وجه التحصيص وتلقوه ولا تظلموا انفسكم
 بغير ما مال السم الا باق في احسن واما سئل لا ياكلوا اربوا وحرم اربا فليس هو كماله
 مدح جعوس مجبول ومن فتر بالحدث فهو قاصر عن افاده المكفرة فلو قال مع صانع ومعاين
 لا يحدروا وقال حرم مع صانع فحصل من شجرة لا يكره وان كان فاسدا لان هذه الدلالة
 الواردة في كونه ما يكون فيه الربا وما لا يكون فيه الربا وجب العمل دون علم الكثر
 فلا يكره في العلم الا اذا كان الربا في نفسه كونه بالانصار ومكروا للقرآن سورة ٥

قوله في الذي يربي الخلق اكله
 ويستعين من زوجه الدين ما انفتحت منه فيه او لا يفتن
 وهذه الظنون والادعاءات تليق بالاسد واللباب وتولدوا والذي
 ساء الخلق حرمها جعلت على قوله الا الذي على كل يهدم اي من راي الخلق انه حكم مجربا سوا
 كان الايمان او من الافعال كالاكل والشرب والتمتع بالحق وهو ذلك فلهذا لا يلزم كمال
 ولا يفرق العلم حرام كالحكم الانسان والحدس كونه هو هذه المشقة من المتصورات الفلاد
 فلهذا صمد ان كان فلهذا فلهذا لم تاكل الحرام فقال انه حلال فلهذا خلت في كثيره وعنده

فالحق ان يقال ان اربا وهو البصر لا يكره وان اربا جعل فلهذا كره في ربه او يربي
 يربا على علمه علمه اربا واما اضاف يارب الى ربي لانه لا يربي الخلق عرشا لا يربي
 يربا ومن ربي من الخلق لا يربي ربي رسول الله صلى الله عليه وسلم اربا كالحرم الا بربا والقرآن
 واكثر شيئا ولينها واحدا تلت الفتاوى في ربه انما يارب في كانت شرعه في ربي حتى علم
 السلام فان ترك الاحتياط وترك اكل الحرام لم يوان كانت قد حرمت في شرعه لكن من غير
 شرعنا فلا يكون قد نهى عن اكلها كذا المافية كذب شرعنا قوله او يربى من زوجه
 الدين انت اي مستحق من زوجه الدين ما انفتحت على قوله من حيث اول العلم والفتن
 زوجه الصبا ومن بعدهم وكذلك لا صلوات في حقها وقوات واعدا وكما انها وكما ان
 في الامانة كفتن فمما واد من مفاخره فلهذا انه اسما الصلوة بقوله واما الصلوة وانكرها
 واجدوا ومنه وفيه كره عدد ركعات ولا يكون الصلوة في حقها وقوات فيمكنها الصلوة من
 فانه كره وذلك لان ما احببت حليما الصلوة لا يكون كالسجود من لسان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وهو ان يكون كذب وكذا كذا في قوله وفيه كذا في قوله ما يربى الله كذا
 هنا ما اخذ الكفر بكذب الشايع لا كذب طريق الشريعة حق قوله لا يربى الله كذا في قوله
 قد ربي ربي ربي وكذا لا يكره لانه كذب طريق الشريعة ولم يكره الشايع فلهذا قال من
 فربى من الدين قوله فلهذا الظنون والادعاءات انت اي فطحت حل الجرمات حتى تحكم
 وحرمه المخللات حتى تحكم ويكون فربى من الدين من الصلوات وغيرها حيث صيرت اضلها
 اعدا الدين وهم الكفار من اهل الكتاب والمسلمين وتلقوا اليوم وهم اربا ولا يكره ان
 لا يكون من جاري اسلافه كونه كذا في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله
 بطعن في دين مجدي وسلم الله عليه وتلقوا من الضعفة كيف تصبون مجدا وهو لا يباح
 ولولا حبه لا اكل الميتة التي تلتها الله هو لا ياكل الا ما مثله انسان في الدم والجيب لا ياكل
 حبه بعد كل من اكل من حرمه الله بالحق وحرم ما ياكله الله بالحق من ذبابة الجود لا يكره
 اكل الميتة وحرمها الدم سقرا للشريعة عن اتباع الشريعة وسلم الله عليه وخفا قال علي
 ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه يعني لا تأكلوا نفوا اليهود في اكل الميتة التي ماتت بدون ذكر
 اسم الله عليها والله لا يفتن في ان ركب الا وادان لا حلال في ان ركب الا وادان لا حلال في ان ركب الا وادان
 في خارج واطلاق اسم اكله على اكله من الحلال لان فيه شبهة الفعل لا يفتن في ان ركب الا وادان
 الفاعل بالركب طبعه لان اكله على الشريعة من ركب من كان في مكان اخر جازا سطة الدين
 وكذا انما يستعمل من كان في مكان فيكون موجودا في موضع اخر بواسطة الشريعة لا يفتن في ان ركب الا وادان
 عام مع وجود الاسماء من كان في مكان فيمنع اسم الاسماء كذا في قوله لا يفتن في ان ركب الا وادان
 اذا فعل في موضع واحد طاعة ثم حصية لكن ذكره اركب احص ما حراما اربا من ركب الا وادان
 ركب انما كثر من ركب فلا ذكب الخبز ولا يوزن ولا يوزن ولا يوزن ولا يوزن ولا يوزن ولا يوزن
 اختلاف في اربا من كان ومنه للقرآن ومنها الصلوة والادعاءات ولكن حلالا

وكانوا يعلمون بحالهم فاعلموا ان الحكم الذي اصابه حاله ولا يحسدوا ولا يفتروا
ولا يفتقروا فله تعالى ان يحاكموا في بيده فتبين ان الذين يكونون الذين الذين
الذين لا يكونون طوعا او كراهة في حق الحق ولا يفتقروا ولا يحسدوا ولا يفتروا
حين كذبوا وحدها بالحق في الشهادة عليه من انه هو او غيره وانما يشبه اليه اصل
حاضرا وغيابا وعينه تلك فلا يحب ذلك ثبت ردها وانه لا يرد في الوقف حتى وجود
معنى اخر وليس الامتحان المذكور في قوله تعالى اذ احكام المؤمنين بها حريات فاحتمل
استكناها فمما يثبت بل هو حاضره عن طلبة بها الدين من لسانه فان يقال له اشهاد
لا اله الا الله وان محمدا رسل الله وان ما جاءه القرآن ونبيه الى قوله من الصلوة وما
البراءة حو وليا عبد الله به لسانه فليس لنا استكشاف لما في قلبه كان يصبر في ارض
وان يكذب العاصي فلا يقول لو كان مسلما لما ترك الصلوة وما في قلبه كان يصبر في ارض
في شأن ان الكافر كاطل في ايمان دور السوايع في حق الكذب وجهه
الناسبه انه ما كان كفى العيوب سوى استكشاف ليطول الايمان تعامل بحالهم المؤمنين
الذين لا يوب منهم فلا يحون كغيرهم ولا استكشاف طبعهم ان هذه الكذب حدين
عن اعتقاد حلق الام لا يفرح شبهة من تكلمهم بقوله وما على الكافر في الامانة
وهو من سوي الايمان والسلامة وبعده بمر بالاحكام حكاية في الصلوة والاعمال
فكان يقول من المؤمنين والكافرين في حق الحق كيف يحفل المؤمن كافر
بالدب بل هو حصل المذهب لا يفرق الا يعرف الكافر من المؤمن في ليس كذلك بل يعرف الغرة
بهم باعتبار انما سئل في عا في الشهادة في كل من قضا الاعمال الشهادة وذلك ان الكافر
لا عا طيب الشرايع بل عا طيب الامانة والمؤمن عا طيب الشرايع لا ما لامت حصول الامانة
له وذلك لان من قال لا اله الا الله محمد رسول الله فقال له مثل وهو وادركه الى
غير ذلك ومن قال لا اله الا الله فقال له لا اله الا الله وليس محمد رسول الله فلا يتولد
سوى وعينه في قوله ذلك يقال له قل لا اله الا الله محمد رسول الله ولا يمان له صلوة
وتحرم مكان العزق منها واضحا ولا وجه لقول من قال من ادب من ذلك الصلوة ويحرم
بكر لان من عا طيبا عا طيبا جاءه المؤمن فيكون عا طيبا عا طيبا به ان يكون من
الخطاب مثل بانها التواضع والديك الذي حلفكم ومثل ما حدثت الحرب والاس
الاعتماد ووجهها من الامورات وان لا يكون من الكفا في الخطاب تكن الامانة
لذلك في عدم قبول كل الكفا بحصصه للكفا من الامور لانها لان قال ان فعل
ولا يفعله منك وانما ان الكافر اذ لم يصل صلتها او في لا يحرم ولا يوافق
الكافر لا عا طيبه وضاعف من الاجازة فقلوا انه ليس عا طيبا الشرايع وقاله انما
انه محاسب وانما لا يحرم اذ فعله لعدم شرطه وهو تقدم الامانة به كونه الخب
والحدث عا طيبا بالصلوة ولو لم يصلها لانها لا يحرم عدم الشرط وهو تقدم انطباع

فلا عا الا انما يقول هذا لا بد لان قائله من احدهما ان الخب والحدث اذ
فانما الصلوة عا طيبا بالصلوة والاعمال على الكافر وانما ان وجوب الامانة لاجل
عنه مكن المتحول خلاف وجوب الصلوة لاجل الصلوة فان الصلوة اعظم من الامانة
فكون الصلوة من حبه للظمان على وقفا انما يقول وما في حق الصلوة هذا المعقول
الذي ذكرنا قوله تعالى في قصص اهل جهنم تلتكم في سقره قالوا لم يكن المصلين وما
ك نظم الشكين وكنا نحن من حق القاصين وكنا كذب بجم الدين لايه فقلوا انه عا طيب
بالصلوة والركن وترك الصلوة كما هم عا طيب بصدقهم الدين لما صلح ما ذكرنا واما
لهم وظنا جواث اهل النار في ذلك فيصيح حديثهم كانهما كانا عا طيبين في الدنيا بالصلوة
وغيرها واما احوالهم في ذلك فيصيح حديثهم كانهما كانا عا طيبين في الدنيا بالصلوة
من لا يسمعون اصليا من كذا كذا من الحوض دخل الجنة كيف وقد جاء من رسول الله
المسيكه الذي قال لهم تلتكم يقول لهم اذ قالوا لم تكن من المصلين كذا ثم قال حكاية
من كان لا يصلي في الجنة واذ قالوا ولم تكن نظم الشكين يقول لهم كذا في الجنة
كان لا يصلي شيئا واذ قالوا وكنا نحن من حق القاصين يقول لهم كذا في الجنة
ليس محكم في ذلك قالوا وكنا نكذب بجم الدين يقول لهم صدقتم فان في الجنة لا يكون
طيبين في الدنيا لاجل ما هم فيهم وليس تعامل على انهم كانوا عا طيبين في الدنيا لاجل ما
مكنا الله عنهم ما جانا من شين لا ندين والى قوله لو كنا نسبح او نصلوا ما كنا في جهنم
الاصحاب احاديثهم انما لا يسمعون منهم والى عدم في الرسول يسرا وفيه والى عدم
الصلوة في الكون والى وجود المؤمنين في كذب بجم الدين الى غير ذلك مما سألهم في الصلوة
محمد في كونه الخطاب بالاصحاب شيئا ولا عهد في قوله سوى الامانة والاعتقاد في مذهب
الامانة من حبه الله كما هو باجابه ومفاته ويريده بقوله الاسلام فسلم ما احببته من
الصلوات كما رسول والمسيكه وانك واليوم الامور من الواجبات الاقتضات والاعتقاد
وقد هذا الشأن الى ان الكافر عا طيبا بالامانة بالصلوة والركن وسائر الشرايع عا طيب
بعضا فتن هذا ان الحاد يقول الاسلام لمن لا فعل انما هو من الحاد بصدقه
وفايته تصنيف العذاب فانه يصيب تركه الامانة بالصلوة والركن زيادة على اعتد
تركه الامانة بالله وانما عطف الاسلام على الامانة لما في حق من المعاص كافي في حديث
صحيح عليه السلام قوله صلى الله عليه وآله وسلم من ترك احكام الله فانه لا يمان
اي بانها واثارها كالصلاة والصلوة والصيام وانما حقت هذه الاعمال اجمالا
للامانة والاعتقاد لان الاحكام هي حكاية بجم الدين في الاثر والله الخوف
يا كذا
اجلها انما عا طيبا بالامانة في ان الكافر اذ لم يصل صلتها او في لا يحرم ولا يوافق
جاءه محكم في قوله انما عا طيبا بالامانة في ان الكافر اذ لم يصل صلتها او في لا يحرم ولا يوافق
فانما عا طيبا بالامانة في ان الكافر اذ لم يصل صلتها او في لا يحرم ولا يوافق

سألت

فان

فان قد نلت يا دك قطع ان المؤمن قد مدخل لنا نعمته ثم مدخل الخه بلقاء
بحان ان يكون قد مدخل الخه ان لم يوسط صومه لوف نقص لاس جعدا ورا
والاحتساب بوقد وانما وعد القبول من تلمي كالحواب لبعض من مثل ان الصوم
الداله على ان العباد اذا ادى بها العبد مطايعه للامر كانت سببا للثواب فقال
وانما وعد القبول اي ليس وعد القول الا للشي والعاقب معه للتعديل اي لان
شيء ليس مستحق بوقوله انما سبيل الله من المقيدين اي لا سبيل الله العمل الخمس على
السرور والمعصه اذ لا يجوز ان يكون بعد من انما سبيل الله الامان من سقا المعصه كما
الاعتدال لان الامان حتى بالذات فلا يقبل الدع حتى يكون مرد وذكرا وانما القابل للمع
هذا العمل المؤدى على قبول الشئ اذ لا يفسد الا لوج فوج منه بوجه من الوجوه انما تصور
العبد له اوله لعله لا يعظم به كسب ان كان من ذبح الامان الى ذبح العبد وكسب القسده
من جهه من القسده الى جهه الكعبه فهو ليس له ذبح الخاف من الضلوع وليس في ربحه
اخر كعبه انك بعد الاكره شئ لان ان الشان فلهذا نواتع الشكر عن اكره كعبه الشكر
فاجر كعبه الامان حتى حل صار شهيد لان لم يقبل انما كان بحد الامان صاعدا من
بذل الكفاد وحله وهو ملوك لا يشارك في العبد لهدم الاحوان حتى لا يصور شهيد اصيل
معيضا لقتله فقامه كيان ان قال لا تقبل الشئ فاسمع في حقته قوله
فلسق الشكر وسافر من عمل ما حرم المهيمن اي المهيمن الشكر ما حرم ما المهيمن في كل
عمل سفيه اي سفيه لكون عمله مقدولا لا توجب الشكر في قبول العمل اسلطا المحرم
في العمل لما هو به لكان ان حله الشكر في العمل بل حله ان في التورود بوجه اذ يطاع
فكذلك شرا اذا ان تعاون الله عده فوطا هو قوله فلسق الشكر فيما سبق بغيره ان يكون
المؤثر في رد العمل هو الحرمان انما لعل لما هو به كالصاع وبدا بالثواب المعصوب
وعوم واد ان كان لا يصلي وهو يودي ان كره او يصلي وهو مستمرك ومنه فلا رجل
حيث انه فيما سبق قلنا قوله تعالى انما سبيل الله من المقيدين تناول الامر من كونه مطلقا
ان الحكم المضاف الي اسم شئ يكون ما حله شفا فلهذا ساطا لذلك الحكم والشكر منق
من اسموي فلا يكون من يودي الغنائم من اذ ثواب بعض الخمرات من المقيدين فلا رجل
بحد قوله انما سبيل الله من المقيدين فلا يفسد الا ان على ما احاد الشكر مع الكراهيه
كالصاع في لا ذوق المعصوبه والثواب المعصوبه فانما سبيل الكراهيه تكن بين العمل
العباد ومن العمل بالاعمال دون انما له سبيل العمل فكل لانهم اجمعوا على ان العمل
لا شاي في التوري واما كراهيه العباد اذ اهل الطه شئ من المصالح كالصاع في ربح
معصوم بعصوم يوم الشكر ومن القدر وكبار ما كراهيه العمل بالاعمال دون انما له العباد المعصه
تجبر كراهيه تلك العباد لا يظلم بها فلهذا كراهيه العباد الفاسق والمبتدع وبالله التوفيق
في شان ان العمل المكره المعصوم والشكر من ثوابها الموعود

وطاعة الكعبه انتم انتم الذي افقوا من ثوابها التوبه
لانها حق الكعبه من الاحد وماتت في التوبه حقه الشكر
وانما اردت هذا العمل على ما بين جوان الطاعة لانه تحت المؤمن يحفظ طاعت
عن اوجاد الخمرات فيها فاك حبه بكم فضله الطاعات كان قال طلق الشكر المؤثر
من سبيل من الطاعات لانها شريفة عظيمة القدر لانها اصل من ثواب الخه وعلى ذلك
فلهذا يكونها حق الله وحق كون الثواب حقه المسبوق وهذا لان الطاعة صميم بها سبيل
طاعت من المؤمنين لا يفتخ بها ما لها لانه نصير طاعتها ناجيا من العقاب وما بارا بنوع
انكر اسات المتعدي في غيره كالشفاعة والشفاعة في له ربا والامر وهذا معنى قوله
حقا انكم لا تفتح حق الله عباد ما يستحق به الحج لان الله تعالى حتى من الاسراع فلا يحد ان
يكون احاد الحق في انكم من باب الاحساس بالملك او بالعقل لان الله الملك الخواب
بالملك هذه الطاعات وثواب مخلوق له ايضا كان اطلعه بمخلوقه لكان انما سبيل
الله لشرف المضاف حتى تحت الله وثاقه الله ولما ان الثواب فلا بعد في غير المسمع
اذ انما لا رجل لا يكون كعبه لغيره وكذلك في التوري واللبس وهذا معنى قوله حله المضاف الى كعبه
الشفيع بالثواب وقوله المضيف ملحق بوقوله وقوله المهيمن ملحق بالثواب فلهذا سبيل
المهيمن لان المدح زاد على الوفاء وقد عرفنا المؤمن الشكر وان لم يمدح فلهذا شرف عباد
هو كره الشكر بشفاعة عبيد وهو لا يفسد في ذلك الله واطاعة الله لثوابه اي ثوابها
بهدد والشفاعة لان اطلعه بغير الثواب والثواب لا ينفك الطاعة لان السبيل سبيل
السبيل والسبيل لا يفسد في السبيل ولا يفسد في حود الوفاء في حود ولله والوله علق
وجوده وجودا له تكن الشكر بجهه الله استبدل يكون حق الله لا يكون سبيل للثواب
فلا تكن الطاعة في نفسه عباد الله بالشفاعة من عبيد الى الثواب فكان الشكر من
نفسه اعني لا سبيل عليه الشكر من الثواب ولو من الله تعالى الامر لا ينافي التوبه
انما لا سبيل في بيان ان الحسنات هي الشكر والاثبات لا يفسد في
الاثبات حقه حقه والاثبات انما كانت تكونها حقه طاعة واصادة وفي اخيه ان الثا
في اصادة والطاعة ليست الموطر لاله لا على الشكر او على سبيل الصفة الى الابد لا على
والخسرة في الله بصدق كل ما سبيل الله الطبع والشفاعة في سبيل طبعه وفي ثوابه
العمل لا يكون حقه من ثوابه الى الله الشكر ويكون حقه شريفة والحكم في السبيل
الحسنه لانها من سبيل ذلك حقه سبيل الله الطبع او العمل او الشكر تكن ثوابه سبيل
في القدر لما هو ذلك الكبار من المعاصي في قوله تعالى ان عبادا كبارا ما يكون عن كبر
من كبرياكم وقد يطلق على كبار ما رادها وهو المرادها ثم جميع ما حرمه الشكر حقه
في ثوابه من كبرياكم فانما اردت هذا لسانا للثواب الطاعة مقولا قوله انما العمل
من ثوابها التوبه فلهذا حله ما حله للثواب او لثوابه وانما السبيل فلا هو الحسنات

فصل من ان محو الامان ولا ضمان بان الامان هو كل الخبايا المقدسة لان الكفر هو الازي
ولا ضمان بان الامان هو كل الخبايا المقدسة لان الكفر هو الازي
منه الكفر فلا يبقى احد مما بعد من الاخر لا يبقى لشكوك بعد ضمان الحركة او لا يمكن
التصديق بالشئ مع انك لم تطل ان الامان لا يكون واجب بل لا اله الا الله ان الامان
شروطها ما اما احوال الاعضاء من الصلوة وغيرها فلا تصاد ان تصيب من بل عوارض
فكانه اليقين ان لا يكون احد هذا الا حرا لا انه ودها شريع بقوله ان الخبايا من
السيئات وقوله عليه السلام اتبع اسم الله الخبايا فلا تصاد في ذلك فلا تصد في
نقل الله انما اتبعته من الخبايا السابقة لا في محو اسم الله بالخبايا من باب انك
واما محو الخبايا بالتصديق من باب انك لم تصد في الخبايا من الله ان لا تصد
بقوله تعالى لا تطعوا احد قاتكم بالحق والادي وقوله ان الذي يفتق ما له وما الناس
ولا من يملكه لان الحق والادي يقول من له الخبايا من الله ان لا تصد في ذلك
عليه كنت فتنة فاعلم انك سمعت ما لا تعرفه فتم فاعلم انك سمعت ما لا تعرفه
اطمان ما تقدم حصل الله كره لك منزله الخبايا من الله ان لا تصد في ذلك
واما الرضا في الخبايا من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
الاخر الامان من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
انما هي لا تدرك فحصل من صوره العباد والاسماء الخبايا من الله ان لا تصد في ذلك
وكذا لا يلقن الايمان بشئ من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
ما لا لا اله الا الله والخبير ما لا لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
ن كذا لا يلقن الايمان بشئ من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
فالحق في الله يطلع على كل ما حصل به دفع الضر من الجوع والاعطاش حتى شرب
الماء حيا في قوله تعالى وان له الخبايا من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
ايضاحه الشريع فرضا او لا من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
ان طعام الطعام وغير ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
والجهد وبقاها من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
فما ذكر من انشاء وانشاء والخبير ما لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
تكون من انسان وانسان وانشاء والخبير ما لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
على كل كذا لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
ان يكون الامان ما حيا له من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
كاديب الامان ما حيا له من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
عن الامان انك لم تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
عصب الكافر تابعه كذا لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك

نحوه مع الامان سابقه لاجال الخبر وليست سابقة للامان لان ترك الصلوة لا يصح
مع الصلوة فهو حرام او قد ثبت شرعا كونه المستات ما حيا له من الله ان لا تصد في ذلك
تدبره يا ايها الامان انك لم تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
كذا لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
اختلاف الامان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
واما الامان ما حيا له من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
من يثبت محو الخبايا من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
فما لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
عالي وان طاعت من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
الامر من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
من شايكوا في عير ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
من حيث له حيا له من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
الامان بقوله انك ان تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
منه ما حيا له من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
غير ما حيا له من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
الصلوة فاما ان تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
يجعل على تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
عاشه ونحوه من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
هذا ليس بقول على تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
ما حيا له من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
ما ويكيد من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
سبب باع العمل الصالح ولكن الخبايا من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
لان خبايا من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
عشرية ان طاعتك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
كذا لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
بواق ان تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
انما اخذ من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
انه من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
الصلوة وان لم تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك
واما العصبه من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك من الله ان لا تصد في ذلك

حاصل ما سلب السلام من دفع الكفر فكذلك لو قيل ارحم بعباده ورحم عليه فليكون خطا
لان ارحم طلب لرحمة بالعباد والشفقة اقل من ارحم بالسلامة بالشفقة ومعلوم ان الصلوة
توالت على عباده يكون الخطب السبع والنجاة ورحمنا وسالم عليه يكون للطلب دفع الشقاق وكذا
قد صرحنا ان الله يعطي على العبد ما يشاء عاني بعمله لعل الله في الشقاق ويحق سأل عليه بدفع
الصلوة فاذ لم يكن من الصلوة عليه مقتضى الخطب شيئا او رتبة سائر الناس فلا يصح قولنا
ارحمه خطا من رتبة الصلوة بل عليه ان قولنا اللهم عظمه وشرفه وورده عليه وشرفه
وهو شعبة من معنى قولنا صل عليه اذ لا يصح طلب العظم كونه ذلك عليه وكذا اخط
ارحمه لا يصح كونه مضطرا للندوة وسم الله للمعصية وتجاهله عليه الخطب والصلوة وان
وعبر ذلك لا يصح ان يكون له بل عدمه لا هو في حال صوته كما ان انا صوته وكذا
ايضا يحكي ان لا يصح ان ارحم وسلم من المظن هو من امن به من كان من لوس
او نطرا لسلامة الى ارحم الله لان لا يربطه ان لا يكون في نوايا الشقاق في فعل الخصال
في التهمة وعقوبة ارحم ذلك فكان معنى صل عليه ارحم من امن به وسلم من اعداء
عاهده وشفايته فانه عليه السلام يحسن من العاصي ولا يخطئ العباد مرحومهم ارحم ارحم
حتى جعل الله شفايته لرحمة الاخرى في الدنيا والآخرة لا لرحمة الدنيا وحسبها
عليه عرف بشفقة عليه والصلوة والسلام حين سئل قوله تعالى الله ومكة تصلي على النبي
الاية قالت المصنف قد عرفنا السلام عليك يا رسول الله فكيف الصلوة عليك فقال اللهم قل
للمهم صل على محمد وعلى آل محمد وصل على محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد
في حق الصلوة عليهم والاعمال لا نبي ولا نبي ولا نبي ولا نبي ولا نبي ولا نبي ولا نبي ولا نبي
لا يخطئ الخاص فقال اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد
ولا يجوز ان يقال صل على محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد
نه في الشريعة لا يخطئ الخلق لا يخطئ الخلق لا يخطئ الخلق لا يخطئ الخلق لا يخطئ الخلق
الانبياء على حركات ادوية الانبياء لان الانبياء هم الذين خلقوا لاجل الانبياء كما
الله تعالى والارض وصورتها للنام وخلقكم في الارض حسنا الله الذي خلق سبع سموات
ومن الارض سبع سموات سجدوا لربهم على كل سبيل فليدركوا الله فداهاط
يكون على ما في غير ذلك من الايات انه الذي خلق كل الاشياء مخلوقة لاجل الانسان فثبت ان
خلق سبع سموات سبع ارضين وما بينهما خلق الانسان من طين من طين من طين من طين
فليسوت به لسان العاصم بالاعمال والعباد كما هو باجابه وصفاته ثم زادهم على حركات
سبعون بها التي ترفعهم من طين من طين من طين من طين من طين من طين من طين من طين
من بول وما يطعمهم ويغسلهم وحملهم تلك الاعمال انما هم اقله والقليل به الذات
كالصلوة والاعمال والصدقات وغيره واسطة انما لهم لا بدات انما لهم مثل قولهم
للمهم صل وسلم على جميع الانبياء والمكة والصلوة على الانبياء والمكة والصلوة

عليه رحم الى معنى اصل شفايتهم واستغفارهم للصلوة لعل الله هذا القول عاده لنا كما
جعل الصلوة والاعمال عاده لنا فخلق منفعه ارحمنا بالصلوة والاعمال عاده لنا كما
بالصلوة والاعمال عاده لنا فخلق منفعه ارحمنا بالصلوة والاعمال عاده لنا كما
الصلوة والاعمال عاده لنا فخلق منفعه ارحمنا بالصلوة والاعمال عاده لنا كما
جعل الصلوة والاعمال عاده لنا فخلق منفعه ارحمنا بالصلوة والاعمال عاده لنا كما
والصدقة الى الاموال اي في بيان سوت وصول نعم الهدايا والصدقات
الى الاموات والاعمال ذكر الاموات وقد عرف كون الصدقات نفعه على هذه المرات
بمطرق العزم اذ لا يصح ذلك بدعا المرافقة طاعة اذ حاله حاله بالصلوة والاعمال
في وصل الميت ذكر وصول نعم شرايا اقرب المودة والماله في ما ذكره
ومن حقوق الدين والامان لكل من مات من الاخوات
انما يصح بالنسبة الى الميت والصدقات من اوقافه
فانما نوايه تتمثل به وهو امر وحده والحدس
نقله ومن حقوق الدين من نعمه واتباعه من اكله من الصلوة والاعمال
حقوق الدين من صلاته من ما هو المطلوب باختيار الفاعل لعل الله سابقا له الصلوة
على الجنان والامم بالعرف والمهاديم والكناف بالصلاح او بالحق والتعجيل اعدده
من حقوق الدين اذ لو لم يكن من ولا كافر ولا فاسق لما وحت هذه الامور ونادى
من المؤمنين واما الزكوة فليس من حقوق الدين بل هو من حق الدين لو حرمها باختيار الفاعل
واما الصدقة من له المالا والفقير ولهذا كانت ان يكون نفعها قبل شرايعه نبيها محمد
صلى وسلم الله عليه نصا لما حصل ان حقوق الدين بها نفع باختيار جهدها لوس
نفعه ونفع باختيار فاعل الدين فالانسان الفاعل للدين يصرف في العون وفي الخواص
في الدين والآخر فيما مر بالعرف ونسب من الشكر لاجل كبر معادته له وكذا اشرف
فصل ما سوي به ليد من الكتاب نفعنا ودعنا من حقوق الدين من جهة الفاعل
ويفعل ليت بالصلوة عليه والدين نكسنا العاد في دارا اقله وتوفيرا له واما الدين
الدين هو الامان والاعمال مصغر الى تعلم العلوم التي حقوقها معرفة معاني القرآن
بمعرفة كون القرآن كلام الله بالمعقبة ومعرفة كونه محرم ولا شاق ذلك الا يعرف
اعبه العرب ومعناه وتصرفا ومن الى عندك من وجوه المعاني والبيان لسوء
الدين به الى يوم الدين بهذا من حقوق الدين التي اوجب من جهة الدين لظننا ان
من حقوق الدين والامان بكلمة التصديق لكون حقوق الدين كثير واما حطفت الامان
على الدين لانه اراو بالدين الاحاط الظاهر من الصلوة والزكوة ومن نارا بالامان
الصدق بالقلب والاقتراب باللسان ويعد ان يكون عطف فغيره من علم سرهم ونظام
لكن باختيار الوجه الاول ذكرنا لافعال لاجل كونه علامة للتصدق اذ لا يعرف الكسوة

انما الاعمال هي تصلي على خاتمة سنة وسعي له بالعرفان ما يستتار عطفنا لفتنة فان الارادة
تصلح عندنا لتصدق بدون وجوه شامرا لا اعمال فالاعمال لموات من الموتين المقتدرين
من حمله حقوق الدين كالدعا للدين والاعمال لان الميت يستحق الدعاء لاجل ايمان من
لا يحب الدعاء للموتى حيا لا يبري عنه لان الله تعالى من المؤمنين المستحقين بقوله ان الله يبري
المؤمنين وقال ان الله لا يفران شريك به ولا يفر ما دون ذلك لمن يشاء لا يفران
تكون حقن الدماء وحقن الدماء يكون فعلا ونصبه وليس من يصح للميت من الزمان من هذا
الحسن الا الصلوة على الجاهل واما الدعاء على الصلوة على الجاهل والصدقات على الميت من دار
العوالم او من دار الدنيا القربى تكون ساكنة في حق الصلوة كالولد للعالم لا ينجى في الحديث
ان رجلا سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مات اراي هل علي بها بعد موتها فقال
مات كذا رجلا فقال له عليه الصلوة والسلام ان من اتى بعد الموت فليس له من الدنيا
ونعمه ما يصح صورك ومع كون هذه الاعمال من العوالم هي من حيزي الدين لان الاعمال
في دار ودوي الارحام من حقوق الدين خلاف الكافر فان حقوق الدين انقطع بوفاته
مع ان الاحسان الي الذي قبل الموت من حقوق الدين قوله كل من مات من الاحواب
هو اذ غابا فبما في الارسل الاخوة في الامانة لقوله تعالى انما المؤمنون اخوة يعلمونه وان
ما اعتك من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا فيما كان بين احداهما على الاخرى فقاتلوا اني
نعمي الاية هي التي حوسنا وانبت الاخوة له بقوله انما المؤمنون اخوة يعلمونه انما
تستحق الدعاء وسعيه كاستغفر عن ذنوبه فقال له الدعاء الشاهد الي وجوبه قاله العلي
عن الميت وهو متنبئ من موته عاقل والذين عاوا من بعدهم يقولون اعد لنا ولا حوا
الذين سبقونا بالامانة ولا تقبل في قلوبنا ذلك للمؤمنين اسقوا الية واليا في الدعاء والى
حماها لان اسع سعدي في اسق قوله ما صدقات من اولى اوقاف اي الصدقات من المؤمنين
العقل وقيد به لان صدقة العلي والمجون لا تحتج بخلاف قناته في منافع الحديث
من وصول نعم قراء العلي الي والده وتروي النبي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه
سبل عن الصدقة من الحق والحق عنهم والحق لهم صلصل ذلك اليهم فقال عليه
الصلوة والسلام نعم ان الله ليصل اليهم ويخرجون به كما يخرج احدهم بالحق او اهدى
اليه وتروي عنه عليه الصلوة والسلام ان من كان من المسلمين احد هرا من الغنى والعز
عن امتهم ان جعل ثوابه لثمة فقد احدث سبقي عليه وهو تعليم سمان لالسان
سعد صلبيع والاقبال عليه السلام هو الاجساد كالعروة او لغيره في علمي
الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ليس من عمل المقابر وقراء حواها احد واحد
اخرها لافان من الاخر بعد الاموات واه الدار قطب وعنده عليه السلام
والصلوة من دخل المقابر وقراء سورة يس حلف الله عنهم الحساب يوم القيمة وكان
له بعد دس فيها حسنة وعنده عليه السلام انما هو ما كثره يسق لاه اوده وود

وقال في هرير من روى عنه من النبي صلى الله عليه وسلم قال السلام موت الرجل وددوا له ولده
من روى عنه له درجت منقول ما هذا فيقول انه سبحانه وكذا استحضار ولدك الى حيز
ذلك من الاحاديث في روى كونه الدعوات والبراب والصلوة والصدقات عن
الميت وانفسه وشان هذا كواب كان حمله بنفسه وهذا انما هو به متصل به اي
بما وما بالصدقات والدعوات الاتصال بالميت وتكونه كان حمله بنفسه كونه
الغناء عندها لمسته قبل حمله لان الميت قبل الاتصال بحكم الميت وقراء القرآن له كان
انه شاب به فصاد كانه قراء نفسه كما كوكيل للشيخ اذا احتج بصحة كل ما كانا وقا
كله قوله به وجمعا من وجه والحد الذي يرد راحته وزوجه والزوج بنح انما الياحه
والاعمال والنام في الحد الذي لا يضافه اي مريد جزله اي وجه جواب القراء والصدقة
والدعاء لآلوات بعد هو الرجوع يقال باب النبي شوب اذا رجعت ثم استأوى الثواب
لله الذي يظلمه الثواب الصلوة في الارحام عاها اوجب الله الصلوة على الصلوة حوا كان
ذلك الدنيا وجه حسنا كالجواب بعد والماولات والمستورات والمليسات او حسنا
كالنعم الطل المدود ونعم جلاله من رات وذا من جعت ولا حط على قلب يشوق في
قوله بوجه والحد الذي يضافه الثواب الجاهل في القبر من انه حسنا في يمين
حسم وهذا لان القبر لبيت لعله زهر الحارة للوليد كاستغفر الوليد في الصلوة والزوج والى
دون الاكل والشرب وكذا استغفر الميت في القبر بالحسانات اي الارواح التي هي الله
ولا ينفق بالثواب الذي هو اجتم وان حاد ذلك للمؤمنين كعسى العلي حفظت من
الاحلال الى يوم القيمة ويحذف العقل وحود الملمات في اهل المشرق وان تعشاء وانه
بالحسن والوهم واعا يظلمه كين فلا يمدحان صا حون حقة وود به الفزع الا ان ان
حوا اليهم سر حوا لا طغان واليات تكن العقل حست وتكون حطة طيط الحس والوهم سر
الحس كالتف من انه بقوله وند انما الحديث الظاهر مما انزل الله على رسوله
من قرب الاخوان واعتبار وروى في ولدنا ولا حكر
ومن انما في منوف يجمع ذلك اذ يعويه في منصف
والفقهاء يجمع الدعوات وشان القرب بقرات نأت بالحديث بطريق الاجاد ولكن
لوجي احادها لم يثبت حد كنهود بل حد المقارعة الى هذا الحاد بقوله بالحديث
الظاهر ولو كان لا بالحق له وحمل هو وهم لا يحسن ولا انما الشافعي وما كانك ومول
لنعم القراء وشان لبياد ان الله في الاموات اوجه له لان ما وود في وصوله
نعم قراءات القصص انما لوانه من بعد موتها ومع عذاب القبر عنها انما اولادها
بانت باخبار صحبه وكذا قراءه ميراثه ليس من الاخوان والعشائر موديه احاديث
بطريق البريبي والامر مثل اقرا على على بومك سورة يسق ولم يكن في مكانا شافعي وما كانك
وحمل لوجه القياسات بالحكام الدين من حوا لايامه في افساد بالمالية وعدم حوا ل

الايمان في اعتقاده البدعي لان القياس يتوكل على غيره وقد وادى في الايمان في الدنيا
 عبد الموت في نفسه من قرب الاخوان اكلت فالاخوان عام والعشائر عطف على كل
 ذن العشر جمع عشير وهو ما يشبه الناس في حال الطهه وبصاحته من سخط وعوه المراء
 اي انصبايا والاكابر اي الكبراء ولا بد بطريق عطف الاصل على الاصل لان الايمان لا يهضم به
 ولا يشترط كاعتقاده في نفسه وحيلولة في نفسه ومن اي ذاك فتعرف عدم الميت اي
 ومن اي انصبايا في باب الدعاء والصدقات وما يربا القرب الي الاموات فتعرف عدم ذلك
 من وصول نفع ثواب القراء والدعوات من بعد صفة طم كان ان الله تعالى جعل حاد
 في حجب ما نفع لم يكون حرا وفاقا وحرا ساكنا واصلوه وقت اشارته الي ان اهل الجوى
 ليس لهم شفعة من المؤمنين في حصول نفع دعا المسلمين وصدقاتهم وعبر ذلك من
 اكثر لان ذلك النفع يكون بطريق الشفعة وقد افا والا سال اهل الجوى شفعة اهل
 وما خرج من الشان وحدهم لا نفع لها لقائه وحلها في حله وطريق اخرج
 بها له ولا نفع لهم لان الام لا تحت بالرجوع وكذا في الام لا تحت بالرجوع في شفعة
 التوفيق في سر وطه ونوع واجرامها وما قد حل في ذلك من حكم
 بشرط الشريعة من ما لا وجود للشان لا عند وجوده ولبق هو من ولا هو من في
 وجوده ولا حكم نفع الحسن من حكمه هو لا ما لا تحت الشان حكم الشريعة الا ان
 اقرت به من على الجوان والاشهاد في الحل والحرم والفرق والرجوع وغير ذلك
 قوله وما دخل اي الذي دخل في الشرط والاحكام من احكامها كشر الحسن اسما بشرط التزم
 والاحكام في نوبة المشاوي من عدم عن كسبه بايجبي الحق وجهد
 معجوبة في حكم من حكم شو وطه وذا الجلال اعلم
 وشرطها الكلف عن المكتوب من غير قصد العود والركوب
 والتوبة في الله هو الرجوع في ما كان ذلك يشي ان كان ثلثا اذا السور لم يسجد
 لان النوي اسر لا تحتلب من النجاس شوقا فهو مطلق فيصدق على من السور من
 تاب من المسلمين واست التوبة من جميع الي ما كان من الطاعة فلم يكن للكار طاعة
 في كلف فكان المطلق التوبة في من اسر بها ان قوله وتوبه المسلمون من جميع صدور
 جميع وعوران يكون نعتا وصحة حين وهو الظاهر ان التوبة لا تصح بدون انتم
 وجونا لم اقبل من قبح ذنبه واد في ذلك ان حب ان قول فكله كان حراما قوله من
 كنت ما هو النوي اي من عدم عن ما كتب من الطاعة والخدم هو الدب اعظم والطاعة
 ام من الجرم وفي قوله صحه وفيه بيان ان التوبة انتم للاعتذار بالانسان مع الكسر
 ما نعتب ان الاعتذار بالانسان ان لم يكن فيه ندم اقبل له صحه كما ان الامر اذا لم
 يكن في اقبل تصديق ليس الامانة تصح وفي قوله في الحكم اشار الي ان التوبة كسابو
 بطاعات لا لا امان فهو حكم النوي وفي القول شك في نفسه في قوله في التوبة

النوي وان اعطى بها من الايمان لعلها بالانفعال الماحية والمستقلة كما هو شان
 النوي في حصول الايمان ذات الله وصفاته وقد ذكرنا ان اصول معلق بالنوي وما
 الاخوان معلق بالاداء فحب ان تكون التوبة من جميع الماحية وطهه كالنوي
 على ما قلنا في المعلق والاسلام اناس من الدب كن لا وب لا فلا يعلق قولنا شي اخر
 زلقين وراو حاشي صر بالنوي من معلق قولنا به كعلق قول الطاعة بالنوي
 وهو الاحتجاب عن الحرمات فقد حصل الاحتجاب بالنوبة فلا وجه للشك في قولها
 ان جعل قوله في شرط مطلقا عن قصد من جميع ما اضرط وعوط على ما بان في الكلام في
 سر حاد وما بعد من توبه الملو من الرنا والروا ونوعه وترك المعلق شامع انتم
 صحه حكم النوي مني الشك في قولها لعدم النوي المطلق فانه اذ اب من الرنا واكل
 الحرام وهو ترك المعلق فمن توبه فيها حكم لعدم النوي كان المعلق شك في قولها
 ولخلافه في ذلك والخلاف انما هو لان التوبه الاحتجاب عن ما حرم الله كاكل الحرام ونوعه
 وانتم فصيل الاضافي لما حرم به كالمعلق والصوم ونوعه فادانا او شرب الخمر واكل
 الخمر واداء عصب حال الصيام ونوعه فتدوب طرعا لها في طريق النوي الذي
 التزم ثم اما الاحتجاب من ذلك كله او بعضه فتدوب جميع في الطريق الذي التزمه في اكل
 المعلق وكذا اذا ترك المعلق او الصيام فتدوب طرعا لها ايضا التزمه فاذا اصر
 وصام بعد ذلك فقد رجع الي الطريق الذي التزمه فهذا الرجوع هو الذي ينوي توبه
 وانما شرط التزم مما فعل سابقا لهذه هذا الرجوع كان ان التزم هو اذ اعلى في الرجوع
 لا ان لم يتم لا رجوع وان وجد ليعود سدور التزم فهو لعله غير ممكن له في سبل
 الرجوع وان كان الذي ياشي طاعة فله صلح ما حيا في سبل الاجواسه التزم لكن يزد
 طرعا ان الحسنات بد من السيئات وحاشا ان قوله ان الحسنات بد من السيئات حتى
 مثل جعل المعلق بعد تركها وتحويل التزم بعد توبها والاسم معلق نعتا ليعطى
 كافي ترك ان تترك اكل الخمر ولا يلزم بحسم لفظ ان الحسنات بد من السيئات وانما
 صلواته تذهب وناء وترك المعلق ونوعها من الماحية لا بد لو كانت الطاعة واحدة
 من جميع الماحية لسا بقا ما كان لقوله تعالى انا سقبل الله من المقين ما به وعورات
 الحسنات بد من السيئات دون اكل حلالا لا لسلن وات الكلف عن المكتوب
 اي من مثل المكتوب سابقا فيصدق عليه لفظ التوبه لانه المكتوب الذي هو الحكم
 صاع من ترك المعلق ونوعها في الكلف من ترك المعلق يكون حصول المعلق ان الكلف
 من اكرنا ومن اكل الحرام يكون تركها باعتبار ان التزم فعل مترك المعلق كان فعله
 تعاقبه فكان ترك التزم وشارا الحرمات فعله شار به وان كان في التزم بقا لما حرم
 به وانما يصد على تعدد الاصل هو كون التزم باختيار من الكلف فالبه فعله عن غير
 العاص فعل لا لا اصل على القلب وفي قوله وشرطها الكلف عن المكتوب بيان ان

الطلق لفظ الخافه مع اراده التوبه بطريق اطلاق اسم السبب في المشتب لان الخوف
 سبب التوبه والخافه اسم فاعل جميعه لكن مرادها المصدر وانما عطف العيان وهو
 العيان الحاصل بواسطه الخواص كان ان لا شيء قد سبب عن النظره المحرمه وعن اذنا
 والسرقة والخفيه والقتل وغير ذلك مما يجر عنه بعد العي كان هذا احتياجا بالشفق
 عليه فان لا شيء اذا تاب عن السرقة والربا وغير ذلك بعد توبته عن ذلك ما جاز حسنا
 ومن المصروف وقيام الرجل والسد وهو من الالات التي يحرق بها النمل والسرقة لا يعمل
 بها العمل مع العي لان الشيء للسرقة وقطع الطريق لا يتاق مع العي فلو لم يكن قيام الله
 فابيد العمل المعصيه فلو لم يكن عديمه صوره فادحا في هذه التوبه لانه عاجز عن الفعل
 عند عدم الاله فكذلك عاجز عن قيام الله اذا كان اعصى فادحا توبه لا عي وجب
 ان حوز توبه من ليس له الله عاجز مع التوبه من توبه كل عاجز عن مثل عصيانه التوبه
 اذا فرغ من محرمه ولا نقاد كيف حوز توبه الا عي لانه يقول هذه الشك في موضع
 الاجماع والتشكيك في موضع الاجماع غير مقبول لان قول توبه الا عي جميع عليه بيننا
 وفيهم على ان اجماع الاله على قبول توبه المحرمه على ما قاله عليه الصلوه والسلام ان الله
 يقبل توبه عبده المؤمن ما لم يرع عي ما لم ير دونه في الخلق عند نزول الروح واما
 قوله تعالى انما التوبه على الله الذي يعملون المشي حاله ثم يتوبون من قرب الاله وقد
 مشرت افعالها على ما خاطاه المذن من المخطوات وان كان عذرا لان الخيال قد يعجزها
 العمل المذكور وقد يعجزها الجهل البسيط وتبين المعصيه جعل مركب وفشا لرب بكم ما كان
 قبل الموت لا كل ما عجزت قربت واما قوله تعالى ولست التوبه للذين يعملون السيئات
 حتى اذا احصوا احد ما خوت قالوا اني تابنا لان في تابنا له على المشافقين وقوله ولا الذين
 لم يتوبوا فمهم غائبان له غائبان المشافقين من الكفان فلو لم يكن للاعتراض في توبه توبه
 السلام في مرض موته وجه للاجماع الذي ذكرنا فلو لم يكن ان التوبه عن المعصيه حاله
 السابق جازع واما التوبه عن العقاب والتكفر حاله الياس لا يجوز عليه فتوى طائفة
في بيان ان التوبه عن ذنب واحد صحيحه فرضيه وذات
القدرية والعقوبات التوبه لا لا سوقت على الكوام بما الى الموت فكذلك
 لا تخوف منه توبه عن معصيه على ترك جميع المعاصي حلالا بعض المعتزله حتى لو
 مات عن الذنبا مثلا وهو مصر على السرقة واكل الحرام يقع توبته عن الربا عند حلقه
 للمعتزله واحضروا ما نه ان تاب عن الربا للمعصيه وجب ان توب عن سائر المعاصي وان
 تاب عنه لا يفتق بل تعرض اخر لم تقع توبته عنه والحوار لاهل الحق ان الرجال لا توبه
 سيمان واحده ومغاشبه لا اعلان مغاشبه وكفاوت مصالح الاشيا فان توب
 عن ذنب المعصيه ذلك الذنب المشبهه مغشبهه باعتبار جميعه فلا يتوقف على ترك معصيه
 اخرى وهذا كما ان انسان سقاوت في احتساب بعض الاطعمه على بعض من السقم

عده واحدا بعض الخطه واكبر بعض الشبهه فاعصى الله لا المحسوم كونه طعنا شاكلا
 لكونه ذكرك الطعام فلا يوقف احتسابه الشبهه على احتساب الخطه فلا يعال واحدا
 الشبهه كونه طعنا لا احتسابا لخطه والذين لا يقول احتسابا للشبهه كونه معيلا
 لعدم كون طعنا قولا له وليس من شروط طعنا الاقلاع عن كل ما حكر ويستعاض
 وتقبل التوبه عن جميعه واحده من صادق العزمه
 اي وليس من شروط التوبه اقلاع التاب عن كل ذنب يمكن الاقلاع عنه او استطاع
 عليه خلافا للمعتزله عندهم بشرط المعصيه التوبه ان يرحم الرجل من كل ذنب يمكن التوبه
 منه وعند بعضهم عن كل ذنب استطاع تركه فن شرط منهم الامكان شرط المحرمه عن
 الصغار لان الخروج من الصغار يمكن في العقل الا انه لا استطاع ومن شرط الاستطاعه
 منهم لا لا استطاع التوبه عن الصغار لان ترك الصغار لا استطاع عليه فمروا ان عزان
 الصغار سب على الله وليس ذلك بشرط عند اهل السنه لان النسي من الله على قبول التوبه
 مطلقه عن ذلك فلا يبعد بلا دليل شرعي في القياس عارضه القياس كما ذكرنا في حوز الدعاء
 قوله وتقبل التوبه عن جميعه التاب اي وتبوعا وتبوعا التوبه عن جميعه واحده والقول
 وان كان احصا من المعصيه والحوار فقد ذكره وراويه المعصيه والحوار هذا الطريق قد قدم
 ذكره في حوز القرب مع الشك في قبولها اذ كل حيز صحيح لا يكون مقبولا وكل مقبول يكون
 حازرا او محتملا وكذا ان قوله توبه القائل هذا القبل يعني نعم ويحوز وصديق العزمه
 ينفع القلب عن تلك المعصيه الماحيه تعظيما لله وحياته وحوافته اذ لو كانت
 العزمه لاهل احكام امرا كذا بها من سقوط حاضره عند الناس ويحوز ذلك لا يقبل
 توبه بمعنى ان تركها فيما يستقبل لاهل امرا لانه لا يكون ماحدا لما تقدم **في بيان قول**
توبه ما بعد عن قتل العذر ذاك من سائر هذه الباب فصل من
 فضول التوبه لانه ذكر التوبه عن المعصيه متعلقا من غير ان حق الله وحق العباد
 فترجع في التوبه عن المعصيه التي منها حق العباد وهي قتل العذر والحق سائر حقوق
 العباد بالمثل بطريق الداله ثم اشعر رحمه الله ذهب مع من يقول التوبه مقبوله وان كان
 فيها حق العباد وذلك بعض المسئلة لا توبه عن حقوق العباد الا باستحلال او اديه في
 الدنيا او في الآخرة فلا يقبل توبه القائل ودوي من ابن حبلين مني ايه منهما ودوي
 عنه انه جازا اليه رجل فقال له هل للقائل عذر امن توبه فقال له نعم ومارجل اخر فقال
 له هل للقائل عذر امن توبه فقال له توبه وكان ابن عباس من المكافئين وراي ان الاولى
 كانا وما من سابق وراي الثاني انه يريد قبلنا ثانيا ثم يتوب
 وتوبه القائل عذر لا يقبل والعفو موقوف له فقول
 في كذا حقا في التوبه ... ما دون من العبد في امته
 اي يقبل توبه القائل عذر ابل العفو لا توبه منه مر حوله للنصوص الداله على قبول

الى سيرة الخوف والحياء وان قصد من الله ان يعامه ويعطيه نعم الدنيا وذلك ما في
 الاصلاح لان الاصلاح عبارة عن اقبال الله تعالى ونحوه لا الامور القوية وصحة
 دنياه الا ما يندم عنها خوفا من الله وحياته واحدا لا له في الموت من طلب
 ما في الدنيا فادخل بها شفعه الدنياء بوحدها واليه فالمرء بانفسه كما لو صلى
 وصام لسكرته الناس او سكرته الله فانفع الدنيا فلهذا قال لا طلبا للثروة اي باب لا
 طلبا للثروة نعم الدنيا والخلع من المومن مع الله الدنيا والخلع من المومن لم يطلب
 الا من الله فانه واحد نفعه ليعمل للآخر واما طلب الثروة بالحق والخلع من النار فليس
 نفعه في القربة ولا في سائر اعمال الاخر لان القرآن والسنة شهود بالحق على العمل
 لطلب الحق والخلع من النار لان بعض المقرين لا يلتفتون الى ما سوي الله في العلم وروى
 العمل للثروة من انادولجا الحق معوشا وان كان ذلك غير قاصح في حال الايمان
في بيان ان ما يعطى الكفى من صلاح المعاش والمعاد يشكر كرامته
وما يعطى الكفى من صلاح المعاش يشكر محبه ومكره ودرجا
 اي شكره فان ما يعطيه الله للكفى ما يصلح به العيش في الدنيا وما يصلح به رجه
 الاخره سكرته من الله وفضله وما يعطيه للشكر من ذلك لاسي كرامته بذكر محبه
 عليه ومكره وحده المناسبة بين هذه القربة وقت اليقين ان الله احب
 القربة من اكل الخرام وقتل العبد توجه عليه الاعتراض بان يقال ان ما ساوله من المحبة
 قد حلت منه فله وحصلت به بؤته وهي فحبه فليزعم ان يكون الاصل الحاصل من
 ملك النعم والوقوف قصه فليزعم من احد الامر ان يكون الاصل المعاشي محرمه من
 الايمان فتكون القربة عاصله جميع ما تقدم كما يكون الايمان عاصلا ومطهر الجسد
 من تقدم ما عطي ان العبد قادر على تحصيل انفعاله الاحياء به مستند بما هو مستند
 به واما ان يلزم ان لا يصح بؤته وقد اجعنا على هذه القربة فليزعم الوجه الاول
 فلما صك المصنف رحمه الله تعالى وهو مستنبط من قوله تعالى الايمان بان
 وعمل عملا صالحا فاذا وليك يدل الله شيئا لهم حسنات لكن انشع اؤله عن ظاهره الى
 ما يحتمل فقل له وكل عند علم المعبود ان ما ادبره محمود
 كما ما اعطاه من انساب فصل من التبعين او خاف
 ومن نه تلك التبعين ان مصيرنا به مذموم
 فكذلك ان سجع فحجة الله على المشرك
 وكل عبد علم الله انه ممتوت مع الايمان والقربة فكل ما اعطاه الله تعالى من
 الانساب الطيبه ما ياكله وشربه ولبسه وغير ذلك مما هو سبب لبقائه
 في وقت القربة والامان في اخر عمره فهو فضل من الله الحافظ العاقل الوهاب
 لهم فكون ما اكله من الهامات كهم الحمر وغير ذلك حلا ولا لجمه السواكس وثق

متولوا من الخلال بطريق الاستناد هذه ان كان عدلا فضلا فلا يستحق له النافذ وهذا معنى قوله تعالى
 سول الله سبحانه حسنات كشدل الله الخ لا لهم حلا لا يكون حلا ولا يكون ان تكون المعصية
 السابقة بالقربة طاعة ولا لا الكفر السابق اما ما ساقب الامان ونحوه الفرق بين هذه المسئلة
 وبين سلة الحوافه لاننا خصل ما لنا من المأكول واللبس من ما يصح لبقا الشخص نجده
 ومثله بعد ان كانت عدلا بحسب وليس المعصية التي هي فقال سببا للبقا لم يكن سببا الى
 الطاعة واصل الكرامة يقولون بالقلب عن الكفر اما ما وعين الايمان كرامة وهذا الحق
 وهو محال قوله ومن رآه الملك القيم اي ومن علمه الله ان مرجع امره كافر ولا فاسق بعد
 ان كان مومنا وشيئا فكل ما ناله من النعم في زمان امانه ونقاؤه يكون محبة عليه وان كانت
 في الابتداء فضله وكرامته لهله بالعاقبة وذلك لانه لو لم ياكل وشرب لما بقي وقت الصيام
 والكفر فكانت تلك النعمة التي حصلها النفا الى وقت المعصية حلا لنا ومحبة عليه وهذا
 مدلول ان الله تعالى لم يكرم فرعون واباحل وسارا كذبه نعمة الدنيا ولا يعرض عليهم ولم
 يعظم كانه لو يكرمهم بالهداية والطاعة وفي هذه المسئلة اختلاف اثنان قال بعضهم
 الدنيا عامه المكافاة المومن فيكون اكل فضله الله واما الفتاة في الهداية والامان وقال بعضهم
 انه محبة وفضل لها هرا وابطان في حق المقيمين وطاهرا لابطان في حق غير المقيمين وقال بعضهم
 الاعتناء بالمعصية لان الشئ المولود لها محبة بعد اكرامنا نظرا الى عاقبته ولو جعل الرحل رجل
 اناج الا طعه فقدم اليه لياكله فاكله وعرضه احبته واستعانه بذلك ليدركه عدوه
 فقلته فانه بعد مكره او داحنا لافضله واكرامنا نظرا الى العاقبة فتكون كل ما صار سببا
 للنفا في الاخره والنفوذ بالحق والكره من مخرج وصوره وما كل وشربه وليس فله
 واكرامنا من الله وما هو فكل ذلك يكون عدلا ومكره او داحنا فلي هذا قوله والطيب
 الخلال الى قوله فضله وعدله انه القسام يحتاج الى التاويل لان الظاهر بوجه ان الخزام
 عدل والخلع فضل وتاويله احد الامر ان يقال عدل مطلقا في حق من مات مع كل
 ملاقته واما ان يقال انه عدل باعتبار الظاهر من غير نظر الى العاقبة كما يقال ان هذا النحر
 كافر او حلق الله عليه كذبه عدل لانه اذا احق في اخر عمره حكم عليه بخلاف ما كان اوله
 والاصول ان الكرامة والفضل مسافران لان الكرامة اسم مصدر يراد به التكرم
 وقد يراد بهما معنى التكرم وحقيقته التكرم جعل الله كراما فالتكرم هو ما له نفع
 وليس فيه رداله حق وصف به العقلاء وغيرهم والفضل عبارة عن الزيادة مطلقا لكن
 يراد به مقام المدح والازادة الغير ثم تكلوا لعل ان الله تعالى هل انعم وفضل على الناس
 الذين هم الاصل اعني الناس وسائر المخلقة من المليك وغيرهم لان ما سوي العقلاء اشنع
 للعقل والاختلاف في ان الله يفضل على العقل وانهم عليهم باعدا ما سوي العقلاء لهم سواء كان
 الموجود اثر محبة الله كالحنه والنافع في الناس او انا نعصا كالتاويل وغير من الصاوي
 الدنيا والآخر لان العقل يعرفون بذلك قدره الله وكان طعه وحكم وهم مكرهون بالاعمال

بعضهم وهم مكرهون بالاعتناء بالمتابع وهو وجودهم فيها لهم وندمهم بغيره من الله وحمل
 وبحثوا في مثل منهم اللهم من اصول المتابع والامتناع عن الشكر لانه الشكر صفة بالغير فاما
 الله تعالى وما من من نعمته من الله وان الله تعالى يعزق النعمه ثم شكره بها وفادى بها ما في ميزان
 الذكر والنعمة التي انعمت عليكم خطابا باليهود ووجه الشكر ما اتم الله على اهلها من احوال لا
 حلقه لهم وهذا فاسد ان لو لم يسم الله لما وجب عليه الشكر ولو لم يعب عليه الشكر لما
 استحق العقاب بخلافه انهم انما حلقوا للشكر بما مع انما حلقوا بالخدمات واما في
 المتابع وهو المتناول لا بقا الوجود والخلق ووجه المتابعة فقد اختلف فيه ايضا فاما
 بعضهم انهم انعم الله على اهلها من نعمته من الاموال والخلل فهو من ربه
 قالوا لا شعري والحمد لله لكن المحققون قالوا لا شعري في العاقبة لا في ظاهر الصورة في الخلق
 ان يكون المتابع والعصه وسائر نعمه من اهل الرحل اذا عصبه السلام بعد من الله ونصه
 يكونها سببا لبقائه في زمان الاسلام فاما كان بعتك يكون مكره او نفعه فاضل ونعمه من اهل
 يكونها شيا في الكفر وانفق اهل الشك على ان الله تعالى اكرم المؤمنين بالامن والهداية والعمل
 عليهم وانهم علموا ووليت المؤمنون له ليوكرمه بذلك ولم ينعم عليهم بنا على صلوات الله
 حال لا نقاله **في بيان ان التوبة عن الكبار لا تحري عن الصغار**
 اي يكون سان ان التوبة عن الكبار لا تقوم مقام التوبة عن الصغار والامتنان
 وهو بوجه التوبة والعبد عن الكبار والى التوبة عن الصغار وان كانا بعد قوله فكل ما
 نال من النعمه نعمه الله على النعم كما هو في اكثر السبع فالمتابعة من عذيق النعم ومن
 سبل سان تشبه ما يعطى ليوكرمه وفضلها وما يعطى السعسى مكره او ذمها
 لا كرامه وفضلها وهو ان المعتزله لما قالوا بوجود الصانع للعباد على الله والى اعطاه
 القدر على طاعه بالبدن الصالح والماكول والمشروب وغير ذلك واجب لكل سكوت
 على الله ان لا قدح له هو حصول الافعال الا بذلك فكان الكمال كرامه وفضلها في حق اكل الطام
 به او عصي فلو ان ذلك عيب ان يكون التوبة عن الكبار قايما مقام التوبة عن الصغار
 ان لا قدح له في الاحتساب من الصغار فيكون اشتراط التوبة عن الصغار مكلفا لما لا
 نطاق عيب على الله ان يعجز عن الصغار كما يجب ان يعطى القدر على الافعال فغير ذلك
 بعد دفع وجوب عطا صله مع المعاش بقوله ومن رآه الملك اليوم ان مصيروه مدد
 الى جوع فبني سان الله لا لعب عليه شي لصاده بل ان اعطى فهو فضل له وان منع فهو
 عدل منه لكن اتبع احسانه احسانا يكون فضلا وان اتبع احسانه اساءه يكون الاو
 اساءه ناطق اصلها ان الحركات لا اختيارية القالبية والتقليد هو خلق الله تعالى خلقه
 كانت او عصية كان الاعضاء الشبيهة والقدر والاعيان المستفيع بها من الاموال
 وغيرها وخلق الله فيكون الاعيان المستفيع بها في فاعله ونفسه ومكره او ارجا
 ما به للافعال الموحوده عند الموت فان كانت الموحوده عند الموت مطابقة لما في

ما من العركل كانت الافعال والاعيان كرامه وفضلها وطاعة وان كانت معصية
 او كرامات الافعال والاعيان فبوجه وصار بالتبعية الى الله عدلا ومكره وان كان
 اخره مع العاقلة في اوله كانت العن المتابعة فكانت الاحسان كرامه ان كانت الحاشية
 حيا وان كانت الحاشية شر كانت الاعيان عدلا ومكره فثبت ان الموازنة بالصغار اذا
 عيب عنها مع التوبة عن الكبار وعدلا ولكن بدوينا قوله تعالى ان تبتغي الكبار ما يهون
 عنه فكيف حكم سانكم والتوبة عن الكبار يقوم مقام الاحتساب عن الصغار لان
 التوبة عن الكبار يحرمها وتجاوز ان لا يه تدو حيا وملت او قد قيل انما يباح
 هو الكفر وجهه باعتبار احاد الناس لان كل احد من الكفار كفر اعي حدثت ولا شركة
 فكان بطريق ترك التوبة انما هو فكا نصادون الكفرسيات ثم صادون الكفر بتركه بالتوبة
 مطلقا ودون التوبة مقيد بالاشبه بدليل قوله تعالى وعرف ما دون ذلك لمن شاء الاطلاق
 واليد في الجا وثة الواحد والحكم الواحد مع السيد على الاطلاق ولين السوء عدم الرجوع
 فاعلم من الكبار والصغار باعتبار عدم احصائ الكبار بالتركيب مما حصل العقل
 ولا بالعلل القطعي من حيث التوبة عن الكل المخرج من العهد يقين كالحسين عن الواحد من
 التمس بدون عصية يخرج من العهد يقين الا بالكل من الكل ولكن من صلح من الحسن
 ولم يدعها على الحسين لا يخرج من العهد الا بقضاء الحسن ولهذا السيرة نظر الله تعالى
 الصغار باعيانها من الكبار وفي قوله وتوبة ائذ عن الكبار ليست باطلاق عن
 اشارة الى ان الكبار كبير بدليل منعه من شتى الجوع واشاره الى انها معلومة مسيرة
 عن الصغار ولا يصح مثل هذا الكلام الا من تاب عن الكبار دون الصغار واخذ
 في ترك الكبار بطريق الظن فذهب جمهور العلماء الى ان ما شرع له عقوبة في الدنيا من اقل
 والعقل والمجد او عذبيه سان حرم بدليل منقطع به في كبره ولا في معصية قوله
 ليست باطلاق اي ليست توبة العبد عن الكبار بمرجه له عن الكبار والافعال عن الشرح
 الخروج يقال اقلع عن كذا اذا خرج وانقطع فبوجه يقال اقطع المطر اذا انقطع قوسه
 لكن من الموك شرط لان لكل ذنب قد جناه العاصم
 ثم وجه الاستدراك بقوله لكن هو ان يفيكون التوبة عن الكبار بقلعه عن الصغار
 ولم يسن امتحانها الى التوبة وبخلافه ان يكون الشئ معصية بدون التوبة كعدو الشئ
 فان الالهام بقوله لكن هو ترك الصغار اي ترك قصد ترك الصغار بشرط لان لمعان
 التوبة نعم بقوله لكل ذنب قد جناه اي فعله وادسه العلم اي القاصد وان كانت كبره
 او معصية لان الصغار وب وقد بقوله العاصم اخرج المعصية والناسق وانما يذكر انهم
 اكفوا بترك شرط لان القصد ان لا يعود بشرط مع التوبة بدو عليه قوله عليه الصلوة
 والسلام لا يصح مع الامعان ولا كبره مع اعتقاده **فصل في ان وجوب**
تغير العلم في العمل لان العلم بالشرط الصراط المستقيم وجه

المتابعة من شأن وجود التعلّم في بيان التوبة وما يتعلق بها عوان في التوبة وما
يصعب على العمل في ذلك وعوان على المحرمات الكلا وشربا ونحوها وما لا يطولنا حتى
حت الحظ من الحرام وسأل المذاها ففعل الحرام ثم إذا قدم عن متاشيق واقف في الحاشي
يصير المتقدم كأن لم يوجد أو أن من الحظ والماء بآية ثم حكم يكون ما قلنا من هذه
كرامة من الله وأفضلا وأبعثا لهذا الساب معروض العاقل الفهم على ذلك مسرعا إلى
شكره وذكر وجود علم العاقل فكان ما كان معجب عليك كون المحرمات المتابعة كرامة ومعة
نسب عقبة التوبة فاعلموا العلوم الشرعية حتى تعرف معاملته الله لعباده وتعرف فضله من
جده وتعرفه في خلقه كيف يشاء بحكمه الباطنة والمعنى أن تكلم في بيان وجود تعلق العاقل
ووجوب تعلمه لمن أراد الشا على الصراط المستقيم أي على الدين الذي لا أحوال حاج فيه
والعراطة في الأصل مصدر من صراط صراط إذا استبع وسعى الصراط في الاستلزام في العلم
باعتبار حسن البصر لانه عند عبادة السائل أي الماشي في السبل يستقر في السبل من غير
احتجاب بسحر ولا حجب فصر كما نأمله ثم سعى كل امرئ في المقصود بطرا شديدا
بالسبل أي الطريق الموصل إلى القربى لما كان للطريق أنواعا في الشاهد مستقيمة ومجربة
وصفت الأفعال الموضوعه الألفيد الموصل إلى المقصود بذكر أحواله بالعلم والطريق المستقيم
ولهذا قال تعالى في هذه سبيل فاستمعوا له يا أُولِي الْأَلْبَاب

وَأَتِمَّ الْفَرَضَ عَلَى أَهْلِهِ	أَتَمَّ الْفَرَائِضَ عَلَى أَهْلِهِ
وَمِنْ بَيْنَ ذَلِكَ مَا جَاءَ	مِنْ بَيْنَ تَحْقِيقِ تَحْقِيقِ
وَكُلٌّ مِنْ أَمْرِ الْعَالَمِ	نَكْرَةً أَهْدَى لَهُ أَمْرُهُ
فَسَيُفْعِدُونَ مَا يَكُونُ	مِنْ تَعْدِ اللَّهِ وَفِيهِ بَوَاقُ
وَيُجَنَّبُونَ مَا يَنْهَى	عَنْهُ كُلَّ جَاهِلٍ بِالْمَرْمَةِ

قوله أو أتم الفرض أي وأشد الفرض على العباد لزوما فاعلموا الطاعات أي تعلم كيف
الطاعات مثل المحرمات والعرائض والأحوال ونحو ذلك وهذا لا يعارض
ما تقدم من قوله أو أتم الفرض على العباد معرفة الله القديم لها بل لا معرفة الله داخل
في كونه أتم الفرض لكن قوله تعلم الطاعات بوجه حتى يكون المراد بالفرض هنا الفرض
على المؤمنين من العبادات بعد تحقق معرفة الله لتحقيق جميع ما تقدم ذكره في باب أحكام
الطاعات فالطاعة على الحوائض مطلقة والشرع ما وافقه الله فمما أمر ونهى ما يشاء
أمره والأشياء من مناهيه والجهاد مصدر من جاهد جاهد إذا أحب نفسه وأسرعه
جهدا أي قدرته ومناهيه تعلم الطاعات وأهمل التفريق في ذلك ثم تعلموا الطاعات
بنفسه أي فزح الأعين والى فرض الكفاية فكل فعل يطلب به المثل في الحال لكونه الموصوف
الأصلي معلوم من على الأعيان كعلموا الصلوة بوطأ أقدامهم على الأرض وعلوا ركوعه
حتى من له المال وأما على الفقيه ففرض على الكفاية وعلوا ما سأل بالحس من حرمته أو على

ومن سأل على من يزوج فاعلموا ما يتعللوا بها في تعلم الطاعات فهو من سأل ما حلت به
بمنه الأفعال التي هي الطاعات وكما ما حلت بالقرآن وسنة الرسول وأجماع الصحابة
والأئمة المستتب منها ثم معرفة القرآن توقف على معرفة كلام العرب لغة ونحو أو يعرفها
وتوقف على معرفة الناح من المنسوج التي يعرف ذلك فهو فرض على الكفاية إذا قام بالعق
كن أبا تين وهذا عطف على الطاعات قوله وأتم الفرض على العباد وأعلم أن الإنسان
أشرف المخلوقين بديلة قوله تعالى وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون وتقدم الجن في
الذكر لما أتت في حق في الوجود لا في الشرف ومعلوم سد به العقل أن ما فعل له الشرايف
من ذلك الشرف كان عبادتها أشرف من داتها إذا الإنسان بقرب إلى الله لعباده بأسوأ
لا قرب ساقه فالعبادة عباد من تعظم الله عابه التعظيم ولا يحصل ذلك إلا بالعباد
النفق وتدل على فاضل التعظيم بالتحريم للاعتراف بما له من المجد والكمال مع الاعتراف
ثم أكمله بأخبار الخواص الطاهرة على ما حاده الكتاب والسنة ولا يحصل هذه الأشياء إلا
بعبادته فكانت العبادات العباد فلهذا قال وأتم الفرض على الخدم والعباد وذكر
في ابتداء الكتاب بأن علوا رسول الدين أو في السبلتين فكان أتم العلوم فرضا ثم ذكرها ثم
فروع الدين وهي السبل بالطاعة أو العباد فمما كان معرفة الله أن من الامانة فكذلك
في فروع الامانة معرفة الطاعات التي هي الطاعات ومعنى تعلم الطاعات والمجاهدة أي
أن تعلم كيف يطيع ربه وكيف شعب نفسه فيما استوفى في شأله الطاعة والمجاهدة
الاعتماد عليها ولا تشغل فريضة العلم ومعرفة صون الفعل من الصلوات والصوم والركن
لان مجرد معرفة الصوم لا تكون طالما يجب معرفة صفاتها من الفريضة والجوان ونحو عن
ديها الوجه لذلك كما أن معرفة شخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في حق من شاهده
لا يكون معرفة بل يجب معرفته بصفاته أنه رسول من دليل إرشاله وبالله التوفيق قوله
ومن أتى ذلك المستأى ومن أنكره لم يدم تعلم الطاعات فهو صاحب الصبر والعناء وإنما
قال ما لعاد وهو عبارة عن الاستماع مع المعرفة وهذا كذلك لان وجوب العلم وحسب
وجب العمل معروف بالبدنية لكن باقتضا الأمر لا بصادرة فمن آمن بما أوجبه الله من
الفرائض على عباده ووزمه الامتنال ما أمر به ولا يحصل الامتنال إلا بعد العلم من أي
ذلك لانه أن العلم من الثاني متعدي لا فنيته الخبر لا طنا وان بعض الظن أم لا
وأن كان المجرى من غير ما يحتاج إلى معرفة اللغة العربية وهي متعدي بطريق الفهم وفي
أكثرها احتلا فانت مع ما فيها من كثر الجان والفعل والنهي والحصول إلى غير ذلك فلا
يفيد العلم فضاء صاحب لولي الصلوات لان الله تعالى يقول فاسألوا أهل الذكر أن كنتم
لا تعلمون وأكثر ما في القرآن من اللغات مقطوع به يفيد العلم وأن أي ذلك لزومه
أن الله تعالى أمرنا بهذه الطاعات دون تعلمها فاعلموا ما علموا ولا فاعلموا هو صاحب
الاستعداد فنته فنته وجرح فينطق ولا يكفر قوله وكل من أكله العلم است فني

بيان ان الطاعات سكر الله تعالى وقدوة لغيره ولا تكفر ولا اي الميعود وقال
وقيل من عبادي الشكور اي المطيع وفيه سائر افعاله الخيرة وهذا لان الله تعالى
خلق الانسان ومنه من سائر الحيوان ما لعقل والبيان وامتنع به المنيك والمشتطان حتى
امرهم بالشكر والادام مودت المنيك واي يمين فصار من العاوين ثم امتنع بالانسان والخطاة
شكر الله تعالى لا للشكر بل لثباته تعالى عن الانساع فجعل الله تعالى
الانسان به شكر الروح لان الوجود اصل النعمة فجعل الله هذه النعمة ذات سكر الله
الانسان به ثم جعل هذا الشكر شيئا ليل النعمة الاخرى به ثم لما جعل الله تعالى الانسان
لاستقبال النعمات واداته جعل له ما يلهو به وجعل من ذلك ما يورث به فاستعد به
ما عوده وهو الخمر والخمر والدم والسكر ثم الحق بهما في سطة بالخير والقياس
كالسباع والصيد مع اختلاف فيه وامتنعه بالصل مال بوجهه للفقير وسكره شكر الله
المال واما المقدوس عن المودات فشكر الله العقل والاشياء فاذا حصل النعمان بالصل
والاحياء امتنع بالصل والصلح والحق فحقها سكر الله النعمة والصلح مع الله
خدمته والصلح والصلح راحة النفس لصلح لخدمته فهو كالسبع لصلح ان السبع سكر الله
المكان لكون المكان له الوجود والاشياء لكونها لصلح الله النعمة والصلح مع الله
سلام الدين لكونه كالان واسطة كذا الكافر وهو متاثر بخدمته بان سكر الله كل ما سافر
فلم يكن كالصلح في العقل فاذا عرف انواع النعم وانواع شكرها فمن الممكن ان يعرف ذلك
بعدم سكر الشكر قوله وابقى بالخدمة وبقاكم وانما سكر الله وانما اطلق عليه اسم
الكلية والنعمه الظاهر لاستمراره لكونه سكر الله النعم لكونه سكر الله النعمه
فان اكره ان لا يلهو الذي يلهو به واطعمه وكذا في ما له وما يلهو به وما يلهو به
المعنى وما كسوتى فقال لكم نعمه والى لوزك صانع انما لكم نعمه ولما كنتم انعم الله
لاحسن الوجود مع ان الثواب محسوب في بده فكذا انما لم يعتد الله على عبده فقال
ما خلقني الله ولا حاق بي ولا انعم علي باعباد واعاشي ومثل لكم نعمه الله عليه اي انعامه
وكونه كاتاه الله النعمه المحسوسة حكما فانه لا ما حصلت في هذه النعمه من احد فاما لو
يقول فمما جعل من نعم الله لانه لما كان من مكنه النعمه جعل كالنعم لانه لجهل مكنته
بالفعل حينئذ فقد ناهى وان كان في حق من لم يكنه مكنتها النعم ولما لم يقبل فمما كرس
شكر الله او بوجه لان هذا الماهل لا يقدور على ذلك الشكر فلا يقدور على شكره ايضا لان
السان الذي يقدور على الفعل فمن لم يقدور على الفعل لا يقدور على شكره على ما قيل والمنع
انه لا يقدور فمما كرس من النعمه فلهو بوجده الله كاهو بصفاته ولم يصل ولم يكنه فمما
وجوده ونفايه الى الله تعالى مع لكان العاود لا يقدور بان يقتل الانسان عددا ووجه
او اكل الخمر والخنزير من ذلك لكان نفسه اعادة الانسانه الى الله تعالى لان الله تعالى
هو الذي ميز الانسان على سائر الحيوان اذ ليس في مقدورهم جعل الجاهل سائعا فلا يفي

عين ذلك واتساق لم يكتفه العلم فيما لا يدرك بالعقل بان اسحق في انا الحرب فهو حجة
حق لا يجب عليه انا دخل وانا لا اسلام فمما سائر من الصلاة وعباد بل يشرب الخمر كما دخل
طنا لا يعاقب به واتساق كان في وانا لا اسلام فلا يقدور على ان اوعد او كذا كان في
انني الا ان يكون فيه مانع حسن كالخمس المانع من العباد والامانة المانع من المشي
وبعد او ان يوحى ارا السيد المانع من الخمر والاشياء مانع شرعي كغيره لانه من
القيام حاجتها الاصلية فليس له تركها بالشرع للعلماء الذين لم يقيم عليها وحل بالعلم
حب الاحكام الا ان يجد من يكفه بالقيام عليها ووجوده ووجوده لانه كعدمه ان لم ينع
له كفائتها لان الفرض عليها من الطاعة والاطاعة وتخص الحرام بوجوب معرفة احكام الدين
اذ لا حل للصلح مع الخبيث نصب عليها من الطاعة وان تعدد في الاحكام وان تعدد
فمن من الاعاق سبب الله وان كانت ذات روج نصيبه تعليمها وان يجر عليه ان ياد لها
في الخروج بل لها الخروج ببلادته لغرض الخبيث لا للكفاية ثم في قوله ونفا عثم اشبه الي
الصدى حقت عليها قول الشكر وهو كغيره الرضى بالقضاء او احقق العباد من الدين
والقضاء فان الصبر عن الله من الرضى بقضاء به من مرض ومحبته وفقره وترك حرام كذا
وشرقا وبسا ووطنا وان لم يكن شكر ابدانه لكن يتوقف عليه قول الشكر وكذا ايضا
حقوق العباد وان لم يكن شكر الله بكن حمله متاخرت عليه قول الشكر فان كل مذكور اسك
في قوله وكل من اسكنه العلماء العلم لشكرنا اهدي اليه المنعم فلهذا له ونفا عثم فلهذا فيه
قوله عليه السلام الامان نصف شكر ونصف مبراة فاما دخل ايضا لا مبريا كالامر بالشي
يكون امرا سر وطه وهذه الامور التي ذكرها شرط قول الشكر والله تعالى المناسق الله من
المعنى ومن حقوق العباد ما يقدم على حقوق الله تعالى فيكون لا يعرف ذلك الا بعرفه
مناقب المأمور به والمنع عنه فاقرب المأمور به العلم انما في الصلح ثم ان كونه ثم
العلم ثم الحج ثم الجهاد وحقوق العباد فلهذا الجهاد مشروع لبقاء الاسلام والصلح
وحقوق العباد لبقاء المسلمين وهذا اقل عليه السلام طلب المخلل جهادنا اكبر اكبار
الكنز ثم الجهاد لانه شرك الشكر ثم القتل بغيا الحق واكثر من الرخص من سبب
القتل لانه سائر احبابه للقتل فمن استك حين يقتل او لا كما فعل المشرك ليوبروا ان
فهو كالقتل وهكذا امن استك المراء لعاني بها فهو كارتام اختلافه في الفين جد وانا شعر
شرب الخمر ثم الدم والخمر ثم وش فلا يترك الامان بوجه ما قد ترك الصلح لاجل القتل
اي لسياسة المصالح عن القتل بقتله وحين لانه عليه السلام فاسته صلوات مع المحدث
بالقتل واللقا طه تا حيا لصلح واداعات على كوله والمراء ولا يصحى حقوق المرحوم
الا بعلم كثير ثم في ذلك العلم فمما كرسه تعليم كل جاهل بالخدمة او يا سائر
الجاهل بعلومه وادفع الدليل على وجوب تعليمه قوله تعالى ان الذين يلقون ما ارسلنا
من البينات والهدى من بعد ما اتاه في الكتاب اولئك يلعنهم الله وللعنهم اللاعنون

ولا به وان ركت في شان اهل الكتاب يكن العبري لعموم اللفظ لا لخصوص السبب لهذا وان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من كتم طاعة الله حاقوم الفقه لمخاطم من الشان ولا سقط
 العزم حتى جعله عند اي حنيه وقال الشافعي اذا اقمه سقط فحين التعليم وان لم يخط
 واصلى اسم العلم يطلق على المقلد وعلى المجتهد والمطلق منه هو العلم بالله وبما له وبما
 اجتهدوا اختلف الناس في العلم الذي يجب عليه تعليم الجاهل فقد شدوا بوسعت
 فالجاهل لا يجد ان يعنى بالراي الا ان يعلم معاني الكتاب والسنة وان قال الصحابة ولا
 عمن ان يقول بما قلنا حتى يعلم من اين قلنا وان لم يجدوا كان الرجل يغيرا صوابه اكثر
 من خطايه حان لما لفتوي وقال ابو حنيفة يجب على من اتى في امر دينه ان يسئل افقه
 اهل زمانه من اهل مله وقيل قوله ولا استعداد وهذا كله في العلم بالراي وما المقلد
 فان كان الذي علمه بها عرف من ضروره الدين كاعداد الصلوات واعداد ركعاتها
 فانه يجب عليه التعليم لا المجتهد لانه بطريق التواتر صار كالمنسوخ من رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فانه يترك التعليم وقد امر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتعليم فجميع
 منه بقوله بلغوا عني ولو اية فمن جمع منه الاية فقد تناوله الخبر فلهذا يجب حامل فقه
 الي من هو افقه منه ومعلوم ان الرجل لا يكون مجتهدا في جميع الامور من رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وانما عالم علم من ضروره الدين ككيفية احوال الاجايد والفتاوى كنافسه
 خروج الكوم والوصوف من الفرج فقد قيل يجب عليه العلم ان كان قد جئ من المجتهدين
 كما لو جمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم والما المجتهد في تومنه من شيء في وجوب
 تقليده والافضل وقيل حينئذ قلنا المجتهد المت اضا هو الجميع يجب عليه ان طلب منه
 حتى ان المقلد اذا وحد في التعانيف المشهور من الفقه والتفسير والحدث جواب
 الجاود فله ان يفتي به لو كان الكتاب مقابلة باصول صحاح بشرط ان يكون الرجل يعرف
 وجوه المسائل وسائر اقارانه في مجموعات الدين وان لم يكن الكتاب مشهورا فليفتي له
 ان يعمل به ولا يفتي به ثم لو كان في الجليله علم فاعلم من علم الا علم وقيل على المشهور
 باحد العلم منه حتى حان للاخر العمل للعباده وترك العلم وان كان التكملا ورفه
 الا نبيا تكن اذا اكثرت المونه حان له ذلك كالان داود الطائي لما كان ابو يوسف وسوس
 المشهورين كان فيا على للعباده وترك التعليم ثم لزوم ان يعلم صفات كتفاوت ما يلزم
 الجاهل وان كان فرضا على الجاهل ما التعليم فحين وان كان واجبا في احدثه فليعلم
 كترتيب الامور بالعرف والشيء من الشك او هو شعبه من التعليم فما يستعمل في التعليم
 من العلم وشروط الامر ذاتها ايضا حتى لا يكون من السكرونا فاعان معروفا ولا
 يقال وجوب العلم ولا امر بتحتاج الي معرفته وجوبها الي معرفه ما يلزم الجاهل وعزم
 عليه وفرضية التعليم لانه المجتهد فله يجب التعليم الا في المجتهد وكذا الامر لما يفتي
 الهاء فيما عشت من ضروره الدين ومن ضروره الكفان كالمجتهد في يجب عليه تعريف حقه

الفتاوى اذا سئل عنه يجب عليه تعريف شاعرات الصلوات اذا سئل جميعه او حكما وكذا الامور
 وايضا المجتهدات في غيرها عليه مجتهدا بعينه وقد ذكرناه وانما على اطروبي الله الوضوح
والله اعلم بان العلم اذا اكل يعني عن الجاهل في العمل
 وتكلم في الرد فيمن يقول ان العلم اذا اكل يعني عن اهل العلم والجاهل فيه والفرق
 بين هذا وما تقدم ذكره قوله وما انتفق العبد من اطلاق عن طاعة العبد المخل
 ان المراد بذلك كسان حكم من انك وجوب التعبدات مطلقا لمصلحة يكون العبادات
 سكر الفقه الجاهل وممن ان لا نشان وشايرا لخوان سوا عند الله اذا لاحاحه في
 طاعة العباد والمراد هنا بيان حكم من من ان المقتضيه بالاعمال هي العلم والمال الامال
 عبادات تدور بها الا ان لا يبلغ الي كمالها بل كمالا بغيرها انصافا ومرت عليه اعد
 حتى يذهب عن اوساخ الضمونه فاذا ذهب عنها سقط الامال عنه ومؤكد
 هذا المعقول بقوله عليا الصلوة والسلام فقه واحدا شديدا على الشيطان من الف
 عابد بقوله عليه السلام اذا راها بالله تعبد حيرا بفقته في الدين اي غير ذلك فقولهم
 هذا امر دود باطل ليس له شبهه فضلا عن ان يكون له حقه والمصنف رحمه الله اجمع
 بقوله وليس يعني ان العمل اليه وبقوله قدجا البيان المولم كمالا علم يكون يعرف
 المرتبة وماله وما عليه فكان ان يعرفه الشئ مرقاه الى معرفه الخالق لانه اذا عرف
 الخالق لم يبق له ما له حادث لا يصدق حدوثه لا يحدث لا يعرف شي بطريق العمل يحصل له
 ماله وعليه من طريق الرعي الذي هو القرآن وهو مشتمل على الامر وانتهى فيه صلاح
 الدارين ويستعمل على الامر بمول امراني ولن ولم طاعته ولزمت اتباع الصالحين المؤمنين
 فمن اتقى ذلك كمل عليه والعلم بالوظائف الدنيه من دعاء ربه عليه
 وليس يعني افضل النوبه عن كسرها بالخلص الطوبه
 فقه قدجا البيان المستعمل وعبد من بقوله ما لا يعمل
 فليذكر العلم بما يقبل العمل يوم يجازي ذواته ونجمل
 قوله العلم بالوظائف اي المعروفه بالخطوبه المدنيه ربه عاليه من رعا والوظائف
 الدنيه هي الاعمال من الصلوة والذكر وغير ذلك فاعلم بان الكتاب والسنة واجبا
 للعباده روي الله عنهم والسنة في قوله الدارين باب الله الشئ في حقه كقولك
 هذا القيام اسي وذمايه العلم والعمل به ومن لم يعمل بالعلم لا يكون له ربه عليه والمراد
 بقوله تعال في رعي الله الدارين اسما لكم والدين ادق العلم درجات هم الذين يصلون بعلمهم
 وكذا التواجد لله عليا الصلوة والسلام فقه واحدا شديدا على الشيطان من الف حابيه هو
 الفقيه الذي عبيد بوجبه فقهه وتذوق المعنى الاول الفقه اسم الشئ من العلم
 والعمل كالحكمه كما لا يستعمل الجاهل حكمه فلا يسمى العلم بل العمل فيها بطريق الحقيقه
 وان استعمل لمراد العلم بزمان او حقيقه فاصح قوله وليس يعني افضل الرعي الدنيه

[illegible]

ي ق ايس العلو يعنى مجدداً صلى الله عليه وسلم لمدى عوا فضل العلو به عن كسب الوطاف
العله باخلص الله ذلك معنى العلو سائر خلق من كسبه الامال فالطوبه هي كسب
الطوبه لا عاقل سوى هذا الامال ويعتقد فعلية يعنى طارديه وسوى الجايح طارديه
لا يعوا انطه اي حبه طهره طريق الاتصاف وليس لهذا الرمدون ان يقول ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم حصن بحوب الامال عليه لتعلم الخلق بالفعل كعلمه بالفعل
لانهم لم يتكلم بعد كان الصحابه ما يعلم الدين والصحابه لم يتكلموا الامال في زمانه
ولا احد موته عليه الصلو والسلام اذ لو كان وحوبه حصصاً على الرسول لكان العلم
لكان من علمه من الصحابه تادوا في عهد الرسول تعلم ان القول يكون العلم ومثلاً
عن الفعل حنون لكن الحدوث نقول قوله فيه قدحاً البيان الفعل الخت اي في القول
ان العلم يعنى من العلم اذ في الاستغناء ما يعلم عن الفعل قدحاً البيان الخت وهو القرآن
قوله وعبد من يقول هو ان يكون دفع الداله لا من اسان واعطيت بيان وخوضه
ان يكون نصب الداله حالاً لا سغيرها البيان الخت حال كونه معنى قائم بقوله ما الفعل
وهو قوله قائم بقوله ما لا يعملون كمن معانده الله ان يقولوا ما لا يعملون لكن الله
وروى القول وما ندعه المصنف عوا العلو الذي لا يعمل به والعلم القول يختلفان
لكن ما كانت القول سقمه العلو كان الحكم العلو في القول واذا في العلم ولكن احطاه
بعد الآية للرد على من يقول بان العلو اذا كمل يعنى من العلم صحيح باعتبار المفهوم من الآية
ما مفهوم من العلو انه لا عاقل يعاقل قول الحد الذي لا يعمل به ستموا عند الله اي معوا
الشك البعق وهو لكن احوا وطاهره يوجب لنا دليل الى ما جعله وذلك لان الما
سبب اذا تركه احدها يكون مستحقاً للعقاب ما تركه لا ما فعله والعقاب ساقط
ليس من باب العدل فلا يكون العقاب بعمله ولا زاناً العدل ان يعذب ما تركه يعمل
العمل بعلمه فيكون العبد لا حله تركه العمل فبدل ووروداً في قوله لنا ان العمل لا يلحق
بالعلو يعنى من العمل ثم وجه التاويل للملأه ان يقال ان كان ما يفهم من الآيه
التي هي قوله ما لا يفعل فبني ما يفهم من تركه ما قوله فكان يتقدم لم لا يفعل ما يقول
وسبب قول الآيه مشعر بذلك لانها تركت حين فقلت الصحابه عن الخويع بعد ما كمل
وعدا الفاعل ان ادان الله ثم في الفاعل فادن لم بقوله تعالي ان الذين يعاقلون
ما هم عاقلوا وان الله على نفهم بعد ما لا به هذا لان الانسان اما يستحق النعم او يرد
على ترك ما يستحقه فلا يستحق النعم يحصل العلم كالا على حصوله او على ما يحصل
ما ينبغي تركه لا على تركه ومعلوم ان العلو والعلم ما ينبغي حصوله فلا يستحق النعم يحصل
العلم كالا يستحق النعم يحصل العمل وانما يستحق النعم على ترك العلم وعلى ترك العمل
ما ينبغي حصوله اعني هذا يوجب تحت الآيه تادرك العمل وهو عالم لان بعد ما لا به ما
لكن اسما لم يقولوا ما لا يعملون ما يعملون لان العلم وان كان معنى والحق ولكنه لا يولد

والاحتياط افعال من المجهود وهو اسلم من المجهود وسماه بدل القدر في طلب المصنوع وظل
في المنع ثم عليه يستلزم له بدل القدر العلية في طلب علوم من اشياء الموهوبه للعالم والبر
الحوار الاحتياط وحسن وحرف علم العالم هو ان المراد في قوله وجوب العلم بالبر
مطلق مساو علم المصنوع وعلم المصنوع علم من الاعمال المخصوصه والمجربه وسماه
الاستسقاء من هذه الاصول واما المراد بها طلب العلم بطريق الاستسقاء من الاول
المفهوم والكتاب والسنة فاجاب الله بوصفه بالخوف دون الخوف باعتبار
الكتاب وعلمه وجود الاحتياط والا فلا احتياط واحتج على الكفاية اذ لا يمكن العمل في جميع
الحوادث الا بالتفريق والتفريق في هذه الاذه من ان المصنوع معدوده والحوادث معدومه
ومن صوره ذلك الاحتياط في النص يعرف من احوال الحكم من اوصافه فيعمل سائر الحوادث
كغيره فان سئل قوله تعالى ان الدين لا يكون اولا الشاي الا به لم يتناول الا الاكل والحوادث
في احوال الشاي كغيره لانه قد قيل انما هو عرق ساه الي غير ذلك ولم يتناول طاهر
النص الا انهم الاكل فعمل الاكل عباره عن التلاف ساه مطلقا لان التلاف منه الاكل
معهم كل التلاف يتناول ما لا يسمى فكل هذا اشياء جليله او وصف العالم بالطلب جليله
العالم الذي ليس باهل الاحتياط بقوله وان المجهود خطي ويصيب اي كماله ان المجهود
خطي وقد نص على هذا في كتابه في كل حال

باب في بيان ما يجب من الاحتياط

والعالم المطلق هو العالم بانه وبما لله وقد ذكر مراده العالم بانه لا يبراه وقد
مراده العالم بما لله والبر هو العالم بما لله لكن لا بد من ان يكون عارفا
من اصول الدين ما يستقيم به نفسه الاحكام في الله تعالى من وجوده وقدمه وحيايته
وقدرته وكلامه وحوادث التكليف وحدث التمسك ومعرفة المجهود والحوادث حلوا انما
عن المجهود لقوله عليه الصلوة والسلام في قوله من استقى طاهر من على الحق حتى تقوم
الساعة وفي حديث جابر بن عبد الله عن ابي هريره عن النبي صلى الله عليه وسلم ان
واتاه لحافطون وعورض بقوله عليه الصلوة والسلام ان الله لا يقدر الا على ان يرفع
الغلب واما نصيبه موت العالم حتى اذ لم من عالم اخذ الشان وساحبه لا مساوا فالتوا
بغير علم وصلوا وفي حديث حتى لا يبقى في الارض من يقول الله الله والحوادث
ان قال لا يدور تاويل احد الحديث في تاويل قوله عليه السلام واما نصيب العلم
موت العالم في امر او من تاويل قوله لا مرال طاهر من استقى طاهر من على الحق لان
الادله فاطعه بان شريعت محمد صلى الله عليه وسلم في يوم القيمة وعجز القليل لا بد
على كون طاهر من على الحق لان المجهود يقتضي العلم اذ لا وجود للجهل في ذلك الحق
حقا ما وابل الحديث الاخران جعل في عالم المقلدين لعل المقلدين انما هو انما
في الحال في اطراف البلدان ثم للعالم المقلدين جهدهما قدام طرق الاحتياط في العزومات

على موثلي الحديث بل العلم من جهة بلعه اخرى بحسب الناس ووضعا للمرجح وهو قول
مجدد به الله وجوا احتياجه ومعنى قوله وجوا للعالم احتياجه واعاين نفسه في طلب حكم
عالمه لم يعرف حكمها بالادلة لا من احوال حكمها من الحوادث تثبت حكمها على الحوادث
ان لم يبعد علمه ونقوله في كل حكم علمه مراده ان المراد به العلم لا يطلب بها الاضامه
كالصلوة والطهارة والصدقة والحجرات واسماها من التعلق والمنه والرحمة
والاعمال كالبير والاحداث وتساير اسباب الملك في الحيله انه ادخل في قوله في كل حكم
حكم المشروعات كالنفسه والوجوب والحوادث والعلية والسنة والجل والمجربه والكل
والارضه وحكم الادله المشروعات التي هي اربابها الاصول كون القرآن قدما
على السنة عند العباد ثم وثق ان كون المفهوم موثقا في الاحكام والخطا كالنطق وقد
ذلك كما هو المعروف عند رابها وحكم الاطلاق كما هو المصطلح عند رابها والنحو والتفسير
وعبر ذلك وقوله مراده بعد اني لم يقدرا في سوق الشريعة اما تكون من المشرع
او تكون اصل المشرع او تكون مراد المشرع كاحكام الله تعالى او تعريفا واحترافه
مراده من ما لا يتعلق به الكيف كالاشتغال بالخدمة والعلية ونحو ذلك لان هذا لا
مراده الا حاحه اليه وانما مراده حكم المشرع وصلى الله عليه وسلم في قوله في كل حكم
بانه ان كان اهله للدي مراده الفكر صافيه سعادا وان كان العالم اهله للعلم الذي
يطلبه والنا في الفكر سعلق بقوله مراده اي يطلب فكانت الفكر اله للطلب على من
كتب بالعلم فالعلم يطلب بالفكر كان الحروف يكتب بالعلم وصف الفكر بالصفاء والاد
احتران من الاحتياط وبما لا حظ له فيه وثاني الادلة دوا الاحتياط للعلمه وفي قوله
صافيه سعادا اشار الى شروط الاحتياط لان الاحتياط عار عن بدل المجهود ونسب المصنوع
فالقصد هنا هو الحكم الشرعي والمجهود هو جهده الفكر فعلق الفكر انما هو الكتاب
واكتنه والاجاب ومن لا يعرف ذلك فلا يقدرا احتياط الفكر ومعرفة مقتضى عرف
معرفة كلام العرب لغة وحوادثا يرجع العرب اريدون ذلك يكون الفكر مكره
لعلم الجهل غير صافيه ومن شرطها ايضا معرفة المصنوع التي سعلق بها الاحكام ووجه
لانها في شراخها من مشنوها الي غير ذلك لان عند عدم ذلك يكون الفكر مكره
لاستعاده الحق واسمعه مسابيل التي اسقطها الفقهاء ليس شرطا في الاحتياط فانما
ان الرجل اذا عرف الايات التي فيها احكام الشريعة وهي قد حتمت عليه بعاشها لعله
ونقص من معرفه وجوهها فقها وعرف مراد ذلك من السنة قد حتمت عليه حدث كذا
في كتاب مسلم او العادي ونحو من امثال الحديث كان مجتهدا حاحه لما في معرفه
المسابيل التي اسقطها المتقدمون لانها اصول للمقلدين لا للمجتهدين من ان قلنا فلذلك
انما قيل ان مجتهدا وشيخه من تلك المسائل ونحو بعد ما في الجواهر باعتبار ان
المجتهد المستطاع له المسابيل من له حفظ اصولها ان المجتهد بعد دون الاحداث

ان المجهد وينتج من الاحداث من غير حفظ اصل الاحداث من الاكز واعداد
وضبط وعق دلت ان عدو الخدث من له حفظ والمشتبه
ومن يرى نسيان الحروف في حفظ الحروف
وهو صحت حق من نسيان الحروف في حفظ الحروف
وان نسيان الحروف في حفظ الحروف
قوله ومن يرى نسيان الحروف في حفظ الحروف
احد الصاعين البنا والمصير في الحروف في حفظ الحروف
اي حلو من الاوجاج والمصير من نسيان الحروف في حفظ الحروف
الاستقامه ضد الاوجاج والمصير من نسيان الحروف في حفظ الحروف
في الشريعات ايضا وهو الحاد هنا تكون الحاد هنا نسيان الحروف في حفظ الحروف
والاستقامه من طلب الاستقامه بواسطة القرآن او حديث الرسول او اثار العلماء
قوله نصيب اي نصيب حكم الحاد هنا هو عند الله او على ذلك الحكم الذي طلبه واما
فانما بالحنان احقر انما العمل الذي خرج عن العقل عند اهل النسب واجماعه وهذا
والاستقامه لبيان ان حفظ سانه لا يعمل الحاد الذي خرج به عن الظاهر والباطن
قوله بالحنان علق بقوله على لا نصيب وهي معنى في اي حلق بالحنان على على العلم
في العمل بطريق الاطلاق اسم العمل واردة الحال لان الحان محل الحروف في حفظ الحروف
نحو له المجهدين في السله فانه على الكعبه مع اصله في العمل حق من صلواته وان كان
يستند من الكعبه فكذا انما قوله ولا نصيب لحي دليل بقوله على بالحنان كان جعل له
لم على بالحنان فاجاب ولا نصيب لحي المطلوب في حق العمل لان العمل والاشيطان
مرحانه اي يستند انه فان النفس من عاين عته بالهوي وهو عن الشهوة فانه صفة القلب
كان الرويه صفة الحذقة فتدفع الرويه طاهرا بحسوسات الملوحة ومرتج الهوي الحار
المستند للحسوسات في الذات والصفات والقلب مرعا اخر مستفاد من العقل شعر
النصوص ورجح من الحسوسات وبين المعقولات كان الحروف المستفاد ورجح من العقول
وبين الحسوسات فان الحروف مرتج البصر واسطة صوا الشمس ونحوها من حرم بين العقل
ايضا لاري مدلولات الحروف لا بصفوا العقل فانه اسرع ارجل العقل او ياري حروفها كان
للشعر فرفقا احدها الحكم بقعه الهوي وهو اتباع ما اعتاده من وجع لينة وحسوسه
من حروف ورجحه والشافق استماع جهة العقل فان العقل في نفسه الي حكم الحان
الاعمال على من الاعمال له طوقان احد هما حجة من اعانت الحروفه والثاني من
اعانت المصلحة نظرا الي كون الحان قاهرا اعتنا عن الاعمال والي كون كرمنا رجعا عن
عنونا والهوي لا يحكم الا بحجة المصلحة في هذا فادارة النفس خرج الي بعد واما كون
السلطان خرج فطاهرا لانه عدو للاشتان من لدن ادم عليه السلام ولهذا في تعالي

ان الشيطان لكم عدو فاعدو عدوا وقول اي حفة رجمه انه كل متهمة مصيب والحق
عداؤه واحسان منه بان المتهمة على نصيب في حق الاعوان وان اصاب كلهم في حوائل
روايت المعتزلة كل متهمة مصيب على هؤلاء لانه لا شرعي وعلمه يشعرون ونحوه
قوله تعالي ويحكموا بيننا وبينكم في شان داود وسليمان طهرا ان الله حاكم في حرم
نشت واقتدوا الروج حكم داود بنسليم العلم لاصحاب الحرف تكون فله ما الفت بين
المرجع مثل فقه العلم وحكم سليمان بان شرب البانها اهل الحرف اني ان هذا اصحاب العلم
حرف العلم حتى تكون مثل حاله الاول مثل اكل العلم ومع هذه ان تعالي فنهنا هالفت
وكذلك اننا كما وعلنا الحوائل انما لو نسا على علمنا بالاحتياط وان احطوا احدا
الاعمال المعقولة في هذا معنى قولنا طهرا والسلام بانهم اقتدوا احدتهم حتى كل من
اقتدى بالاصحاب يستند باس ان البصير على ولان المجهدين اتباع طهرا معتد وطهرا
على طهرا ولا يلزم في ذلك لان اكل مصيب في حق العمل وما يعطى شعب المعتزلة ونحوه
بان نقا بان بعض المجهدين قالوا بالاحتياط ان المتهمة نصيب وعلى هذا الاحكام
صحيح ام فاشد بان نقا لانه جميع مصيب طهرا كل متهمة نصيب وان قالوا ان
احطوا بان ما قلنا ايضا ان هذا متهمة وقد استحوطوا طهرا واما ادم الى القول بان
كل متهمة مصيب منهم بان رعايه الاصح والصالح واجب على الله بان جعل احتيا
كل متهمة نصيب لانه لو جعله على كور حرم او على في مذهبهم جعل المتهمة كالاجا
لايم لا يطعون واهل النسب نكرم الله ما قالوا لاجب على الله رعايته الاصح ولا يكون الولي
درجه التي قالوا على الولي او نصيب ولا نصيب من قوله وان اصاب فله امران انت
اي وان اصاب المتهمة الحق الذي هو عند الله فله كفلان من الامر احل لطلبه الحق واجر
نصاؤه واليه في اي في الخطا في الاحتياط في الاحكام الغرويه حان الاعتراف لان
الخطا في الغرويه جعل عدو والعلم بها يصلح في اوصال الخطا في اوصال المدن فلا تعدو
لانه لا يعلق الا علمه واحد فيمكنه الوصول الي علمه اتقن في قوله واليه حان الاعتراف
اشارة الي ان المجهدين معدود وليس بما خور من فاته صلواته يوم او حسان وقوله حان
الاعتراف لانه في كون الاعتراف والاعتراف عنه قطعيا لان القطع في وصف بالحنان يقال
ان صلي لزم في اخر الوقت حان كحرف في اول الوقت وكذا يقال بحرف الاعتراف من
الوقت سائر ما دون ذلك لان محسوسات الحق وليس الاحكام محسوسات بل هو ما يوزن
وما تولد من الماحوده لا يكون كالمحسوسات بل هو ما يوزن من المصنف رحمه الله اختار هذا المذهب
يا حلف السلف في ذلك فاشد بانهم ان اصاب فله امران وان احطوا فله امر واجب
باعتبار مصيب في الاحتياط لكنه لم نصيب في انما يكون محسوسات لصف الاجراد لاجب
على الله لا يبلغ وهذا هو الاشهر والاشبه وقد وردت الاحاديث مثل ذلك وما يوزن
قوله عليه السلام والاعمال من الاعمال الحكم على انك احصت فلك محسوسات وان

وان احتساب هناك حسبه وان يدعي قوله عليه السلام من ذلك انما هو ما سبب هذه كونه
من الاجر ومن طلب ولم يدعي كونه واحدا وهذا لان الحكم الله في السرعات مع ارباب
الرجال مختلف العبادات فكان ان السرعات بعد الاوقات المختلفة العبادات فان كانت
في العبادات المحض والطهر وكما في الخوف والحيطة او ما تضمنت كافي سبيله حرمان
الربا فيصير في قوله من احد المعاني فيكون الغرض من سبيله بالاصنافه في الصراح والادب
فما تضمنه من هذا لا يفرق عن غيره وان نقول ان الشايع الحكم جانا تابع للغير وان كان
الحكم واحد اختلاف العمل فان الغرض فيه تابع للحكم فان العقلية بمنزلة العمل لا اختلاف
فيه كالحق لا جعله ولا افرقه لا حقيقة ولا محال ان الغرض من حصوله عليه السلام خفا
محلي قطع وهذا لان الحكم الشيعي جازي من الله تعالى هو من حصوله عليه السلام خفا
دام عند حصوله لم يحسب عليه ان لا يفي الا في حق من لم يحسب عليه من حصوله عليه السلام خفا
وتم فادامه لم يحسب عليه في العقل بعد البلوغ الى العقل نصرا كما في العقل وقبله
كان كما في العقل فاما حان لا يتلوه من العقل مع ان يكون الحكم تابع للغرض من حصوله
على كل محض هذا العمل ما تضمنه من قوله بان لا يصيب الحق قطعا ولا في العقل كغيره باصانه
الحق عند الله اعدم بوضوح في ذلك ولكن هو كغيره في الاحتياط والاصنافه وهذا
كما في العقل من السلطان فاس كظم ان يطول في كل من يطلبه مستقرين في كل من يطلبه
لغته ونظر حقا صاحبه من غير قطع ولا شك ان يكون الغرض من جانب واحد وعلى كل من
طلبه واصنافه لان الاصنافه في كل حقه محال ومع اصنافه الواحد منهم سبب السلطان
في واحد منهم لا حاديا من الاصل صاحبه فكان القول باصافه الكل باطلا كما ان العقل على
الكل باطل لا يلحق العباد على القياس ويخالف في القياس ان اصحت فمن الله وان اخطأت
شي من السلطان والله الموفق في بيان ان الله تعالى هو المنزه بعمل
التعريف ليس للمخلوق في ذلك الا الاوهام والظنون وجه
المناسه من هذه المسئلة ومن ما تقدم هو ان لا يدعي قوله ان كل عهده
بقوله ولا يصيب الحق عن ايمان وكوثران وصورا لعلنا دعوى علم العيب بطريق انهم
لان العيب مصدر من عاب اذ عاب لكن مراده العايب وهو كل ما لم يوسع له
سبب معرفته وهو من الاصنافه لان الشيء اذا عاب يكون عيبا عيبه ان
اليعق ويكون خاصا من عاب بنسبته الى اخرى فالعيب معلومه قطعا لكن
عيب بالهسته في الوقت المعين من حكم الله في حادته اختلف فيها اهل المعنى عند الله
يعيبه العيب دون الكل من غير ان يكون العيب عيبا لكونه مصيبا كما في كون من
الشباب عيبا وقصا العيوب او غير ما قص فانه عيبا وقص عند ابي حنيفة رحمه الله وما
عند الشافعي ولا يذري ما عند الله لكن كل واحد منهما يعمل ما وقع عنده من الاصنافه
وحظا صاحبه لا ما عند الله عيب عن العباد فاقام حجه عامه والديوي حاشا لان

الديوي

الديوي كان في المحرمات وقوله وعالم العيب هو الملك عام لجميع العيوب من الاصناف
والاعراض العايبه عن العبادات يعقوبه ان الله هو المنزه في العلم عن العيب
عن العباد وهو كذا لم يعمل الله سبيله لمعرفة من العيوب والركب بها وهو
الخبر والهم اصعب من الظن بمعرفة ما توفت من عيوبه وحكم القلب وذلك لان القلب
او كان حاديا بحكم الشرائع او لم يكن بطابق كان حاديا وان طابق ولم يكن حاديا
سبب كان قلبه او ان كان يدلي بوجوب عقلي وحسن او مركب من شيا كان طابق وان لم يكن
القلب حاديا لذلك الحكم فان استوي الطرفان كان شيا وان لم يستوي الطرفان كان
اراج طوا والموجود وهما وعالم العيب هو الملك لبقوله في قوله عيبك
فليس يدري ما يقضي وقد عر في العيب من سواء حتى يخبر
اما الذي يشاء ان يسي ما يوجي فهو الصادق في اصناف
فما ظهر في العبد في حقيقه وواجب عليهم تصديقه
اي وعالم ما عاب عن العباد هو الله الملك فكل شيء مصرف في ملوكاته كما شاق العلم
ويعين وليس له شريك في علم العيب والاعراض من نفي الشريك في علم العيب سببا حقا
به تعالى ونفي عنه من غير فلا يتصور ان يكون الصادق سببا له في علم العبادات واستقبل
الشك من الله ووجه من الوجه فانما ملك حدها وسائر ان الله تعالى الملك
كل ذلك فلا يكون شريكا له في ذلك وكذا في علم العبادات وقوله العيب شاول العيب لخلق
والعيب لا صافي في مصدر مقدس وعالم ما عاب من الكل او من كل واحد هو نزل مطير من حكمه في حق
عن الكل كوقت قيام الساعة واما الذي عاب عن كل واحد هو نزل مطير من حكمه في حق
من كان عابا عن ملكه ومثل موت سائر من يلحق في حق اهل ملكه مع انه معارف في حق
من كان هو عند الله العيب لخلق لا يكون له لخلق لا باحسان الله تعالى واما العيب لخلق
ليس له طريق الا الاهام على ما سياتي لان العباد سكره عيبا ان لا يكون من سكره كالب
سبب موضوع للعرفه من الخبر وهو فاذا اعدم ذلك السبب ولم يكن بعد الرسول في
لعن الاهام على ما سياتي في قوله فليس يدري ما يقضي وقد عر اي فليس يدري من سوي
الله ما يقضي الله وقوله في العيب اي في العايب عن الكل وعن كل احد حتى يخبر الله تعالى
بطريق الوحي وقوله اما الذي في به الذي لم يستعمل لما يقضي في قوله حق غيره وذلك
لان حربه الله تعالى لا يكون الا بواسطة الرسول لكن ما اتاه الرسول فعات احد هاسك ونح
في نعمه من خبره وكذا سبيله وبه وهو لقان والشافي ما ظهر قلبه من غير ما يقع
في حقه واما كان بواسطه ملك كان عليه الصلوة والسلام ان ذبح القدس في روي
ان شيا لا تمت حتى يستكمل ردها او نعم واسطه الملك كسبائه بان ابا بكر في الحنه
اي سائر العشر التبعث بهذا النوع وهو المراد بقوله اما الذي اتاه النبي بالوحي في روي
الحق في له منها لصادق اي منها الصدقة المزني لان الخبر بوصف بالصادق ما يقضي

الحق في له منها لصادق اي منها الصدقة المزني لان الخبر بوصف بالصادق ما يقضي

كان في الخفيف صفة للجهل انه يقول رجل صادق ومقال خير صادق وخير صدوق اي هو
 مطابق لما هو صدق به خلاف ما يكون من الجهل بطلان لمسا باليد باقول للمؤمنين وغير
 نادق له فانه لا يحكم بانه صادق اي مطابق لما هو صدق به وقوله الحق في التعديل تكونه
 صادقا هو متبني من قوله تعالى فلا يصح على وجه احد الا من اراد من رتبته في الرسل
 لما كان مرتبنا من ان ما جاءه الرسول من اخبارنا اعي مرضيا له لانه لما كان مرتبنا كان
 اطمانه العيب من حيث ان يكون محدوسا به كذا واستدراجا وانما قصد بقوله بالوجه احترا
 من ما ايد به في امر الدنيا والعاش فان قوله في ذلك لا يكون كالوجه كما قال عليه السلام
 والانتقام اما انما سئل في ان امرتكم من دنسكم فخذوا به وان امرتكم من دنسكم من راي
 فانما انما سئل في حين قدم المدينه ووجدهم يورثون العمل فقال ما تصنعون فقالوا كذا
 نصحه فقال لعلمكم لولم يفعلوا كان حبرا لم يركب سمعت فذكروا له ذلك فقال انما انما
 بشر ولا سلم قوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى لان المراد به لا ينطق
 الحواس من الهوى وما في امر المعاش ينطق كالنطق بالشوق له فطاهر من
 الهوى حقيقه اي من اطلق عليه اسم انطقه لانه من العبد وحيها ونطق انطقه
 على عليه السلام ايضا فان تحقيق رجوع في اثبات الجبرية والتصديق رجوع الى الجبر
 لان الجبر كسبي الصدق من حوت الجبرية دون العكس فانه لا يعرف وجود الجبر
 عنا لان جبر لكون لا يمكن اثبات الصدق الا باثبات الجبرية فكان اثبات الجبرية شرط
 للصدق والشرط تقدم فلذلك قدم الجبرية على التصديق ولهذا الوجه ساد حكم النبي
 من حكم الجبرية لان جبرية تصدق دون حقيقه وقد تراست فتحقق ما اتاهم النبي طاهر
 في الوحي وتصديقهم قوله

فليس فيه حق الجبر
 من قوله لا بد من
 من قوله لا بد من
 من قوله لا بد من

واما عدل عن قوله اما الذي اتاهه الولي فليس فيه الحق بالجلي اي في قوله تكلموا صدوا
 من الولي بكلمه الاستدراك وهي تقتضي سبق العلق والمقام تقتضي التفصيل بكلمه اما
 لكان ان التفصيل ينافي الاستدراك من الفصلين كما تقولوا والاعوام اما على وجه
 من اكون راسخا لهم فاعنون ولا يشرك الماشي اراك في الزكوب وهذا حاصل
 للولي هو حاصل للشي لان مستفاد من التي كان كلمه الاستدراك اي في التفصيل
 وذلك لان قوله اما الذي اتاهه النبي بالوجه من كذا صدق المرئي وهم بل وجب ان يكون
 شافيا به النبي صادقا من حيث لان النبي صلى الله عليه وسلم افي مثل افعوا فزادهم المومن
 فانه يظهر من الله تعالى عليه الصلوة والسلام لانه حقا له عن الامم والبرص
 يدل على صدق فاجرك في تلك ندعه وان انسانا مفتوكا قال عليه السلام ان الله من عباده

من اولئك على الله لا بد وان الله عبادا يعرفون بالحق بالقسم الي عير ذلك مفسا
 من الله ان شئ الله صدره للاسلام ينزل على نبي من ربه بهذا الذي اتاه النبي لانه
 من عصفه وتصديقه ومن ضروره ذلك لا بد ان يكون سادسا من الولي من ربه
 بهذا الذي اتاهه النبي صادقا بحقيقه وتصديقه فيكون الولي عاديا باخبار
 الله الخاشا على حق الهام الانبيا فاستدرك الشيخ رحمه الله بقوله تكلموا صدوا من الولي
 فليس فيه الحق بالجلي اي وليس كان شايدها من الولي متعلقا اخبارا الحق فكن يحل لا يعرف
 ان الذي سادوا من الولي هو الذي اراده النبي من انكشافه فاللهام وعير ذلك لعدم
 عصبه او لوط في تكونه ان خلق الله في الولي الذي اخبر به النبي وعير ان خلق فيه عير
 الذي اخبر به النبي اعدم انصحه فانه يظهرنا من كلام الولي متعلقا بالعبك
 والعيب الاصل الذي اراده النبي وهذا الحق قوله فليس فيه الحق بالجلي ولا ينسبنا
 من ذلك انكارا كراهه الاوليا لانا يقول كراهه الاوليا حق لكن لا يعرف صدق كلامه
 المتعلق بالعبك الا لان صار من اذ رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتابه والاشبه والاشبه
 حين ان يجري عليه طوقا وهام فبينهم انه عالم بالعبك فيقول ان فلا تاسا في ايام
 بيننا له وان بعدت بعد شعرا وانتهى سبانه شنه وعق ذلك بطريق الوهم والخيال
 سعي انه عير ان كرمه انه تعلم ذلك فلا يعرف ان هذا النوع الذي اكرمه الله به
 او عير الا بواسطه موافقه الاصول وعندهم فليس فيه الحق فليس شايدها
 من الولي الحق على الحق انتم ليس بالجلي خبر وفيه سعلق بالجبر صدق فليس الحق جلي
 وما يبدوا من الولي بل هو محتمل من ان يكون حقا ومن ان يكون باطلا كذا بقوله حق
 يكون اصول الدين موافقا اي لا ان يكون كلام الولي موافقا لاصول الدين اشاهد
 المسن من الاصول واصول الدين هي لادله التي تها الدين وهي كتاب الله وشبه
 الرسول واطاع الامه وقوله بالاشهاد احتراضا لا يصلح ساهدا كما لا يجوز والاشهاد
 والماء واطاع الامه فان كلام الولي اذ وافق الما وال باجرح لا يكون حقا حق لو قال
 الولي ان فلان مات وان فلانا فاق لا يتقبل شهادته وعقد ذلك من العصا لا يتقبل وان
 وافق قوله تعالى ان شئ الله صدره للاسلام فهو على نبي من ربه وقوله صلى الله
 عليه وسلم افعوا فزادهم المومن فانه يظهر من الله لانه ساد بالاطاع الامه في شئون
 النبي حتى ينظر في الجمع الموجه للمعالم الا ليه حق اذ الحكيم نوت المنفرد بسلو
 عبه الي سابه وعشرون سنة وعقد ذلك وقاله ولي من الاوليا انتم مت لا تعتبر
 كلامه لانه تصادم اجاع الامه في جوان الحكموت الكفوف ومع اختلافهم في قتل الله
 قوله فزادهم الهام من الديان اي فالواقع لاصول الدين ما يصلح شاهدا طاهر انكون
 بالهام من الله تعالى كين الفصل بذلك الاصل لا بالهامه فاللهام انما هي من معرفه من
 عير واسطه واستدلال ونظري في النقطه فليس لاحد ان يعلم بذلك حتى يعرف موافقه

الاصول لان الله تعالى قال في شان اليهود والنصارى وقاما ان يدخل الجنة لامن كان
 هوذا او نصارى تلك اما بينهم فاعاقب امره انكم ان كنتم صادقين فان لهم ما هم
 عن اظهار العرمان ومعلوم ان الاصلح باطن لا يمكن اظهاره مع ان المتنوع في القلب
 ثبات وكذا قال تعالى ومن يدع مع الله اخر لا يرهان له به وهو قوتهم بالقرن اظهاره
 صحت ان الله المرحبه والمجون هي التي تمكن اظهارها من النص والاشه والاجاج ذليل
 انه تعالى قال قل اعاقب امره انكم ولا يرهان لهم به ولم يعمل فهو باطل وكادب سهايل
 وحوب الاشتغال بالعرمان ولهذا قلنا في قوله عليه السلام من فسر القرآن من بعده
 فليسوا متقدمين من الشان اذ به اراي الذي لا يرهان فيه لان تفسيره ما يراي المستفاد
 من النظر والاستدلال فالاصول حاربا بالاجاج نصلي هذا لواحد اولى من طرق الاصل
 فالاسفه الاصول ولا حبه في امور التعبد من التوافل وبين فضل وابه واستقامه الحال
 نسبه لا عون العقل به سبب الخبر خلافا للصوفيه وان اخر موضوع العايب من الشان
 والمعاشر حوزا العقل به لانه ليس من حقيق ما ياتي به الانبياء فلا مسلم من اشتراكهم
 الاصول لانه دينا وى لا يتعلق بالدين خلاف اجاب عن ثبوت العايب وحياته فانه لا ينزل
 لان قوله موجب حكم شرعي من عدم الحراه والادب وعبي ذلك فعلى هذا اكل ما حلت
 الاصول الثلثه كما يقتوى بحوال الجاعه في التطوعات كالصلوة التي يصلي اول الجعه
 من هبه الشى بالوعايب وتوع بما لا يشهد به الاصول الثلثه من دعم الطبع لان الاجاج
 معتقد بقي عدمه وان الجاعه في التطوعات ولو شته المجرى منه الظهور غير ان الرتبة
 الاصلح من الحق كصلوة الكسوف والخوف بها الجاعه في التواضع وسي يرد عن معنى
 الله بدعته سقطت من النصابه وليس من بعد النصابه الاستدلال في التعبد لقوله
 سبي الله عليه وسلم من احب من امرنا هذا ما ليس منه فهو رد عليه وقوله كل محدث
 بدعه وكل بدعه ضاله وكل ضاله في الشان وانا اختص حرمات الله بقوله صلى الله
 عليه وسلم اقتدوا بالدين من بعدى اى اتيكم وعرف خلاف الاستدراج في المعاصيات فانها
 عند الضرورة تعمل بها اذا اشتغل عليه لبل عام وان كان حارثا من الادله الخواص
 كالفتوى بحوان دمي المسلمين الذين يبرس بهم الكفارة ثم اذا كان من حالف الاصول
 الثلثه بنقاه حدث حرب كالحديث الذي يروي في صلوة الاربعايب وفي صلوة
 ليلة النصف من شعبان وفي المثني ليلة اربعمان بعد انما ويح وقوله مع سان مقادير
 القراء في كل ركعة على السعوات وعلى تكرار بعض السور وتعداد السجرات والاد
 مها السعوات فسوجه وبعضها مرد ولم يجمع اسفه الاصول التسع فاما
 شيون الفصل بعد الشقه واما الجاعه في التطوعات فلا اصل له وليس هو من
 باب المعاصي المحسلة لان وضع الشرايع محتس بالانبياء وليس مقام الاولياء
 الا احيا طوبى الانبياء فهم مقصود الخارج عن الطوران في حر الاوضاع وانا جعلهم

الله

العقل

الطرق المعاصيات الدنوية التي لا تعلق بالانبياء قلب ولا فهم الطبع والاشبه
 اي اولم يكن موافقا للاصول والاعتدال من قال وحسن الموافق للاصول وهم الطبع
 والاشيطان وانا قال ولا فهم الطبع بطريق تفهم كنه الشرط في الحيله الاولى كانه
 فان كان موافقا للاصول فهو بالالهام اولم يكن موافقا وهو وهم الطبع وهذه
 والاشيطان فالوهم عيان لا يتغير في المصان من حشش المعرفة من عيب سبب موافق
 لتعلموا لمقر فان القول والسفه جميعا منها وتنزى الشياخ من غير سابق اسباب
 العرفه فذلك تروها في ابطال قول اهل النجوم **واهل العرمان وان**
تصدق قولهم حركه عظيمة وانا نشير الى النجوم لانهم نشروا نعتات
 الاشيا من موت وسلامه وبصان وزياده الي طلوع انهم يعرفونها لما وجدوا
 تعبيرا التي حرك طلوع نجم طوان ذلك العيب سبب ذلك النجم على حسب بين البينات
 بالثبوت وهو جعل فاجش واما اهل العرمان فهم الذين يرجعون ان تكونه العرمان تاشيرا
 في العيب واستطه بعدم ادراكات بالصور من الاكل والشرب وتوكلها الشهوات
 كلها لو لم يرهه عظيمه اي معصيه كمن وقد قال بعض اهل العرمان كبر لان سعدتهم
 يكون مثالا للانبياء شريكا في معرفه العيب بلا اخبار الشى وجهه المشابهة الشان
 ان ما سدوا من الولي ما هو من شمول النفس والاشيطان فلا حرج له بعدم موافقه الامم
 الله اذ قد طيه ما سدوا من غير الولي من تنويل النفس والاشيطان فانه لا يعرف له
 وان واقفه الموجود في الحادث بان يقول ان فله فاموت بعد هذا الشكر فكان الامر
 فانه لم يعب بذلك من شمول هو من طين وحسان رحا بالعيب عرفه ذلك من طريق
 العقل لامن طريق العقل والحس لان اسباب المعصية الحس والحس والعقل وعرف
 الاعصار هذه الثلثه بالاستقراء والاستقراء دليل حقيقي ثم معرفه كون الشخص عارفا
 في قلوب الناس وسائر المعصيات الي ليس لها واحد من الاسباب الثلثه واجاهلا بذلك
 شاكها وظانها او متوهها لا يحصل من طريق الحس بل خلاف وكذا لا يحصل من طريق
 العقل بل يحصل من طريق العقل وقد ورد العقل بان العيب دليله احد الانه لا يعلم
 الله تعالى بقوله فلا تظهر على عيبه احدا الا من ارتقى من دخول الاله فلا يعلموا في ذلك
 الناس الا الله او رسول الله وكذا اسباب الصواب التي لم يوضع لها احد الاسباب
 الثلثه لكن قد قام الدليل على ان على حقيقه كرامه الاولياء ان على الله فهم علم ساق قلوب
 الناس وغيره من العيوب لكن لا يحسن العقل به عند الحكم بل الاحتمال ان يكون تليث
 او حادها الاول من شكر الله على غير الانبياء ولهذا كانت المعصيه بدعته ان الله عزهم يعلمون
 على من مات من غير من من المؤمنين ومن المنافقين معان فيهم كان منافقون قبل كانوا
 قد رطبا به واجتمع من احاد العقل للولي ما علمه الله بطريق الكرامه على خلاف حد بعه
 وعرفته الله عزهم من الصلوة عن المنافقين ودوى ان عثمان كان من اقرب حد بعه

فان خرج حديثه للخلق على الجب خرج فان لم يخرج حديثه كان لا يخرج لان حديثه
كان حصصه رسول الله صلى الله عليه وسلم وحدهم المتألفين وكان يعرف المتألفين انهم
وهذا يعني ان المتكلم يعرف ما سمر عن الناس له ان يعمل به فبغته وليس له ان
يدعوا غيره له لان حديثه وحدهم يدعوا الناس الى ترك الصلوة على المتألفين وتكرار
الحوادث عن ذلك ان حديثه كان يعلم الناس فبين بتعليم الرسول وعمر بن الخطاب وعلم
الرسول لا يحفل بالخطا خلاف سائر الاوليات فان الهامهم ونماستهم عمل الخطا
فلا تعبروا الصلوة بطلانها فاعلموا ذلك في الاوليات فغير الاوكيا يكون محطس فيما وقع
لهم في قلوبهم ما يحيل في قلوبهم علما وليس ذلك علم ولكن ربحا من انما احد
العلمون انهم انما يكونون ولهذا قال تعالى فلما خرجت من الخزانة لو كانوا يعلمون
الصلوات لثبات في العباد المهين وقد سمع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان النبي
حفظت الحكيم من الميكه فيلصقها الى الكاهن ويحطها ما كذبه فيجوز ان اوليايه وكذا
ان الكاهن حطى ونصب فدان اصاب قلبه من عذاب الله نصيب فلم يكن مائدا ومن الكاهن
ولغيرهم والنجيم والاعراف واما لهم على وان طابق الوجود لان النجوم والنجيم رما فيقصد
نطاقها كقوله واحدنا مطرا المطر بعد تلك ايام اوفي الشهر من غير استدلال في قوله
وكل ما يريته من اجسامهم وانما هو الكاذب والهرم
والحكم ولا يرتفع في الدين بل الكاذب خشان
فما ساد ما افترقوا بالارتقاء فهو لا يصفى الخلق

اي وكل كلام نقوله النجم لاشئ دليل معتقد واما نقوله ان الكاهن الكاذب معتقد فلا حكم
له والنجيم في الغالب مشتمل للقول مع الاعتقاد لان نصيبنا كما هو انش من ساطع الا
النجيم من المائتي والخال والنجيم هو من ساطع الاخبار عن الماضي والمستقبل وكذا النجوم
حين عن الماضي والمستقبل من العيب والحاصل ان هؤلاء من شعورهم انهم لان من حق
منه وجود الحوادث في الحركات الاصلية الي بعينات النجوم والنفس والقدرة
بالحلول في منزل دون منزل من الثمانية والعشرين من لامن ساد لالما انهم ان
تلك الحوادث اثباتا بحسب هذا العالم الاساسي وسائر الحوائج من الاستعداد والنفق
والنفس والوقت والجوع في حقنا شير طلوع الشمس في كون النجوم مكان
للجسوسات وكون النجوم عاجزا عن ادراك الحسوسات بعروا الشمس ونحوها فيخرج
عما لعلب عن الطلوعات ويظلم بمر القلوب فيعرف انه حرك العيب بذلك التام
فهو لا يشعور منه ومن راى ذلك فيك نقلا ان هاتين في قلب بعض الاشياء حق
يكون عروا في قصده الموكب موثرا في بعينات الاشياء من الموت والجوع والسعادة
والسقاء فيعرفون انهم بقدرهم على الاطلاع على العيب بواسطة الارباضات
بشمس الشمس من شعورها ولدائها ودماءهم دون عليه انما عاين الخراب بالديع ونحوه

ويؤمن اني من القلب افعال الحوادث وانما ملئت ان دعوي علم العيب طل وان كانا
لا ابر المدعي لانا انما ان هذا العالم حالنا خلقنا من العدم عرفنا ذلك بدلالة العقل
اذ جعل الحدوث بلا محدث وقت فصل كون ذلك الحدوث كالحادث وقد عرف ذلك
ما تقدم في هذا الكتاب ثم عرفنا ان الله تعالى ارسل رسلا وانبياء واسا ذلك بالدليل
الذي احب الايمان بذلك على ما تقدم ذكره ثم علمنا ان الله تعالى انزل الكتاب على الانبياء
ومن حطمتهم محمد صلى الله عليه وسلم ومن علمه الكتب هو القرآن وهو الشاهد على ان
رسول الله تعالى ان العيب لا يحل الا الله ولا يعلم الا من ارتضى من رسول الله تعالى ان الله تعالى
حكيم عليم واعمل شاهد على ما شهد به القرآن فلو كان ان يعرف غيره الانبياء كان في
ذلك تشبه الشبهة الي الله تعالى الحكيم كان ان فيه ان وم تكذيب الله لانه تعالى احب
بان العيب لا يحل الا الله او رسوله بتعليمه فلو علمه لغيرا لرسول كان كاديا في كلامه
تعالى ان الله عن ذلك علوا كبيرا ان قوله فانه لا يحكم ولا اعتبارا في ليس لما ربه ان كان من المزمع
من تحريم زليل وحطوا باحه عين خلافا ما ربه المعتقد في الاصول الشبهة فانه من
العقل في الاطلاق في الخطية قوله ولا اعتبارا في ليس هذا باصل لعوم من ان يعرفه
العادة الحادثة في كل بلد فان العادة اصل بعينها الي غيرها كالاصول الشبهة
منها الي غيرها فان سهر انشائلا ليعتقد ان مقتد معلوم في حق اكثره لاني الكتاب
ولاني الشبهة ولا في الاجماع بل بقدر في كل بلد يعرفهم ان اعتقاد والترويج غايه فذلك هو
الكرامح وان اعادوا بالفتن ذلك هو الواجب عدمهم حتى اذا تروى الرجل بلا تشبه
سهر جعلت العادة المعان به فخله انفس فحكم للماء سهر مثل شايها كان للعادة الحادية
اعتبارا في الدين حتى سطحية حكم السرج وليس لما نزع انما من اعتبارا في الدين وجده من
الوجوه ولا من الحكم بقضاها فلا تشبهها به السهدا خبايا كما هو ان فاشق ولا نستم
المراث باحصاره بان في بطن الماء لا يخرج حيا او اوانا وان الذي شاف منات في شرف
او ان هذا المشات كما في او ان هذا الكا منات مومنا قوله بل اكثر جبارا ي
اكثر ما ربه النجم وانما هو والمعلم جبارا ي واقع وساقط خلافا ما احبره ولا يطابق
قوله وما ساد ما افتوا بالورق فيوجد لنعوف الخلق اي واكثر طهر ما انتوا وحصول
الورق كاحبر وسوا كان الورق مطرا اولدا او مالا او حاقبه او غير ذلك فهو بلا
اي استلزام ان الله تعالى لنعوف الخلق والله تعالى ان شيلي عاده ملشا فكان احب الاشياء
على من افقه قوله انما هو والنجم امتحان للضعفاء المعال من انهم هل يصدقونهم بصدقهم كما
يصدقون الانبياء او يفتدون فيكونونهم تنك بالقل الصريح والعقل الصريح لعلم امر العيب
وهذا كاجل عمل المال لنعوف الخلق وحمل الفقرة ايضا اي امتحان من العقول بالمال اشكر
ان يكونوا من النجم على من ان القادر عليه وكذا العقول الفقرا يصبروا ان يكفروا بدم
جائهم والعيب طلب في سائر دلاله الكسوف على الاوقات واطلا

وَمُؤَادِنَ عَمِ نَسْمَاءَ
وَيَهْدِي فِي نَجْمِهَا عِلْمًا
تَأْتِي بِالنَّوْءِ وَالْمَصْوَءِ
فَلَيْسَ بِمَجْزُوءٍ مِّنَ النَّاسِ

لعدم كثرة الخلق مع الله الانسان وسائر المخلوقات والنبات وهو الموصوف له في القرآن والخلق
فانما يدبرها الله تعالى حتى يدبرها الحكمة تكونها جاعدا كالماوراء والخرق فلهذا من ان
يكون موصوع بالاحراج وانجه لا يقول تكون الخلق موصوعا بالاحراج الا لا ذلك فانه
مربوب ان للعلم امر عاقل وان الله والحاصل ان الله موصوعا في الحقيقة الا الله واطل في
الاشياء في علمه من الخلق على الخواشع ان الله واشعني فلان واشعني الخلق
فالحق من مبادئه في الحقيقة وان كان الانطاط من اظهره لفظه بعد يكون في مثله اذ جعله

لوبي حق النفس وعرفه في حق النفس وسريه في حق الحزن فلا سكر على من اصاب
انسانا في عيانه كقول الله النار ما شر في الاحتراق والاراده وشر في التصلب وغو ذلك
لان النفس بذلك ليس مطلقا انسانا الذي هو اطلق والاحتراق فاذا علمت ان لاهاق
الا الله متان لا موثري في اطلاق الا الله تكن انه تعالى في علق شيئا ان شي وبعلاق شي
من شي وبعو ذلك الذي خلقه من شي شي لا شي السفيه وفي الارض ما فيها من الشئ
والحيوانات اصولا وفروعا فان حصولها النار والماء والنار والفرق ونكل واحد
صفات من روده ومع النفس كافي النار بمرطوبه مع النفس كالنار وحرارة مع النفس
كالنار وكل هذه الصفات ثابت على الله تعالى فاذا احترو شي بالنار فهو يعمل الله تكن النار
فعله الله شيئا لان علق احتراقا فيها النار وغو وجود الاحتراق بدو شي النار
فعل الله كالحزن وخلق النار من الحزن لا كان لا يرهم طبع السلام بل هو مشاهد في حيزه
وكذا ما يظهر من الانجاب بسفيه كانه يكون يعمل الله كاري من شرب الماء والشحم من كل
الحسن وهو النبات من الماء وغو ذلك وكذا الاشياء العلويه وهي لسانا فيها من النعم
اصول وفروعه وهي النوا والنفس والنفس ما لا تكواب لكن صفه النفس مندرجه بالجنس
وهي الحار ووصفه غير النفس غير مندرجه بالجنس لكن تكونها من نوره على الحار
لان كل امرئ اذا كان في النار سفيه والا فلا يكون نورا ان طبعه النور وسائر الكواكب
روده لا حار فيها وتكون ذلك من علوم العالمه شرعا وتكون بح ان تعلم ان العالم خلق
لجانا منها من السموات والارض والارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات
من سموات الارض والارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات
السفيه فلو وقعت النفس في مكانها كقوت المصل في الارض لاحصل نظام العالم السفلي
لا حلال نظام الانسان الذي خلق لاجله الارض والسموات وما سميها وكذا الارض والنفس
النفس باكلية النفس نظام الانسان ولوم يكن من هذه السموات والارض والسموات والارض
والارض لان مصالح الانسان سوفت على عيون من حزن ومن عيون حزن لان الله تعالى على
البعض بالغير والبعض بالعق وسط لبعض العقول في العلم والجهنم ومن ذلك
البعض الاعيان هو ج الذي انفتح كاجز العقول التي لم تكن يد من مد شخص
او قد يكون النفس الاسفاج منه طوبيله وقد تكون بال...

[illegible]

ذهب ابو حنيفة الى محمد بن جبر بن قيس من قوله الى قوله وان رآه فاسق في
دسه اي وان رآه كاذرا لا مطلقا فيسقط معنى عقاب الكفر وسد ما زوي انما يكون
رعي الله عنه نافي في زمان الجاهلية وروى عنه في محله المراهب فقال له باخرا اناني
رحل في الشام كان وجهه كالقمر ليلة البدر وسد من غير سموم متعصب فقال
في قل شهد ان لا اله الا الله واسعد ان محمد رسول الله فقال له بعد ان شربنا ما نكر فانك تكون
صاحب السوء عتاهم الانبياء صلوات الله عليهم قولة وما الى انك ان شربنا
بد اخلاصا وعل العمل جمع على كالعيب جمع صوابا في حديثه اي طهر لعله من الانبياء
تاويل الرواية في الشام فلو كان ذلك خلاف الاوهام التي تكون للغير فاما باطل لم يستهد
لها الكت السوابه فلو كانت الاوهام الغريبة من قبيل الرواية في الشام كانت من قبيل
الاحتجاج في النصوص ولا من قبل العرف التي سبها الحكم الشرعي من اسطة احد الامام
كالعادة في تقدير المهر والمصالح الصوابه قوله كذا في يدك يدولي الاحكام اي وكما
بدا لعله قبلنا سد والبنا لذوي العقول في مستقبل الايام فالعامة يعقل المصالح والمستقبل
بالاعتبار وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لم يبق من النبوة الا البشارات فقبله وقعا البشارات
بارسول الله فقال هي الرواية الصادقة وهذا ان يكون معنى قوله يدولي الاحكام فغير
التاويل لذوي الرواية والقلم بعد منفعه الرواية اليه جاء كان الرجل الذي راي في نفسه
اذا راي لعيبه فيكون العيب من ذوي الرواية انه رايه ثم تاويل الرواية يكون باعتبار ذات
الرواية لا باعتبار القول وسادى الرواية كما عبرت وخبر فليس يصح دليل ان العيب راي
سبع نقات حبان بالكل سبع عفاف الى اخره على الصواب او انه اصحاب احكام فغير
يعبر عنهم لرواية فان روياه لم يخل وصار تاويله كما اول يوسف عليه السلام بقوله
سبع سنين الى امره في حوائج رويه الله تعالى في الشام عند اكثر اهل الكرام
اي يخلو ويحارون رويه الله تعالى في الشام قال بعض اهل السه كاي منعه الماسدي لا يعود
رويه الله في الشام لان ما روي في الشام حال ومثال والله تعالى في معنى عن المثال ومن حوز فلكه
سوطا بانه مثال وحال لان رويه الله تعالى في النقطة بمثل لروية الاشياء وكذا
روية في الشام فبان انما لعل ان رويته يما سوي الله في الشام صادقا ليعود كقول
ما يري حيا لا ومثالا هو ذات الشيء واساد رويه الله تعالى في الشام كونه صادقا لذاته
لا يعلم الا واسطة بينه وبين الذي حال ومثالا لاستحالة ان يكون الله مثالا وروية في الشا
مع من اقلوا لعيب فذكر في فصل الجواب فان معنى قوله لعيب عن من سوي الله بقوله وعلم
العيب على الشك وليس لعيب خط الا بغير احاد به لكن بحسب ان الله تعالى عن العيب في جهات
احد ما الاحياء لئلا يسيء موجب العلو والعمل والاشياء الاحياء لا وليا الله بطرق الانعام
بنحوه لكن لا وجه العمل على خلاف الكتاب والسنة والاعتبار وليس لكاهن والمهم خط من يك
وان طاق بهم او هو قد ليس الرواية في الشام من قبيل استحالة في نفسه لان ذلك يكون بوانه

حقا ونسب ان او لعل ان تلكم وجودها طوع ثم وعروها واتقوا بها بقدر اوجس وخو
ذلك من الغفوات باعجاب اوصاف الوجوه واما الوجود واما الرواية فليس لاحد منها
اخبار بل بعد الله تعالى في عباد من عباد الله في كبره وحواش وقد شهد له انصوص باب
كون مطا في الخيلة فكان جفتا وان لم يوجب العمل كذا ذكرنا في بيان ان رويته قوله
وزوبه الخافق في المسام جودها اكابر الانسلا
قالوا اذا راي القتي ما بعد بانه الربك الكبر والاكتم
من عباد وذاك ولا خدي كاتصا خالصا القصد
فانه لربه ماهد بقله كتابي المجاهد
هذا اعتقاد اكثر الا كاسر من عارف وعابد وعابن
وزوبه الخافق بالعبان في عود في روضه الجباب

اي ورويه الله في الشام حكم جوانها كما بر المستلخ فالخطم مصدر ادم مقام اسر
الفاعل وبغوله فالواجب له وقعت انتصير شرط الرواية في حق الله ما لا يستلزم روبا
عبر اي اذا راي الذي سا كان طله في نقطة بانه ربه الكرم اي العبر ان رايه اذ لا يزل الكرم
من كل شيء وهو تارك لغيره ليعاين من كل وجهه والقدما لغيره فاني اذ لا يزل من ذكر
الاي يولي ان الماي يدخل به في الحيل والفتيان فله عني تفهم المنة لان
الفتي في النعم هو الساب لغيره من غير ان يكون ربه الكرم اي العبر ان رايه اذ لا يزل الكرم
كان دخل في المفهوم من الكرم اذ كرم يكن ذكر مرعا ما كذا مع ان الكرم يطلق في
غير الله كاي قوله ليعاين هذا الامسك كرم فشرهم بعض واجرمهم وقد ذكرنا
ان ما يعطيه لفظ لا ذراك الجا وزوبه الله تعالى عن النبي في حديثه ليعاين
المجاورة كاجا واد من عند رويه الكرم من الكرم الى الشا وادي وقد الشا
وشروط التي قد من الكرم الى كونه فادنا ليدن والرحلين تحقيقا لانتقاد
الشاد الى كون ذلك الكرم حيثما قبل ذلك الوقت مرسان طويل واد من الكرم
من انش ولدت من بطنها عن حمل ثم دم حارون الدهن حتى يصل الى ربه
فصح عن الجا واد عن الرب يعلى ثم نظر العين تابعه لنظر الدهن في حق الله تعالى
حلا من الشاهد في المشاهدات فلهذا قال من عباد الله كاي من عباد الله
عنه الى غير ذلك اشارت حدود فلهذا رويه شيء اخر عند رويه الله تعالى ولو
الري وهذا لان الله تعالى ليس بذي مذهب ولا كيف لانه موجد ما هيا
والكيفيات باسرها فلهذا لم يكن مذهب الدهن عنه كاحا واد من مذهب الدهن
الى الشا ثم اي مذهب موقد الشا وثروته ولا يمكن كفه في الدهن شيء من الكيفيات
والاحصا بالشي من الكيفيات على الجا واد من الجا واد من الكيفيات
تعالى وقوله كاتصا وقع للتشبيه وهو في جعل النعب بقوله ناي بقد سيق

رأي دونه وباشاها عليه الذي اصفاه خالصا وحده فاصفاه خالصا الى
 من باب حسن التوجه وطول السد والالف واللام في التوحيد بدل الالف
 ي خالصا في توحيد الله وتوحيده عباره عن اعتقاد كون الله ولله في الذات
 والصفات وليس له نظير توحيد من الوحد في ذلك يقتضي ان يرى من غير
 دياك و خديده و عودان يكون ما موصوله وموصوله ويصوبها موصوله
 اظهر بقدمه اذا راي الفخ ما علوانه به مشاهدا عليه الذي يعصيه خالص
 التوحيد اثبات بقوله تعالى فلي هو الله احد الى ولم يكن له كفوا احد وبقوله
 ليس كشيء في ذاته بيان ان الشيء يرى كما يعلم فان علمه كذا في كذا فان علمه
 سكن وانما يرى غير الله في المنام مثال لا يعينه لانه ومثالي والله سبحانه ليس
 به مثل فلا يرى بدل مثال بل يرى ذاته كما هو في قوله خالصا في التوحيد
 عن التوحيد من حيث التعبد فان معصدا اليهودي والعمية ليس خالصا في
 بل هو موصوب بالاسراء كقوله تارة لربه مشاهدا في فان هذا الذي يهذه
 الشروط مشاهدا بقلبه في منامه والمشاهد الغلبه على عن طوره وانما
 دونه هي فوق العلو الميق ودون دونه القطان باليعرفه كاسي الواحد
 اي كاسر المهاد في الله اي المتج نفسه في الله لمعرفة وكله السبيقي
 قوله كاري بيان ان الرويا في المشاهد في العين تارة والقلب في النوم اصفاه
 في حال اليقظة لا تشد الا الجوانب المشاطه ولا ينكر احصا من البعض نوع من
 يعلمه الذي يكون فوق العين ودون نظر السقطان في النوم كما هو كذلك
 في اليقظة الا ترى اني قول عمر رضي الله عنه وهو في المنبر داي قلبه داي ومعلوم
 انه نور دونه اعلم الاما فان كان له قبل هذا القول وهو في عود دونه ساد
 اسير حبه وهو في منبر المندسه وساديه وحبه في فها وند وبينهما اكثر من
 حتمايه فرج حتى قال له يا شاذيه اجل الجبل ووجهه الي الكعبه وساربه
 الى حبه ظهر ثم رمى الله عنه وبنه عاف مساع ولوا مع معرفه من له ذوق بالكماله
 قوله هذا اعتقاد اكثر الا كما برأي هذا الذي ذكرنا من جوان دونه الله في المنام
 اعتقاد اكثر اعتقاد الا كما برؤيه من عارف بيان الا كما راى حقيقه واحزانه
 واما من معرفه ما لله وما للعبد قوله وعامد كاي مرشد البسطامي ومعرف
 الكرخي وهو في الانقطاع للعباد وحق شغلهم عن الرويه قوله وعامد كاي
 معبر لغو دانا كاسيرين وقببه قوله ودونه لفا طوبى لعيان البيت وهذا
 البيت ذكره اخصا حنا عن ان ما حور دونه في اليقظة عود دونه في المنام فلم
 لا حور ان يرى الله في المنام مع انه يرى في اليقظة في الخنه اجاعا فلا ينبغي انكار
 برويه في المنام مع اعتقاد انه ساري في الخنه والخالق ذلك من المعقله فانهم

شكرون الرويه في الخنه شكرون جوان دونه في المنام ايمان في بيان ان الله
 تعالى يعرف حق معرفته ولا يحسد حق عبادته ونحو
 قد يستعمل مصداق او قد يستعمل استوفاهل يعني في التوفيق او الثبات وبك
 الحق فذكر لاراله الشك فقام استتاب فيه بوجه من التوجه فقال ربه في الحديث
 لاني المتكبر الشك عن كلامه واخباره ولا يقال الا من عت السما حقا لانه لا سمر
 فيه فلا يعسر اني في الرب ثم اعرفه عابه عن كلام القلب او يحكم القلب باجره
 امر لك للقلب احكام للقلب متفادونه مع كون كلنا معتبرا لشرعنا فان حكم قلبه ان
 يكون من ولدته وحقته له ولذا له حلق من ما به لا يشاوي الحكم بانه كان مصر
 اولدته امرأة بل لا يشاوي الحكم بان الله فلا نعدم ايمان من عاده ابتداء به الا من
 فرق الخبر وساعات استدا ولده ممكن في الجملة بان يحفظ امراته منذ بلغت الي
 ان تلده فلهذا اجمع الي تأكيد المعرفه بكلمه حق كالحق الي ناهيك كلام الناس
 بكلمه حق ثم الاصل ان يقال يعرف الله معروض حقا وانما اضيف الحق الى معرفه
 في قوله تعالى يعرف حق معرفه كما قالوا الجبل لله حق حله مع ان الاصل ان يقال
 اعلم الله حقا اختصارا للكلام ثم لما كان للعارف الحق في احكام القلب ما
 منها عين له المعاني في الكلام ومنها منزله الحقيقه انقامه فسوقا عن له الحقيقه
 الكامله اختلف الناس في ان الله تعالى هل يعرف معرفه حقيقه ام لا قالت الاشعرية
 لا يعرف معرفه حقيقه وقال اكبر اهل السنة والجماعه انه تعالى يعرف معرفه
 حقيقه والاختلاف من طر من معرفه الله عقلي وحسري فقالت الاشعرية انه حسي
 وعندنا هو عقلي ثم العقلي لا يكون للشك فيه بحال كعرفه الرجل نفسه انه كان
 حسيما وعينها عن والده والدا وما الخيري فيكون فيه بحال للشك كعرفه الرجل
 بولده انه من ما به لان من يتك عنه فقالت الاشعرية معرفه الله من قبل معرفه
 الرجل بولده لان الله تعالى باخائه وصفاته يعرف بالانبياء عنه كما يعرف الرجل
 ولده بعبر امراته وعندنا معرفه الله من قبل معرفه الرجل نفسه انه كان رشدا
 لو يكن موجودا قبل امه وابيه وذلك من باب العقل لان باب الحب ومن شمر
 فلان لا يعبد الله حق العباد لان معرفه كون الفعل عبادا وغير عبادا يحصل من
 الخبر لان العقل قوله قال اولوا النصارى اختلفت هل يعرف المعبود حق المعرفه
 فالحق ان صادق الايمان يعرفه حقيقه العرفان
 كما اقتضاه حكم العرفان من غير عيب ولا نقصان
 اي لا لا محاب للعقل المتفاوته باصل الفطره هل يعرف الله حق معرفه ام لا يعرف
 حق المعرفة واطلق على العقل اسم الله ما يكون العقل مستتر عن الجوانب والعيون
 في العلم هو المستور يعني مفعول وشي لعقل لا يخلقه لانها متفادونه باصل الفطره

بالنفس وهو قوله عليه الصلوة والسلام انهم تاملوا العقل والدين قوله فالحق ان سائر
الامان ليست اي فالقول الحق اي الموجود ظاهره وباطنه هو كون صادق الامان يعرفه
حقيقته العرفان فالقول مستدوان في موضع الخبر في معنى حقه الحق في قوله صادق
الامان منه لموصوف محدود واصافته الى الامان من باب تبيين حصر الوجه فلا يكون
الحسن في الحقيقه منه للوجه فكذا تكون الصدق في الحقيقه منه الامان وانما هو
الامان يا لصدق لان الامان كلام القلب لانه عقيد وكذا الميعرفه كلام القلب واحسن
تقلبه صادق الامان عن الامان اهل الكتاب وعن اهل الحقيقه والمشاهده فاشهر
فانهم انما استبانوا له خلاف ما هو عليه من صفاته حيث انه لا يعرف حق العرفه بل
يعرفه معرفه مجانبه كما يعرف المليك والحق والسيطان وسائر ما سمع بالحق لا
واما الذي اسمن بالله كما هو باحايه وصفاته فانه عرف الله حق العرفه والي هذا
اشاد بقوله عليه الصلوة والسلام من عرف نفسه فقد عرف ربه لان معرفه النفس
كما هو اصل وصفه حقيقته واصافه عرفاته الي معرفه الله تعالى بقوله لا اتصاف
بحكم العرفان تفسير بقوله صادق الامان وما على معنى صير مرجع الى الامان فان الامان
يعني ان يكون لا في حكم القرآن لا في المشاهدات والكاف في كل موضع الحال وما
موصوله بقرينه من غير تعبير ولا تعيان تفسير الحكم لان الحكم من العرفان لا يوجب
في الله قصيرا ولا نقصا فاصلا ان يكون الامان من غير تعبير في حلال الله وكما له كقصر
فانما هي واليهود والمسيحيه ولا تعيان كما رعت العقله كما اعتقله في الفلسفه
وذلك لان الله تعالى في حكم القرآن قل هو الله احد الى اخره لا يصير في هذا القصر
بالعدد والولاده بقوله لوليد ولم يولد وفي العصفان بقوله ولم يكن له كفوا
احد وانت اكمل بقوله الله العبد في قوله كنهه شي وصلا في العبد
بقوله العبد في قوله لا اله الا الله العبد في قوله كنهه شي وصلا في العبد
بالعرفه في قوله ب. صف را حودت الي غير الخاف وقد ربه اشرف من صفاته التي
جميعه ونعمه فانت اكمل بقوله وهو السميع البصير وانت الحلال لقوله ليس كمثل شي
فانما جعل اتصافا بحكم القرآن اصلا لوجود حقيقته المعرفه مع ان العقل حاكم في الواحدا
من غير استدارا لوجي وانما سمع العقل القرآن في الحارات لان المحققين من على اهل الت
جعلوا القرآن اصلا مطلقا وجعلوا العقل شاهدا له حله فالعقله فانه حصلوا العقل
اصلا والقرآن شاهد اوسر فاما كونه الله وقيام الصفة به فنعيم ان العقل
يحيل ربه ما ليس بمصور وما ليس له مثال وجهه من الماي فاولوا ابايات الروم
الي المعرفه ثم زعموا ان العقل يحيل مشاهده المادي بالخلق بوجه من الوجوه فادعي
ان لا تقوم بذات المادي علوه وقدره وسائر الصفات حقيقا للتوحيد فزلت ادبائهم
فلما كان تقدم العقل على القرآن من له للتقدم جعل المحققون القرآن اصلا لا تكلام

الف

الله فهو صادق بها اخبر لكن العقل شاهد للقرآن والقرآن بحكم وعبر بحكم فالهكم
سه لا يصل الخويل عقله لان العقل شاهد بكون الامر كما ادعي بحكم القرآن واما احسن
الحكم فبما في العقل ان العقل شاهد بكون الامر كما ادعي بحكم القرآن واما احسن
والله بكل شي علوه والله على كل شي قدير وهو الخلاق العليم وهو السميع البصير على
غير ذلك لحكام في اسات العلوه والقدرة والسبح والبصر ما فكرنا به من هذه النكته
فوليه اما تصور العبد والتعريف في امره فطاهر كبير
وليس يحس به العزيم فكيف يوق حقه العبد
وليس في معرفه العبد غير قدر للعاقب النسيم
وانما عاين في العظميم بحقه واسم الكريم قوله
اما فعل العبد اي فعا امره بعبادته المعرفه وكون اطلاقه اي بعبادته الله من معرفه
وباعته بعد المعرفه لكن جعل قوله ولين جعل في اخره سرحا بطريق السر عبادة الله
مع ان عبادة التعليل كما قال قصيرا لعبد وتصير طاهر لانه لا يحس به ربه تعالى
فكون العبد قاصر عن تعليل ما لا يحس به واما المعرفه لكان كونهما شكري للوجود فلا
بعد رغبنا القصور لا بعدا لقصير بقوله قصيرا لعبد مستدوا لتعريف عطف
عليه في امره سلطان بالقصور والقصير فطاهر جبر والفا يحس بالشرط انما وقوله
وليس يحس بالشرط ودخل الحيه والاباحيه وفي قوله ولين في معرفه القديم المسترد
على الاشعري ومن سفره من الشايعه كما لغز في لغز الدين والفلسفه واللاهيه
وفي الجمله ان قوله اما قصيرا لعبد والقصير جواب عن اشكال مقدر بعينه قلنا
ان صادق الامان يعرف حقيقه العرفان وهو ان يقال كيف يمكن معرفه الله حقيقه
مع ان لا مناسب له في الموجودات ولهذا احتلقت العقلا صه الي كيف ونعمه عن
الكلمات يجب ان لا يفرق بين حقيقته في الله وقوله في قوله ما قصير العبد المسترد
عن اشكال مقدر ايضا وهو ان يقال لو كان يمكن حقيقه العرفه في معرفه الله لما احتلقت
العقله وقد احتلقت كما افعل انه من باب الاحتياط وهو طوطي يقوم مقام الحقيقه
فاجاب ان الاحتلقت من حقه قصيرا لعبد وتصير لا يتري ان احتلقت لظن ان
في ربه الجلال لقصيرا وتصير لمن تداح في كون الحلال مرنا فكذا احتلقت احد
لين تداح في كون المعرفه حقيقه لاننا ندعي ان الحكم استخفي المعرفه بل فلما يمكن
حصول العرفه حقيقه لمن استقرى سراط واصافه القصير الي العبد من باب
طويل السات وحركه الاشياء واصافه القصير من باب قيام ربه وحركه وانكل
من الله حركه او اختار ما وكل في متعلق بالحسي والاحادي اما موصوع يكون
في المستور العقل فيؤدي القصير في العقل الي المعول على الله تعالى بخلاف ما هو
احله واما القصير فعلم ربه من كنهه ساعته الشيطان والهوى على ما حاق انكسر

د

فهم

ثم ان العصور قد يكون في الاحمال الظاهر كما يكون العصور فقال وليس يحسن
 مع العصور انك والحق ان الله تعالى امرنا بطاعة شكر الله تعالى واشكره في كل
 تكفرون ومن ما هو الشكر في اي كثر من الفعل ولا يعال من قوله اصبروا
 ونحو كلوا وكوفوا حق اسين ولا تفر بوا الفواحق ما ظهر منها وما بطن في كثر من
 منه عليه صاحب الرعي بقوله عليه الصلوة والسلام الامان لصع وست جركم
 فاذا كان الشكر به كثر اذ ما يصعب به الشكر كثير والصدوق لا يملك الشكر
 به فكان الشكر من له الشكر به في كونه نفع الله بها في ذلك وفي العبد الفقير حق الله
 تعالى في الشكر وهذا الحق قبل اذ كان شكري نفع الله نفعه في شطاح الشكر
 فكيف يدع الشكر الانفصله وان طالت الايام واستمر العبد
 زوجه لطاقل السلم احترام من الوسطا به والدهبه فانهم وان كانوا عتلا طير
 سالتين بل يفتخرون به المدي او الشكر ان لان عتق لهم اصبحت بكان الادله
 فطوق ان لا يحصل العار من الادله العقلية نقصانهم وذلك ما لا يرجع الى
 نصب الطبع والهيوي فان ذلك جعل العقل محله تايها للطبعات مع انه خلق
 راسا متوجها حادنا الى الحق فان الدهر به انما عرفت في معرفه الله لصا من المضار
 والناهي الموجود في الدنيا فان الطبع يفر من الانسان واللام ويحب اللذات
 لجميع الحواس فاصح المعقولات ان يكون اما على حكم الانصدمه القبايح فكم هو ان
 يكون فاعل القبايح والاحسان واحدا وكم هو ان يكون كل منهما فاعلا في حده كذا
 زعمت اليهود فقالوا لا صامح للما فواصله واجدت الشوسطا من ذلك فقات
 اذا لم يكن صانع فليس يصنع فضعف له هولة ليس مسلم لكونه معلو الطبايح والهيوي
 والعقل يوجب محالته الطبع لا تري ان حسن البصر حكم يكون كذا من العرض والعقل
 كذا به فيقول لو كانت صعبه من قدر القرب من الما يمكن رؤيتها من مناهج حسما يمعام
 فصاعدا وحيال لغمر الحسن مروه ناد حوته في جبل عيسى الذي قد مرنا من
 شمع ايام باي قدر تدوا السار للناظر فضعف في لسن فته تغير اي ليس منه قرد و عدم
 ثبات بل لعاقل السلم حث في معرفه الله تعالى استدل لا بما تارة عقيما سبق سانه في
 صدمه الكتاب قوله وانما عا في التعظيم اليه اي وانما عرفت في عظيم الله ناد حوته
 من الطبايح وما يامر به مما هو كرم اي حث لا في فيه اذ لا يدوان بامر الحسن بالشكر
 وليس لا يكون نصحا لكونه حكما بخلاف الشله طين والطين من الناق فانهم قد يلرون
 بالفتح في قصصه في الحكمة او بقصر شعر وفيه سانه ان العقل فقط على حوان كون الصاح
 اسوا باللفعل شكره له ولو لا ووجه على حث الامر وحوان لما قبله العقل عند قدوم
 الانبياء والانبياء انما ياتون بالواحيات والهايات وفي حق حوان بالاعرف
 ولا نهي عن الشكر اي سلم في بيان وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

فلا امر عابره عن طلب الفعل بل بقول في سبيل الاستعانة والتهي جان عن طلبه
 فعل بالمعروف اشكر لكل ما استغنى عن الفعل والشكر اسر لنقل انكم اعقل من ان جعل
 نور عينان يكون معا ولا سوا كان استغناؤه واستغناؤه واسطة الشكر في الحامات
 العقلية وغير واسطة الشكر في الواحيات العقلية كالاحسان لمن احسنه المستغنى
 العقلية كمال الاشان من غير سابقه منه والشكر لم يرد الا كذا كذا وجه المناسب
 سله الامر بالمعروف ومن الشايل المتقدمة انه لما من انواع الطاعات المكمل للامان
 ووجوب علوا لعلوه فله يكون تمام الطاعات ومن ان الامر لا سال الا من
 حله الدخول وان ما استدول بالابايات الظاهر في الامور الظاهره كالاستدلال بالانعم
 على الصنف والاشا ونحو من التوجه سات ومن ان الروا في المنام من له الالهام
 لا يصل به على خلاف الاصول المنك شرع في سانه بالاطاعات ومواد العالم لا يعلم
 لان الطاعات في العلم لا حصول لها الا بعد الاكل والشرب والمباين وغير ذلك من
 الهامات فتقدم في ذكر الهام بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر لان ذلك اصل
 العباد اولوم سور انسان بالمعروف من وقت انصا الى الكمال للمحقق الامسا للطقا
 اصلا لانه يجعل على حيل لسهوات والطينا ولبين الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بل
 هو جعل على اصل والتعليم بطرق القدر والاستعلاء كمن شرع في التدرج بتقديم
 الاسهل الى المصعب بالامر بالمعروف فاذ لم يفرح بالامر بالمعروف فلهذا تقدم عليه
 كل الموصفين واما الامر بالمعروف فلا سائل والساد است

ومن حث في الدين لك حوان	ما هو على مراتب انساب
ومن عباد الله بالاحسان	ونهم من شكر العبادات
وليام العلم في سبيل	ما اوتاه الله في توفيق
ولم يفرح من توفيق	عن رجة فعل السمع الشفق
ومن حث في الدين لك حوان	من ران فيه يفسد

نكته يامر بالمعروف
 اسم الحق في اثبات مطلقا ويطعون على ما هو بايع طريق تكيله حث على ذلك
 التي التوجه هذا التايح لا قالوا الطريق والشرب حق الدار لا هو عين الدار وكذا
 الهام بقوله ومن حث في الدين انما يدان له مان وفروعه الذي هو المقصود به
 ورا بجهت قوله ما هو الواجب للدين على من كون الطريق تايها للدار فالامر بالمعروف
 ليس بعن الدين اذ لو لم يكن من يوم لا عقل من المروا غاغت كونه حقا للدين عدو
 من دعوا في الامر وفي قوله للاخوان اشهاد بان الامر ليس هو مخرج للسوق الى الحرات
 بالذات بل هو مخرج بسبب وجود الاخوان حقا لهم من حيث دلتهم عن الامر مستحقون
 الامر لاجل دنهم لاجل النسب والقرب فلا عتق بالامر القرب فحان ان يقال انه حق

تكونه على مراتب الامان اي من فروع الامان كالصلو والمغن وفيه حاله وهو انه ينبغي ان
يكون اسم مع التفرق لان ذلك معروف وقد قلنا عليه السلام من كان امرا معروفا فليكن
اسمه معروفا وفيه سان ان الماسور بالاحسان لا يختص بفرقه دون فرقته بل هو سان كل امر
وفي سان ان المراد بالاحسان هو ما ارتضاه الله لا ما بعدد انا الزمان احسانا والفرق
جميع فرقته والمغفر الى امرت فرقته كفار ومستدع وفشا في يومه الذي بالامان بالشر
في البيت والسان لا ينافي من قبلهم وحمسوت وحبوب الامر بالمشان دون
اليدلحار من كاحب عي الاولان يامورا الذي بالمشان لا يلدخرمه اعداها ما في ذلك
بقوله ولا يقل لهما ان لا تسخرهما مع قوله في صاحبها في الدنا معروف وكذا ربح على
الاسايل ان يامورا السلطان بالمشان دون اليدلحار لاكتفي بالشر
من هذا القتل ويومر المستدع بالمشان في وكذا الفشا وقوله ما ادب الله
اي بالفعلي الرب عليه الله والذي رحمه الله هو ما امر به القرآن وسنة الرسول
وباحاج الصحابة وباحاج من بعدهم بدليل قوله عاي واظهر الله واظهر الرسول
في اول الامر لم يكن في غير ذلك معنى في ترضي الترحم والسهولة فيه قاله في ذلك فاننا
انما لان هو وانما احسن الي التفرق عند الامر لان بالمرق سال ما لاسال باللعنف ولهذا
قال تعالى لم يجرى وهرول فقول لا لينا لعله سذكرك او عشي اي سذكرك انتم اكني نالما
من غير تعلق بغيره من المعروف عن الحادسعه وبعبره ونومه ونعته او عشي حاول بغيره
لا يقدر على دفعه فلا يصار الي اعدائه قبل الناس عن حصول القصور والفرق لانه يلزم
التعني عن الشافعي في غير الشافعي فلا دليل في لسه ولسه عن كل امر موق اي ولسه
عن كل فعل مذكور وهذا عطف على قوله ولسا ما استلجج وجهه وبعث تفسير لقوله
ويظهر من سكر العصفان لبيان ان المراد بذكر العصفان هو كل امر موق وفيه سان مسا
شعبي ان يكون الشافعي حاله الشافعي بقوله عن رحمه فعل النصح المشفق فترى بهذا ان
شوط الامر والشافعي ان يكون الامر والشافعي حاله بالافعال التي مرصاها الله والافعال
التي تكون موقه لكن العصفان ميات الدين التي تعرف من مروءه الدين كاعداد الصلوات
وكيات الركعات لتقريبها المحبة والميلد واساما لا تعرف من مروءه الدين
في المحبة اذ لا حظ للميلد في معرفتها اذ لا طريقها من وثنابل هو احتياجي لكنه في
قوله موق اشار الى ان الشافعي انما يحسن الحكماء من الاضرار في اقصاها لان الاضرار
في النصارى حصل من الجبابرة بقوله عليه الصلوات والسلام لا يصعبه مع الاضرار ولا
كسر مع الاستعفاء اى مع التوبة واليه ذهب بعض الشافعي وهذا شافعي ان العصفان
هل يزيل الشافعي ام لا لكن العصفان ان لا يزيل الشافعي فاذا الموق في الشافعي والولايه
فلا شافعي مع بعض انه لا يكون متعلق بالشافعي لكن لا يلزم الطعن في التصدي للامر والشافعي
فولاه من رحمه اي شافعي فبما سترعنا من رحمه هو لا عن حسب وعلمه عليهم وحله فعل

التعجب

التعجب متعجب بالصدور به الواقعه للمتشبه مثل قوله تعالى وفي قرع الخواب اي كونه
الكتاب وقبائه ان يقول في السعي المشفق لكن اقام قوله فعل النصح مقاسه لان
الشافعي فعل المشان ومعناه في المذهب للغير جرح العائف لغيره انقال فبغ فلاك لعين اذ ارثا
يا لخرم مع اراده الجرحه واشفق عليه اذ احاف له فبدا واصل الشفقة الرحمة لكن الخوف في
شفق او حبت تعني الحق فكلها للتبليص المضاده من الرحمة والخوف فالرحمة لسه ولا شفا
بالقلب والشفقة اياه خير فكان التضيعة منه الرحمة والاشفاق فبما سترعنا سفلان
في التفرق في ذواتها قوله ولا امر بالمعروف ليس سقط البيت اي الامر بالمعروف والشافعي
عن الشكر لا تسقط عن امره بغيره ديه لان الامر والشافعي فبما سترعنا سفلان
سقط من احرفان من تركه كالمصالح لا تسقط عنه فرض التكره المصالح فكذلك
اذا كان تركه المصالح لا تسقط عنه الامر بالمصالح فكذلك اذا كان تركه الحرام لا تسقط
عنه الشافعي عن الحرام ومن الناس من قال لا تسقط الامر عن الفاسق لان امره لا يبعد اذ لا
يصله الشافعي منما احسن بقوله تعالى كبر مقتا عند الله ان تقولوا لا نفعون ولنا
ان حسن الامر بالمعروف والاعني عن الشكر لا تسقط على حصوله المقصود لان الاصل في
الامرهم الانبياء وهم يامرون وسهون يكونون عليه الله على المشفقين ثم المشفقين في الامر
والشافعي يامرون عن الرسول صلى وسلم الله عليه فلا يسقط سحرهم عدم المقصود من الامر
والشافعي سكره في حجب تركه الداعي الي الامر والشافعي قال بعض الحكماء اذا امرت بشي
فراي ذلك منه فليكن عليه اعاده الامر والشافعي لا اذ لم يلح عليه انه يقبله لكن
العصبي وحول الامر والشافعي كما شاهد الداعي به فبما سترعنا الانبياء ولسه وقيا
على ساقا لو ان سكوتنا الشافعي صلى وسلم الله عليه اذا شاهد فعله بغيره يكون ما حيا
الاول دلاله لان سكوت صاحب الشرع بغيره ذلك وتركه ثانيا كان الخوف في نفسه
سبله اخري لان الحاف بالامر والشافعي رحمن له الشكر ولا تسقط عنه حله فالبعث في
لما هو اليه وجهه لان الامه اجمعت على انه لو امر حتى قبل يكون سيده او لو سقط عنه
الامر والشافعي لما صار به سيده او لا تفرط ولا لا فطعن وهو القصور وهما وانه الحيد
قوله لكنه يامر بالحيا الحث وهذا بيان الادب وهذا لان الامر بالمعروف لما كان
المقصود منه حصول المطلوب اصح التفرق في الامر والتجديد في النصح في الشافعي
المقرض بزيادة حاله على التفرق في الترحم والشفقة وهو ان يكون ذلك في الحيا رحمه
الاستدراك انما امره لا يعلل من قوله الامر بالمعروف ليس سقط عن المعترض لان
الامر بالمعروف يقتضيه لا يعلل وجود المذوق ولا فاعاده مجرد الامر والمعترض ان امره
بقوله الشافعي فلم يوجد به المعروف مطلقا لان طابع الشافعي سحره يكون قابله مالا
ينفصله فاستدرك بقوله لكنه يعني ان امره وان لم يوجد به المعروف مطلقا ولكنه وجد
به ذلك اذا انما بالحيا اي مع الحيا عن تركه المعروف واسا به الشكر فالحيا نعم وانما كان

عبري الاساس فيكون عليه حاله وتعرض به عن الفكر ويخرج من الراديل فاذا احققنا
والترقيق والفرق والحيث على المعنى كانت هذه الخصال وهي ثلث امور به والتي عنه الى ان
لان طبع الانسان ليس الى موافقة في الافعال والاحوال فوق ما وافقه في الاقوال
فكل من سلك طريقا الى حيا من هذه من فعل بفعله من الافعال التي بان بقل
تادرك الصلح لسانك الصلح صل فان على التهور وفركت الصلح ونقلت ما احلك به
فله بملك مثل ما احلك وهذا يدل على ان المجتهد الفلاس حين حمله لان وجوب
الامر بالمعروف ونسقط عنه لان التعمير في العمل الذي مره فشقا لا يجب به
خلاف المبتدع فان حمله لا يعتبر بما نسب به الى بدعه **في بيان ان كل**
من شبه الرجال ولا يطل فكل الابدان اي كل من كان يطلب الحلال
من شبه الانبياء وانما اطلق اسرار الرجال عليهم اقتدا بقوله تعالى وما اسئل قبلك
الارحالا والكتب في اللغة هو الطلب والطلب يدعى للمصور لانه عمل القالب
وهو غير لازمه يورط في امور الكتب على المكتوب والطلب يكون بالقول والفعل
كالاصطاد والسرى وقول الحبه وقسمتها في له ولا يطل اي ولا يطل الكتب
الابدان الانبياء فوجه المناسبة انه لما كان في حجب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
ردف عليه سان دفع شبهه المعتز في الامر بالمعروف بان يعترف اذا قيل له
احفظ نفسك واحفظ والديك واحلك وعيرهم بالاطعام والكنوع وعيرك من
دفع المضاد عليهم ومقول ليس في مال ولا انا اعترف به انما للاستعا والنس في ثوب
ادفع به الحر والبر وغيره وليس في قاضي وقدمه اقطع به الاشجان وهو ذلك والحق
في قدره على تحصيل الاعمال المعبود منه فدفع الشجب رجه انه شبه المعتز من
بقوله وما اعذاه من اشبار فنفهم المنع والمعروف من الكتاب
فانما من بعد انوصاف وعده المعاش والمال
ولكن كتب الطعام الحلال سئل وكل الرجال
والكتب مستون وبان كل براد في الدين يقين الرجل فالانبياء
اسروا توصل به في شي عينا كان او عرضا وهذا في الطريق والمحل سببا في قوله
اسباب التتمات وفي قوله فلهذا بسبب الى السماء المعنى ان الذي اعده الله لاعداء
ما توصلون به اي حبل نفهم ودفع مصادرهم في ابدانهم كاللغات المتألفه فالعز
الناطع ولا دان الساعه واليد الباطنه والاعتقالات المدركة للغاسات وفي حاج
المدن كالطرق والاشجار والاشاد والحد يد وجوها ما هو ليس بحر لا بشان ومن اك
اي من اكناهم ومن ما يسطعط الوجع على الحسن لان الكتب قد يكون سببا في
كالوحي للولد والاعتد للفعل والحق والملك للملك وكما لعل القصاص ويخون ذلك
وقد يكون سببا ليس بسبب لشي اخر من قيام وقعود وحركه وسكون لكن اطلاق

لغة

لفظ اعد الله ظاهر معاهي الا عيان كاللغات لان المعبود هو الموجد وهذا قلنا في قوله
اعدت للدين واعدت للكافرين يدل على كون الجنة والنار موجودين في الحال واثبات
حق الاكساب انما يكون بعد اقبل وجوده بطريق إمكان الوجود بالاحتمال وكله من من
اسباب البيان وفي قوله فانها من نعمه او حجاب خبرنا فانما في الشوط في الوصوله والحق انما
حلقه الله من هذه الاعضاء من الا عيان المأكوله والمسروبه والعبوديه نعمه ان الله
بما على عباده المؤمنين والكاثرين عده ليعاسم في معادهم اي سببا لبقا حيا فهو ذلك هم
في الاخر بطريق الفاعلية والفاعلية فان المأكول والمشروب كالفاعل في انما الحبيب وكذا
الناظر دفع البر واليهلك وكذا الاشياء والاشياء في دفع البر والبر اذا حصل دارا
والحدود لتقطع الاشياء والبر وهو براسه اعضا الادي والقتل التي حلقه الله
على الاعضاء فانها من حجاب نعم وانما قال المنع والبر لان هذه الاسباب يصلي لها لان
المرتبيل الكفاح والحماة سله برحه وما كل سله وبسببها بدنه وبسببها ما سفعه
اي نفسه ودفع بها عن نفسه ما يضرها من اذوات والات فاكل نفسه اذا نفعه ما
من ساعص به المده وسوى به من الا لولا انهم مثله فانفسه وصار باعها وانها اذل
مرب بها الحيوان احلكه **فان** من عليه واذا استطل بها حبلها حنا وعده ذلك او
ايحلت في النار لك مسطحة **فان** تافقه وكذا يعنى سايرا الا عيان تكون ناضا وصار
باعتبار من كونهما صالحه للمعز **فان** كونهما في لاق الكسان نعمه فان كذب بها وكثر
نعمه وان نظرها الحرام فبغير حرام وانما قدم ذلك لاسباب التي ليست مكتوبة في طبعه
على الكتب فطبعه للكليات التي سبجه لآخرها ان التكليف بالفعل والترك لا يحمق
الاعتد سلاسه هذه الاسباب في مستقبل ان يقال من لا حل له اش في والديك او
الكتب ما لا واعق طرزا لديك اذا لم يكن له سلاسه لاهضا فيوصلك في المعاش يصلي
الحاد ولا عيش الا بالاكل وشرب ولباس ولا عيش بالاكل والشرب واللباس في حكم الحاد
الا اذا كان في حل ولا حل لا يملك ولا يملك الا بالكتب في الاصل وان ملك المال بالارث
والورث في الاصل لا يملك بالاكل والشرب وانما اكتب بقوله فانها من نعمه او حجاب
ذكر الاكساب لان ذلك عرف بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر لانه من له قوله
يوم امر بالمعروف والذي هو اكساب ما سفعه في الدنيا والامر ونهي من ساول
ملك العبر وهو ما عذر في الدنيا والاخره وليس في ذلك سبيل الا بالاكساب
على الوجه الذي جعله الله عده المعاش والمال واللباس في ذلك الاكساب ما فيها
للتوكل فطردا في ليس كتب الطعام الحلال لا يطل في كل الرجال فالطعام ينفع الميم والطعام
مصدر في الاصل لكن يطلق على الطعام اي وليس طلب الطعام الحلال اي الحادون
فيه شرعا سلكه للتوكل على الله كما طه بعض الاحليلين من عزم كبر من المتعوفه انت
الكتب حرام لانه ينال التوكل لان التوكل ما حرمه في غير الله وهو ترك الامر على

سئل الكلف على ما يقتضيه لفظ الفعل في التوكل وذهب بعضهم الى ان الكتب ليس عام
بل هو حصص واحصوا بان الانسان خلق للعبادة وبديل وما حلفت الخ والاشيا
فادلو ما ذكره الله تعالى في القرآن من السبعات والشرى مثل اجل الله ابيهم وحرم اربوا
الي ما لمعه مع الله مثل ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم الاية وقال لاهل القدر
على الله والخاصة الكتب فبعضه على حسب مقاسات الناس في القدر لان من الناس من
لا يعتمد الا على السوال من الناس فبعضه على الدوام فبعضه فبعضه على طين
نوعه فبعضه لا احرص على الصلوة والسلام فبعضه من اعلى خطاب كن كرامة
له وميانه من القاب بالاكثاب وما ذكره هو لا المقصود ما طرأ له وجه له وشيا بان
حركة وما ذكره من الشبهات تصحيف الكلام الله والخاد محض واما الوجه في ان الكتب
لا يبطل التوكل على الله فيكون التوكل بطل القلب ليس بمعل القاب لانه وان كان صاحبه
من وكل الاسرار في عين اذ انكره عليه لياسوس لكن صير الى التوكل بعين بيان السلف
والكليف في التوكل اما يكون للقلب لا للمبدن ولما تضمن التوكل مطلقا لكنه معارضة
الافعال لا المعصم الفاعله مثل افعل الصلوة واتوا التوكل الى غير ذلك ووجه القضي
التوكل في امور كذا سال ان قوله تعالى فاذا امرت فقل على الله مطلقا سواء التوكل في
جميع ما يفعل المؤمن امرا الدين والدينا فوجب حال الادله وقد بين كيف الاحمال
المسرج بقوله قه ها فقل فان التوكل بطل القاب والتوكل بمعنى وما القدر
وهو ليس بحسوس لانه قلبي فبعضه بانه يكون القلب الى الله مع قطع سكون القلب في امر الله
من الاشياء مع اسع لال المدن بالخركات والشتات كما نصبه الكتاب والسنة والاجماع
واخذوا من الحذاق التوكل بطل يكون بطل حركة وحركة بطل سكون بطل ان التوكل يكون
القلب اياه بانه لا مدبر الا هو بطل حركة القلب في كون الاسباب موزعة دون تدبير الله
ومعنى بطل حركة بطل سكون اي حركة بطل سكون الاشياء من غير سكون عليه لان الاسباب
لا تفيها الا بالله تعالى وبما ذكره ان الله في ان من ترك الكتب ليس يتوكل بل هو حق في
الكل بالكتب دون الله تعالى فليس يوجد بل هو مشترك قوله الله والكتب مستقون وبطل
البيت الكتب مستقون حرمه ورواد معاد مع فاحه بعين الرجل وفي معنى بالحق
وبالقول على سلكه وادوا بالاصاحبه بقدره ومنه وادقق الرجل في دينه بالكتب
مع التوكل فلا يصح ان يكون الكتب مبطلة للتوكل ولا التوكل مبطلة للكتب لانها مبطلة
ولا معاد ان وليس المعاد بقوله سيقن ما هو المصطلح عليه في توافل العبادات بل
الحرا ومطلق الطريق طريق الانبياء والمرسلين كافي في قوله تعالى ولي عدلته الله تعالى
فلا يبقى اطلاق لفظ المسنون عليه فبعضه الكتب فالحق ان كتب لما من طريق الحقل
فان لم يرد فيه طاهر القرآن املا به كاد في الامر بالصلوة والركون بقوله اقم الصلوة
واتوا التوكل وهو طريق الانبياء عليهم السلام لا يفسد الاموال وامر واهيه فبعضه من

ختم

خاتما فبعضه من كان زارا ومنه من كان بخارا ومنه من كان حادا ومنه من كان
حيا و قد قال عليه الصلاة والسلام من شئ الاصل في العلم فبطل له ولا يتا من
الله فلا لا ان كانت بعينها بقدر ان لا يكف ثبوت ان الكتب لاسا في التوكل الواجب
على الكلف بل زاد به بغير الحلف في دينه اي في حيله وهو عقاده بان الله هو المتوكل
في وجوب كل موجود عبالا ان او عسا ولا يحسن بالاعيان في التوكل ان حركة التوكل
هي الصلوة ونحوها موجود وخلق الله فهو كذا فبطل له في دينه ثم وجه زياده والكتب
في دين الرجل ان الرجل اذا اكتتب لا يعلق انما ان حصل له المقصود او لا وكذا من لم يكتب
لا بد من احدا من اسما التوكل او عدمه فاذا لم يحصل لعاشي كان من الكتب وعدمه
المقصود ان في بقاء بان الله هو المتوكل ولا يعلق الكتب بالعدم ولا يحصل هذا التوكل للذي
لو سجد بالاكثاب لانه عدم وعدم لا يظهر شيئا وان حصل القصور للكتب فبعضه
حاصل على الذي لو كتب فيقول لعل الله لا يردق الا بالكتب لعدم كونه معصوما وانما
الكتب بطله فالحق عليه الا كما له بالكتب مقول لو لم يكتب لما رقت الله فكان الكتب
مبطلة للتوكل مطلقا عبالا وعدم المقصود وان لم يكن كذلك باحتيا وجود المقصود
وانما ترك الكتب فلا يكون سعة عند عدمه وان كان سعة اعدا لوجود معاد لا
في الظاهر فاذا كان كذلك فكيف تكون الكتب مبطلة للتوكل وانما ذكر ان زياد العين
بالكتب مع ذكر ان الله شئ الانبياء عليهم السلام فبعضه لذك شرا للمصدر وانما لفظ
ذكر النصوص لزمه الكتب وسرته مثل قوله تعالى في انما حلفتم فاصطادوا واذا
قسم الصلوة فاستشروا في الارض واستمعوا من فضل الله ومثل وانما الله وسائر الاله
المدا له على وجوب طلب المال بطرق الامراض مثل فاستلوا المشركين ونحوه لان بعضه
الايات تدل على باحه الكتب مثل فاصطادوا مثل استروا واستمعوا وبعضها محض
وبعضها السائل فان الاحتياط بقوله الله شئ الانبياء قطع للشك والله اعلم
في بيان ان الاشياء بغير عامله في وضعها غير باطله
كله في ان الاسباب غير عامله بنفسها كالطهارة المعتلة ولست باطله
بمعناها **قوله** - والكانت الاسباب عقلي لا لعل والتوكل بالحق
او شرعية كالعقود والاشياء المتك وكذا لو كان الشئ وجوب الصلوة الى غير ذلك
ومن الناس من انكر الاشياء مطلقا لكن ليس لذك وجه الا بالحروج عن الاسلام
وجهه المتأنيه انه لما ذكر وجوب الامر بالعرف والنعيم من المنكر ابطال قوله
من نطق الا باحه نطق الله بالصوم والصوم وغير ذلك وقت الاسكان فلا
حاجتنا الى مطالعة الشئ والنعيم اذ لا حكم لها علينا وما كل وشرب عند الحاجة
ما خلق الله امرات الناس ولا يعرف احتصاص بعض الناس بعض الاحياء المستسجن
هابان قال وما اعد الله من الاشياء الى يوم نؤمن ان الله تعالى جعل للعبادة والحاجة

اسبابه بعد الامادة ولا يוכל ولا يشترط ما خلقه الله للثاني الابدان ثم اطل
 شبهه من يقول فاذا كان لحياده واكمله اسباب في الموجه والحرمة والخلقة
 توقفت اوجوه في الحرمة والخل عليها دليل ما شرها دون تامله بان قال الله
 ونسب لظن اسباب في الخلق فسببها انقاد حكم سابق
 كبريا من تلك الامارات يجرى عليها من لا قد ان
 هذه صفة الجسد اذ بان وزكنا معصية ان نحن اي وليس
 للسبب نفسه اي بدائه انقاد حكم ظاهر اي حادث في الخلق بمعنى ان الخرج بنفسها
 غير مره للروح والوحي بنفسه غير محيل والسر بنفسه غير منت والاكل والشراب
 بنفسه غير مشبع ومنه وفجره الي شايه اسباب الاربي ان الثاني منها غير معروف
 اذ لو كانت محروقة لكانها لا هوت اما هم عليه السلام والمراد بالحكم هاهنا الحكم
 بطريق الاطلاق المصدر على المعنوي ومعنى سابق حادث ظاهر كما يقال سبقه الحدث
 اما طهر وهذا ان الامار من الموت والحيوة من حكمه اي يحكمه فالاكل والشراب
 فان يتعلق به الحيوة واسطه دفع الجوع والعطش اللذين يتعلق بهما الموت طسابق
 لغا الحيوة ولا تدفع الجوع والعطش وليس الجوع والعطش موجب للموت وكذا ليس
 سرب الماء موجب للمري ولا اكل الخبز موجب للشبع بل سبق للحيوة ودافع الجوع وموجب
 الموت هو الله تعالى في نفسه كعب اي في نفسه هذه اسباب طرق لهذه الامارات على وجه
 لا يعلمها انا فما عطفه كقطع الحق لا يحلفه الموت او شرعا كمن وجت واشترت مع
 استكمال سرائطه لا يعلمه الملك او على وجه غير خفي انا رعا كما النار مع انا فانها
 الاحتراق قد حلفت عن النار كما في ابراهيم عليه السلام وهو شاهد بعبده في كبريت
 الاحياء والاطلاق من ثم قد لاحت الاثر لا تنب معين وقد ثبت باسباب على سبيل
 التناوب ومعنى قوله ساكك الاثر ساكك انا راعه واما قال عوي عليها فرب
 الامداد وقد عرف حرمان المقدرات عليها بقوله ساكك الاثر ليس اياها وان كانت
 بنسبها انا فعل الله في جعل عوي انا راعه اي عوي ابري الله سنة في جعل البعض
 سلكا موصلة لبعض كجعل انا لاطر سلكا الي انيات والنيات وحصل ايجادها
 في انشائها سلكا لوجودها لظن مع ان الله قادر على ابيات بلا مطر وهي انطاق سائر
 الجوارح وعلى الاشياء والاراد دون الاكل والشراب فلهذا حرمان في نفسه هذه
 الاشياء سلكا بحمان نسبتها بالطرق فان الطرق سلكا لدخول السبل وليس الطرق
 مدخلا لتبليق انا لدخول وحده ياشي لا بالطرق مع ايمان وجود الدخول لاسي
 هذا الطريق معقوب بالتقديد مع ثاب كالمع والحد جمع انكم وساحد معناه
 الجهادت واصافته في الاقدان من باطل صافه التي في بنفسه عوي ابري الكوفين بعد
 عوي عليها الاقدار والنيات اي الحاديات اذ المراد بالاقدان هي المقدرات في ان

ومنها بالحدادك وحسبت الواو جمع في نفسه على خلاف الثاني مقدرة عوي عليها الاقدار
 خذنها وذلك لان الاقدان تناوب بعدت الملك والخل مثل ترحوت وتقبلت ثم حدثت
 الحرمة مثل طلعت وكذا حدثت الشجر والري بالاكل والشراب ثم حدثت الجوع والعطش
 وحدثت حمل الوط ثم حدثت حذته بالحقيق ايضا كحدثت بالطلاق ثم حدثت الحمل
 بالظهر كحدثت بتقديد النواج فلهذا حرمان من غير ان يكون تلك الاسباب عاملة بنسبها
 بل المسببات محض حكمه لكن يضاف الحكم المسبب الي المسبب فيقال الاطلاق السلب محرم
 والحقيق محرم كما قال المطر بنبت بطريق الحقيقة العرفية لا العقلية ونسب ذلك الي
 الله تعالى بطريق الحقيقة انما يله فان الحكم بنسب الي شيئا يختلف فقال اشبعني الماء
 واشبعني الخبز واشبعني الله فاشباع الله حقيقة كاسله لانه الحاق للشبع واشباع الخبز
 حقيقة قاصره لا تنسب واشباع فلان بحمان لانه شيل لبس واما استندرك بقوله
 فكيف ساكك الاثر لانه او هو اخط بقوله وليس للاسباب انقاد الحكم لانه اذ لم
 يكن لها انقاد الحكم صا شيل بنسبه لا احتساب الي الماكتبة الي الثاني لان الاحتراق
 اذا كان فعل الله والاحتراق اثره انما انقاد لغيره فاضاوت كسائر الاشياء بنسبه اليه
 الاحتراق فاستبدرك هذا الخط بقوله فكيف ساكك الاقدان نعم ان النار شل
 سلكه اثر فعل الله فان الاحتراق اثر فعل الله لكن بطريق هي ناز وليس الما سلكا للحداد
 وليس جعل الما سلكا للاحتراق لحداد لكن الله تعالى لا سطر اعاده ان لم يجرها الا الله
 او لكرامه وهو سبحانه فاعل بلا سبب ونسب كما خلق ادم لاسناب وام وخلق عيسى
 لاسناب وخلق سائرهم من البشر عن اب وام لا اخر عن الايجاد لاسناب وام بل اخرى
 سنة كذا في قوله فلهذا صفة الايمان التي هي هذه الاسباب بمعنى ان النار تعلق
 الاثران بها اي من يله للامان وهذا ظاهر في اننا راسا بل لصادقه والعق به واما
 الملك والخل والحرمة كما انما خلق وجوبه لصلو بدو ك الشمس ووجوبه ليعوم
 شهيد وشهر رمضان وشو الخ ترحوت وتقبلت بشرطه وموت الملك بعد
 سكت واشترت وتقبلت بشرطه وكذا سائر الاسباب المشروعة من القول والاعمال
 فان سكر ذلك يكون كافرا لانه مكذب لرسول الله صلى الله عليه وسلم وما حاج من الشجر
 وانشاء هذه الاسباب الطبيعية بان قال كل الخبز لا شبع وقطع الحق لا يزيل الريح
 والجن ونحو ذلك فلا يصح بذلك كاذن انك تعلق حكم الشجر بذلك بان
 قال قطع الحق لا يجب شايه القاطع لانه مات باحله باماته الله اياه واكل الخبز
 لا يبطل الصوم لانه حصل باطعام الله اياه ولا مقل للصيد فيصيد لصدا كاذر كعد
 الهوي كالحب بنسبه وذكها اي ذمك الاسباب المدعو الي سائرها بلا محرم وصيه
 حكا كان شعا كالمصلو والصوم واما الذكوى او طبعها كاكل والشراب واللبس عوي
 مات عوي وعطش مع وجود سائر بل به الجوع والعطش يكون عامتا كما لعل نفعه سوا

كان بعد ذلك بلا واسطة سبب او واسطة سبب ليس بمحظور كالسؤال من الثاني ان
 لو تقدم على شرب بقا السؤال من الكتب لانه يكون مركبا للشيء وتادرك للامر وهو
 في له تعالى ولا يقدح فيكم الى التهلكة ولا يفسدوا انفسكم ان الله كان بكم رحيمًا وكما
 واشربوا ولا تشربوا او اتكأوا وحول الاكل وحول كفاية ما كوله بالقدرة الحكيم
 خلاف انما الاكل مقتضا للحيوان كعدم فعله هذا عرج في من يقول لو لم اكتب
 لما وجدت الخمر في قوله من يقول ولو لم اكتب لوجدت ما وجدت ما كتب وما
 من يقول وجدت هذا من الله ومن كتبني وهو ذلك فالاول مشعر بالاعتزال لانه
 يدل على الاتكال بالكتب واكتفى بسعة بالخبر وانما السبب في الثالث صواب لانه
 لو سكر السبب ولم سكر تارة في الازدواج في الاشياء كسر احد السبب في ذلك
 فكل واحد ان يحتاج ما شربها تكن احتلوا في الافضل منها والقدر ما كان يقولون
 الصالح بعد الجهاد افضل لكتوب والشاربون قالوا افضلها المراجعة والقرين
 لان ذلك اصل الورق وانما السبب ما خرج من الشراعية والعين والله اعلم
شبهة ان الزنى لا يبطل التوكل اي تكلم في بيان كون الذي ناقض الذي
 حرم فيه يقال ذوات الرافق حرمه الله اذ اصاب فيه وهو يقع مع القاموس
 بعد النول في الحديث لا رقيه الا من بين او حرم خلق على بقى الكمال مثل لا ينفك
 الاذي للفقار واسما ما ذوي عنه عليه الصلوة والسلام انه قال ان انعامي ولفي
 والبول من الشوك فالانعام حرمت كانت الاعراب تعلقها على لوط
 العين على زعمهم واما البول فهو ان كتب المراه مريم انه يحسبها الى وجهها في ذلك
 النحر واما الرافق المذكور في الشوك فقالوا المراه ما كان بعد المشاة العربية مراه
 يعني ما هو ولعله كذا ذكره واما ما كان من القرآن والدعوات المعروفة معنا
 فله باس به وحده شبيهه فيه انه لما اقبل وهو ان كتب لما سئل التوكل على الله
 فاجاب ان الله اودع عليه ان يشارع ما تدفعه لغير القاب من الرافق والادوية لا يفل
 التوكل ان الله اودع في طلب لما لم يرد الله انه فكذلك ليس في التداوي طلب
 ان الله مرض ليرد الله ان الله لم يمهنا طلب ما فعل الله اياه لا هو الحكم في العادة
 ليس في الصلوة وسائر الطاعات طلب ما ليرد الله من الثواب بل منها طلب ما فعل
 الله اياه وان اختلفا من بعض الوجوه من حيث ان الله لم يعمل وجود الحق الا بطلب
 وجود المال ووزال الرافق بدون الاكتساب والتداوي لمن شاء وليس ذلك موثرا
 في سقوط رقيه الكتب وفي حوان التداوي

كذلك رقيه وادوية وكل شاربها الشفا
 ما في اجتماعه من معنى توكل المعنى الموحيد
 مطهر القلب الذي لم يترك الى شئ ما تركه المهد من

تقدموا ويمن دوي الايمان احطاهم من نوع الايمان
 اي الرقية والده ما كتب المعظم ليس في اجتماعه اشتداد التوكل والادوية التي
 لتقدم ان الله المرض والام عدلت الصداقة اسم لما يستعمل فيعبر عنه يكون واقامه وفيه
 وعلى كونه الاجتماع مع هذا المحسوس مفيد حوان استقال شئ به الشفا في الرقية والادوية
 التي لا يمكن احواله على اطلاقه بل يتقدم الاقتصار في الشريعة فيدخل فيه الجاهل والعمد
 في الايمان والادوية لا يدخل فيه الشرب والاكل والعبادة والشيخ والربط وغير ذلك مما
 عرف في الحق به الصداقة وهو من عوذه مذهب من احاد الصداقي بالحرمان كسب
 البول والتخلي به واسما ما ذوي من ان عاين انه لا ما جعل الله سقاكم مما حرم عليكم
 في الاحبار عن اوصافه لوجوده في العالم بعد ما حرم عليكم الا ما هو مسموع عليكم
 واما اوجب التداوي ليله سلم الصداقي منه وعن قوله وقد فعل لكم ما حرم عليكم
 الا ما اصطبرتم فانه انما اصطبرتم اليه لغيره طين من غير تفصيل من شئ وفي
 قولين حرم ومن عزم تعبيره في الايمان في التداوي بسبب المرض اصطبرتم اليه
 فلا يكون ان يقال لا يحسن الاقدام على الحرام عن احتيا لا ما يقول بعد الاقدام على ترك
 الصدم لاجل المرض وتترك الصوم لاجل الاحتيا لا في الحرام كان حرمانا وتترك
 الحصة من اكله لا يترك عن احتيا لا لاجل الاصله وكد احسان الاقدام على اكله كذا
 عند الاكرام والصانع الشفق فكذلك سائل البول والخمر في الدم وهو لتعبد بالاله
 المرض اذ علمه الشفا ما تقر به الصداقة على ما حرم عليه الموت في التليخ حال
 في التداوي بحوزة ان كتب على حصة المرض يعرف بدسه سوء العاقبة في الجوربة الشفا
 ان يزيه القرآن من الحاشية فمن حرم على الحديث منه وعلى الحب فانه خطية
 حله فكيف في الحاشية حله فكذلك لما كان لا يخطئ انما حواكبت العاقبة الدم حيث
 طوره الشفا اقتباسا من قوله تعالى الا ما اصطبرتم فاما احاز انما عين الايمان
 يشرب حاله القرآن ومجمله فقيس من احاز التوصل لمحو الله عليه الاسواقا بالفاقة
 حين حاله يعني الصداقة فله اسرقت بالفاقة ليس فله فاعطوني من انهم
 ان فقال له عليه السلام ان في العاقبة رقيه واحزب لي سهم من تلك الغنم
 وهذا دونه بالاسسفا بالفاقة وسائر القرآن مثلهما كان ارفعهم الحق سكر
 ذلك كما كان ابو حنيفة سكر التداوي بالفاقة واما التداوي بعقد شئ والديه
 ما هو ليس بقرآن ولا اسم الله كالنمرة الحشيش وعروها والعظم والجر وسائر احدا
 الجذبان فقا دج في الشرح بقوله تعالى عليه الصلوة والسلام التداوي سكر وقد عرف
 ان ائتمه حرمان وعطام يعلق في احقاق الاطفال وفي شظهم طلاء ذلك يكون
 سواها لاقتاد الشوك باعقاد منع حمامة من عيا كذا وشربه او صباه او شربه به
 فاشبه الشوك بالصورة في شجر الهداية لو كنت شئ من القرآن او اسم الله تعالى في ذلك

اعلم ونوع من حله لكن هذا احال لاسقاط الحرمة كالاحتال لاسقاط الترواثير
ان لا يورث الحاصل في البداوي من كل ما كان مريلا للام من المرحى اصل سدينه اولم
تصل ايضا لاسبابا اذا عرف بالحق فيه وليس الحرج من الحصين في الحجة من باب
الطب بل هو من باب السحر لا يفرق من المومن وجه فانه من السحر بالحق لقوله تعالى
سطلون منها ما تعرفون به من المرون وجه وقا عليه الصلوة والسلام ان قوله
من الشرك وقد ذكرنا معنى القول فعل هذا الكتاب به الطرد الطير عن الترواثير
يكون من انواع السحر لا هو من الطب فلا يمتنع العمل به الا على مذهب من يرى جواز
استعمال السحر للصحة المتعينة لان حرمة السحر لمكان اضرار العيون فاذا اخلص
عن الامران حل لكن المحذور منعوا ذلك فعلا لولا جوازنا السحر لم يفرق جمع الكفر بين
الحاربه بعقل وقية وبما بين المسلمين عند الفاصه معهم مطلقا هذا المذهب
والله في الاصل من السحر بل يستل لان التوبة تكون في القلب ولا في العمل
القلب في المروج كما كان لان عمل السحر ليس حتى فلا يعرف انه عاد او لم بعد فغير ان
من عرف ان يشربه احد خلافا لثوبه عن المرق والعب ونحوه فبما يقبل لان العمل
محموس يعرف ان لا يدا في حاله فاعرفوا بالله التوفيق في كل ما في افعالهم من
مفتداي ليس في طلب نفع ما يرجي به الشفا من المرقه والدوا وغيره من مفتد وكل
وكفه من رانده لا يها في موضع الشفاي ليس فيه ما نفتد بكل المومن الذي في
حصول الشفا القربة واعتقد وحدانية الله في السحر على الكل نعم ان كل اثار
طهر في الوجود من اثره تعالى ليس لغيره ما سواها الا سببا من ذلك بعضه البعض
على ما هو مسته وهذا لان التوكل على القلب ينتقله الموجد والسوي اذ
لنقل ترك الشفاي به والسوي تركه مع طلب تحصيله من التوحيد حله واحدا
في تحصيل كل حاصل حيث لا يشا ركه في واما سرب الادوية ونحوه فصل المومارج
فكم سكن من عمل القلب وعمل القلب سنا فاه اذا لم مردا الشفا عن عمل المومارج والشفا
مردا الشفا عن التداوي بل مردا الايمان به لقوله عليه الصلوة والسلام تداوي فان
الذي ازال الدوا نزل الدوا في التوكل بل يخرج من غيرا ثراث تحتل الى ان فيه
شفا للثاني من ان في العمل شفا والاشا ركه قوله مطهر القلب في مطهر القلب عن
شفاي ترك في الشفاي او لدواه وقية مطهر القلب صفة للمومن او عطف
سان وقوله لم سكن الى المرقه والدوا في تحصيل الشفا بل سكن الى ما لكه الذي
يحفظ الكل تحت الا احتفاظ منه بوجه من الوجه يعرف ذلك بتدليل سائر الاسباب
الموصوعة لترسه الدون بالاكل والشرب فان الحي مع وجود الاكل والشرب يوفت
فلا يكون الاكل والشرب حافظا لحيات الحي بالحي والاكل والشرب يوفت
ويعرف بذلك ان الاسباب ليست حافظه للحياة من الله بل هي حافظه بالله او بفعل

قوله

)

قوله هذه الاسباب كاشا فذلك عند استقال ما سرب الامراض والواجب يكون
للمحافظة بان الله هذه الامراض والواجب هو الله تعالى لا الادوية قوله فقد تداوي
من دوي الامان والفاق فقد لتفصيل بقدره ليس اتباعا للنفع بالتداوي مفتدا
للكل لانه تداوي من دوي الامان اقراهم في حله من قول النبي واحطوا بعقل
التفصيل من الخطية وهي السعادة والسق من الخط الذي هو عصى السيب وكله من في
من دوي الامان للسان في موضع الحال وحان تقديمه كونه طرفا من ان معمول العمل
التفصيل لا يتقدم اذا كان طرفا ونحوه ومن في قول الامان نفعنا يا او نفعني وقد تأ
من نفعنا يا ونفعني في كالعقل فانه الله يحفظونه من امراهه اي بامر الله وحده
احتجاجه عليه رسول الله صلى وسلم الله عليه وهو من الكل الثاني نفعنا بالله ومع
هذا قد تطب واحقره وشرب الادوية ودل على جواز التداوي فلم تكن الادوية
مفتدا للتوكل فان كان مركا للدوا حارر لخلطه في كالا كتاب
لا يحسد كامر فاما حان ترك التداوي لانه عليه السلام مدح الدوا في الامراض
ولا يكتون وعليهم يتم يتوكلون واما ترك التداوي من الله عنه ترك التداوي حق
قبله فيه فقال الطبيب يزمني في شات الملك للعباد فيها احتاجون
اليه من صلاح المعائن والمعاد زدد على اهل الاياحه والاحاد
اي يكون كون الملك شات العباد عليك الله في الذي احتاجون اليه لصلاح معائهم
والدوا ومعادهم في العقب ردا على الاياحه والاحاد وهم الذين ما لو عن طريق العقل
وعن طريق الشرا فابا حرا على الاشاكل احد من حوا ان الله على هذه الاشياء
بما نفعه بل لم ينعها العباد والاكل حان كونه عدا له وهذا باطل لاشهده انه لان
الملك شرا من كون ادم عليه السلام الي نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وهو قبل العقل
السيم لكن جعل الله الادوي بالملك لانه يصلي للمسانه ويحق الحيوان وان صلح
للا دوا الذي يحسد المالكه كالكل وسائر السباع لا يصلي للمسانه فالادوا
نقل والامانة النفعان فالادي بعقله يتعقل ويحتمى عن ما اختص به غيره وليس لنا
الحيوان احتقاغا احتق به عن بل طبعه التناوب والحانه فلم ساع له الملك حتى
اذا ارسل الى رجل عليه الي سيد فاستكه لملكه الملك بل ملكه صاحبه فان اكل
منزله اسكه ونحوها والحق الرق بالكل ونحوه في كون ما اسكه لملكه بل ملكه
ما لكه حقوقه عليه وحده المانته انما في وجوده لا مراما معروف وارا ل
الا لثاني عن الضعفه سان الاشباب المشروعه والامام المحظوره وحده شفه
سعيق العقل وحده الذي الذي يعتبر بها في بيوتنا اسفغ باخلق
الله لعداده وقد فلك خلق لكم شافي لادس حيف ويرسم بعضا لبعض فكان
ستر كاسن اكل ودفع ايما شفه من الشفا عه العقل ونام في سيدان الشفا

وقوله بالرحمن حتى ظن انه ستمت في ملكه كاشا من غير مطالعة اذن رب
الارباب الذي ملكه الجلو كات من غير اخراج من ملكه نقلا
فانك في الاصطاح والاحوال انت المحدث والخلل
فيها هو موعا ومان في من طغيه فاعلم ما في وفيه انطال زعم
الملاحديه والاباحيه فالاباحيه هم القراطيه والباطنيه فانك محمد بن
سوك ملك لكن قد تذكر وراويه المملوك كما تقول هذا ملك وهذا ملك فلهذا
اي ملكه والارادها هو كصدور وهو حبان عن القدره على التفرع الشرعي شرعا
وفي الله عيان عن القدره على التفرع الحسن مطلقا ولا امر للتفرع الحسني اذ
لم يطبقه الشرع والاصحاح على تصحيح نعم الباطني المصوح كالا على قوله تعالى
الكل فام اي ساكني لها ونفع الباطني من تصحيح التي تصح اذا طعته وشعته
وسي فرج المراء فصلا لشي فنه والحق ان الله تعالى امت الملك للرجال في اصحاح الناف
اي القدره لمع على التصحيح وكذا اثبت الملك في الاموال للرجال والنساء فانما
اسم ما به دونت الحاجة للاصحاح بعينه او سده وقرن سوت الملك في الاصحاح
بالاصحاح على الحكم واقهر من حيث امره الله بعد قوله فشاكم حيث كنتم وكذا
قوله تعالى امواتكم وحيث من امواتهم صدقه ولا تاكلوا مال السوء دليل سوت الملك
وكذا اسما لك امواتكم من غير دليل سوت الملك للادي كنات السوء الملك الاصحاح
للرجال اذ كان او عدا واما ملك الاموال فلم يست الا للرجال وعرف ذلك في قوله
وفي شرح قوله والخلل ما يدل على ان الله لم يخلق الخلق لخدمته بل لخدمته
عن التكليف بالقبض والسط لان ذلك ساقى الخلل للدلالة على سعة المنافع
للعلمه ان الله انشاء بدلاله وجود العالم المستطوع سداع فيه فكان زعم الانبياء
بشأن الله العقل بوع قوله فمنها هو اتماعا واي في في الملك شريكه فهو عاوي
اي مال فاشد ما من اي خارج من دين الاسلام لان الشرع جاساسات الملك فقا
ذكرنا قوله ومن طغيه في اي ومن جاون الحد المفعول للعبد من غير ان كان اذن
يعبر بوعلى حادته او زوجه او ولي بقرعة وسام حواءه او دعي عنه فهو عاوي
فاق عاص اي مخالف لما له تعالى فاق اي مصر الناس واما عطف الفاسق
على العاص لان الشق في الاصل اسم لفعل بمره المربعه كالعرب والسم بل سبل
له انه واما العاص فانها لفه الامر مطلقا المربعه العيا ولم تترك الا لو ولي داته
واما في الشرع وما سوا في قوله تعالى انكم الكفر والفسوق والعصيان ذكر
على قصه الله وقدره الامور
في بيان تفصيل العول في
القطر ند على لقبه اي كلف في كون العقل متجاوزا باصل

العقل

العقل ند على العقله والخلاف ساعلي في وجود الاصل على الله تعالى وجهه
المناسب انما بين وجوب الامر بالمعروف ومن المأمور به من الاكتاب ومن الملك
الذي شرع له الانتساب احتقا على من سكر الاسباب والاكتاب كانه يقول
الملك ثابت اجاعا ولا حصول للملك بدون السبب لاسما الاصحاح فانه للملك
بدون الاعباب والقول وان ملك المال بالادب والشرع ملك المصالح الاموال
ولما سادون الكتب في الاصل ولا رعبه الي الكتب بدون العقل من فاعصل
العقل لكان سوت الملك للادي فانه سبب العقل والشرع لسائر الحيوان وما
العقل سفاوت الملك حتى ملكته المراء بالخارج لمعان عقلا وملك العبد لمعير
في الاستدلال العقل لعرفه الخاف والامان به قوله
وفي عقل الناس والحيوان تفاوت ما يخلق الفاطر
فكم يصير بالحق العاصير ويشتري من حتى حاصر
وجانم يعمل للذخائر وما من ترك كل صايد اي المعاصات ثابت في
عقول الناس وبصاير العقل والاعمال جميع يصير وهي حده العقل ونظرها في
مربعها وهو ظاهر لا يخفى وهذا التفاوت ثبت خلق الله وقوله الحق له لا يحسن
فما حصل العقل لانه ساط الخلف فاذا استوي الناس في التكليف وجب ان يكون
في المناط ولا يكون مل او اقص من الطوره اشعه وانما ان التفاوت ظاهر مذكور باله
والغرض انما استاهق التكليف مع التفاوت في المناط فاما ان الله لا يصف بعضنا
بملك والارباب في ذلك فصل من الله وله ان يعقل المعول على بعض عرفت ذلك بالعقل
وقد بين عليه النقص فله تعالى ملك الرسل فضلا عنهم على بعض في غير ذلك قوله
ناد اسر فاعلم من ربي سدد وادبوا اذا طهر والباقي يخلق الفاطر على التفاوت
وفيه اشاره الى بطلان دعوا العقل له بان تفاوت العقل بغير الله لا يخلق الله
وفيه اشاره ايضا الى ان العقل من عاير الخلق لا هو من عاير الامر وهذا مما لا يوافق
ودعاوت بادبند اجبه في عقل الناس مقدم عليه قوله فكم يصير بالحق العاير الله
فكم خبرته ليت باستقامه وهي مستدل بصريحه ان يكون محروا لها لا محرم كرم
الحريه محرو ووقله بالحق يخلق بالصور وهو ان يكون بصير احسن من غيره فلو
محرو وفا صير فكم انسان يصير اي كرم من الناس يصير وتقدر على كونه الصبر محروا
بالفكر فكم يصير بالحق لها وجود والعابره بالما المشاه من حيث اسر فاعصل
من عاير المالمع هو لا ان يعبد من قبل الانسان وعادته انهم تعود عرفت قوله
ووب حرف للتفصيل يلزم بقدرتها على معدا ومعدا ها يكون معدا فاعا لا و
محروها ومعدا ها موجودا ووجوده معدا فذو حيد انسان اعني من حلي
حاضر قوله وجانم على المراء عرفت على بصير وهو رفيعه وجوه لانه معدم

حانم وكذا قوله وما من عود من نفعه وحسن لانه عطف على حانم والحانم هو الذي
 يحترق من الحفلات وسعد عزمه بعمل الشاق حاله المفضل فيمنع بالخبرات ويحذر من الخيطة
 فالسدم والخوفات والادعاب بالمال مع غيره وهي الخيطة الوقت الحاحه المستقر
 في نطاق النعير المستقر الذي يحفظه ما هو عليه وهو المراد هنا وسان المراد بالنعير
 حرف بقوله هو سكي من النعير فاعمل كان في احواله اعدا
 واستوت الادوار المتنازل ولم يكن بالفضل جزعا قتل
 وقد خلى لدوي الامكان ذاك من الامران والاحيان لكن قوله
 فكيف نصرا لتسان العلو بالفضل وقوله وحانم التسان للفضل بوجها
 الفصل والاعراب العقل والعلم بالفضل متناول احوايا الدنيا والآخر وهذا لان العقل الناقص
 لا يخرج العقل منه بل يحسن الالفعال ومقتضاها ما يعرفه غيره فيعمل المدعى بموان
 لا حاحه في الحال وهذا لعلم الحانم والنعير الذي يخرج من اسرار كتمان الالفعال
 كلما يعرف في الحال فضلا عما كونه ساعته في ثاق الحال والناجئ اسوقا على من يحسن من حيل
 في هو الذي يفعل فعلا ولا سالي انه صار او قام في العار اسوقا على من صار نصير
 من يعرف من حيلهم فاما ما اكل وشرب وشرب وغيره مما سرب منه وتاكل والآخر
 بالادحان بعد وعده لعدم معرفتها بالفضل والنجوع الذي يحدث بعد اليوم بالنجوع
 في الرجوع الي هذا الماء والخمس قوله لو لم يكن من النعير لست وهي جمع نعية وهي
 العمل حيث يبا لها سعي عن النفس والشكر والوفاء والمضاد اما ما تسان المراد بالنعير
 يعرف بقوله لو لم يكن في حانم فانه جعل يعادل الاحوال واستق الاقدار والمتنازل
 حانم فتاوي العقل وعدم عادتها واسواقه اسبغه بقاوت العقل ولا بد من معرف
 الاحوال والافتدأ والمتنازل فالاحوال جمع حال فهو يطلق على الزمان الخاص والرب
 الماضي والمستقبل ويطبق على المعاني التي لها وجود في الدهن لاني الحانم كمره
 النعير وحسن الحشود وانسانه الرجل والماء فانها مقومة لاقامه ويطبق على
 المعاني التي لها وجود في الحانم كالحمد من المثلثة والاربعه والعشره ويطبق
 على المعاني الخارجيه التي تصدر عنها الفعل والامتناع كالحزن والنجاسة واصدا
 ويعرف الكل بحال الكلام والمراد هنا احوال الناس وهي العلو والجهل والخوف
 والخوف والرفق فانها وان كانت كسبا تعلقه الخلق في النجاسة وهي راجعه بصيرت
 عن العلو افعال وانفعال في المنك وكذا تصدر عن الجهل والخوف والذوق افعال
 وانفعال اما العلو والجهل فطاري اما الخوف والرفق فاعتبادية احوال الوجود
 عند العرب كافي استحقاقهم بعض الاعيان على ساق ل الذي سقي وسحر الله عليه ما
 استحقه العرب من حرام يقتضيه قوله تعالى ونعم عليهم الحيات ثم من بقاوتهم
 في تلك الاجوال سقاوت اقدارهم اي عظيم وهذه لان العذر عيان عما حاد الس

حانم او متباحه او عدل لكي استعينا بقدر للعلمه فيمثل لفلان قدوة ولين لفلان
 قدوة ودون به الوصف في العطف وعدمه واستحقاق التعظيم او التحدير يكون بالنظر
 على العلو وسرفه لغيره ثم من تفاوت القدر وسقاوت المتنازل والمتنازل جمع
 منزل وهذا سرفه لغيره ثم من تفاوت القدر وسقاوت المتنازل والمتنازل جمع
 انصاع بالعلو والخوف والجهل والاروق اعلاها للناجئ عظمه السلام ثم للعلو
 للناجئ في تراعه المتنازل للناجئ كما بهم لثون على رقاب السمرم ولا سرفه عليهم
 لما عظمه على جميع الناس ثم العلو كالحانم على رقاب لها هليل السمرم فهو عظما وقد
 ووجوب ما عظمه عليهم ثم الاحاد كالحانم على رقاب لغيره وهذا التفاوت
 وان حصل بصفة التبو والعار والجره تكن الباطن هو العقل كان هو العقل عظمه
 يعرف بهذا ان المراد بالفضل هو اعتبار عبد السراج وكذا المراد بالافتدأ والمتنازل
 هما الشيء اذا اعتبار استعدا العارعه وقلم الانبياء وكذا لا اعتبار لا استعدا
 الظاهر صاحب لغيره لثب فان الله تعالى قد يسلط السباع على لوي فلا بد على جلي
 السباع وكفي هذا لخرج قوله تعالى وان يعمل به الكافرون على لوسين سبيله فلا يصح
 تسليم في عا لملك والشهادة بظلم المومنين وسوقا فله لاق وشود كلام السباع على عا
 الملكوت والخبروت اكثر من ودوده على عا لملك والشهادة بكونه الخصل فعمل
 تعالى وان يعمل الله العمل الكافي اي وان يعمل عليهم كال العمل وهذا لان الحركات
 اللسانية وغيره وحده على انه كفي اذا حلقها وان فيها مثل استعدا المشركين وكب
 عظيم القصاص وانما لفضل فقد جعلها اليه سبيله جعله كانه حول اعمالنا
 تحت الفعل والامردان حللها ولربا دن فيها كاستبلة الكفار على المسلمين والذين والفضل
 سبر حق لم يعمل سبيله كانه فلو قد تعرفت لكفار على المسلمين فجاءا حاد وعبر
 ذلك ان بعد تعرفهم الخبي من العرب والفضل وهذا لان الاعتبار بالكيف لا باعتبار
 القضا والقدر فظاهر ذلك فالذي كل حاله فيشبهه اسباب السعادة في الدنيا
 والآخر وهو البصير بالحقى العا لم يجمع من العا ش باكتب الحسن مع الضعيف من
 امرنا بصير حق صار عاملا للحداد فالاحز كاعمل لحاف الدنيا واحطو قدرة
 حبه الحق بالاعا والاحسان وعند الله يتابع بسبب لعودوا الفخه مطب كانت
 وانفاق الفصل على اهل الاما ق بصله الارحام والشفقة على الارامل والاسام
 وعظمه امر لته عبد الناس وعنده الله حتى فوجن الامر اليه فضل له بما توفى هذا
 الامر ولا يرى لهذا الا لست فملك حفظ هذا لدين وما المجد والمناظر والاربا
 التي غير ذلك من الصالح الدنيا وهي والاخر اي على حسب تفاوت مقامات الرجا
 من تقديم الجامع من العلو والمال ثم وسر ومن ضعف حاله الجاهل ضعف قدره عند
 الخلق والحق في مع العاوت في الاستق والقدرة وقصور سقوط القدر مع صرف منزلته

عدو الحق والخير حتى لا يقال ان العقل قد يتغير مع تغيره معادلات العقل لان العقل قادر على كل امر
وسعد عن الهنا لك في استبعاد المصنف رحمه الله تعالى قوله وقد يتغير لدوي الانوار ذلك من
الابرار في الاحار اي طهر ذلك اي بين معادلات العقل لدوي العقل المفكر اي المستند
على شئ ما تارة لان العقل ليس بمحمول بل هو محمول يعرف بالاستدلال بانائه وفي له من اثار
والاخبار بان لقوله دوي الانوار لا يراه هو اهل المشه والظاهر كثرهم انه ونفره لا يهر
دور ان يكون مقبول ما حاسه لسان الرسول صلى الله عليه واله المراد بالاختيارم الانها طهر
السلام ومعداق معادلات العقل قوله عليه الصلاة والسلام في الشاخين ناقصات
العقل والدين وكفى بذلك حجة على معتزله وبالله التوفيق **في بيان العقل من**
الجواهر المصنف **ن د لا على القدر** **م** اي سكونه ان العقل من الخواص
لان الاخر صمد لا على معتزله وحده المنشأ انه لما بقدر معادلات العقل شرح في
ما ان كون هذا المعادلات معادلات في الذات هي وجه لا يمكن تشبه هذا المعادلات
اي ايجاد لان معادلات الاحكام لا تصاف الا في الله تعالى معادلات هذا العقل
يكون معادلات ذات العقل كما ان معادلات قوم الخرم معادلات ذاتها فكان هذا الشئ
ابطال المذهب المعتزله فانهم لما عمو ان الاصطلاح على الله قالوا يجب على الله تعالى واجب على الله شئ
العقل واصناف المعادلات المحسوسة من العقلة اي كتب ايجاد فقالوا ان المعنى
ترك النظر بالعقل حشده وكذا مثل بعض العين حتى لا يري شأني عنه او امره ليول
ماراته وانما وقعت منه بدون العرف فاحسب المصنف انه بان العقل ليس من الخواص
كأمره بعض العقل حتى يقال لا توصف الاخر ص بالصرح والكبر بطرق الحقيقة بل
هو جوهر مسمى في مدون الادبي بقوله

والعمل بما تقتضيه الاشياء محله الفوا وهو جوهر
مجرد يدور في نفسه كروا هو اقل الاخر حتى يسطروا
واضع شئ العقل لما يقتضيه على اختيار ما يحسن البصر

وايها الالباب ما يقتضيه يابري الامر ويحدد فيانه قال في العقل
معادلات لانها جوهر اي جسم وذكر العقل لاناه كونه حسما لان العقل يحس بالاشياء
لان مكان الحاول والحاول حركه وثبوت في المعرفه وصف ان عرض بالحاول فلسفه
بحل في الحقيقة وان وصف به محاد او هذا قلنا لا يكون ان يقال صفاته حلت به
ولا ذاته محل الصفاته وليكن العرض حيث بل هو حيث الحس لا حسنة له الا حيث
الحس فاجوهر من اجتمعت الشككة بطلقة المتكلمون على لغز الذي تقدم بفتنه ولا
سعد ونعم به الاحوال اعطاه كالنوع والكون وغيرها لعلها كالاعتين ومطلقة
الصوفيين والعلمانيون على بحا من العلوية الحق والقدرة وهو كما هو في الله
اخر لشيئين مطلقا وكون استا لدوا والمرا هذا هو الحس فان الحس من جوهر

فقال فلان من جوهر شريف وفي اصطلاح المصنفه كل محمول عليه وهو قائم بذاته
بشيء جوهر لا لا محمول مسمى من مسائله يدوام بقوله ودو جوهر وقام حرم من وهو
الطاع في المعن فيه والمعنى ان العقل معان في نفسه الحدث المرفوع الى رسول صلى
وسلم الله عليه عمله الغراد وهو ما دوي عن رسول الله صلى وسلم انه عليه انه قال
اول ما خلق الله تعالى العقل فقال له اقبل فاقبل فقال له اقبل فاقبل فقال له فيك
عن ذلك يدل برأسك في حاشية القلب وهذا الحديث يدل على ان العقل حسنة
الاقبال والادب ولا صور الامن الحسنة وكذا الخطاب لا سجودا لا الحسنة والخطاب
هو القلب وقيل ما من القلب فكان الحديث هو في الحق له فيكون العقل متفرد به فاقا كان
العقل حسنة لم ان يكون في المعادلات كسائر الاحكام منعت المعتزله ان العقل عرضي وان
من لزوم معادلات العقل والحديث وان كان لا يفيد الا ان يكون من احكام الاعمال
لكن وجوب العمل عند عدم دليل اخر وليس دليل يدل على كون العقل عرضيا فكان العقل
بالجواب واجد واجبا متعاضدا وانما اد العقل في الحديث باعتبارها الحسن لان لكل احد
من الناس عملا على حديثه لكن يحسن انما د باعتبار الحسنة وكذا الدوي اسر حتى هو
اخر انه مع ارادة كل الادراج كان لا يشان فانه اطلق معرودة ام ارادة الكل في مثل هذا
الاشان من نطقه وان الانسان لشيء حسنة ولين لم يحسن العقل من العقل كالحق الانسان
فالحسنة بانه مدون المسائل كما في المديكة او لمن في المسكة سائل على ما قرنا ومع
هذا احسن ولهذا اطلق اشرا لن ومع ارادة الكل في قوله فاقضوا المسئلة كلام اهل
وفي الحديث هو في الاشعري انما لما منه ذكر الاعراب ولا دلالة به وهو صادقة
او لا غير بالعقل عنه قوله سورة سد والمن يعكر اي يعرض العقل هو اقل الاور
من ترك قلبه من الطالب الى مباديها ثم الرجوع عنها انما العقل ليس بما حصل من
لان العقل في اطلق الانسان لقلبه فخره الشمس ليعنه انا مع المراحقان عنه اول
سفر الشمس لما لم يكن حاصلا عنده مما يطلبه او يهرب منه فالتدبير عرو عرفت
في طبع الادبي كادراك المله والاروس النار ونحن نطلب ما ليق تعري واسطة
نمرا العقل والحاصل ان العقل قد في مدون الادبي عن طريق سدوا به من حيث سعي
اليه وذلك الجواس سدوا لطلب القلب فيذكر القلب بقوله تعالى فيهم من
في المكون الطاهر اذ اذنت ونداشاعها وروح الطريق كانت سدوك الاشياء بها
قوله عواقب الطاهر اي عواقب الاعمال فيلزم ان كانت العاقبة حيدة وبهر
من ان كانت العاقبة دميعة وهذه الخصلة يعرف لرجل كونه عاقلة اذ لا يمكن احسن
العقل بذاته قوله حين ينظر مدله في ان ينظر معنى ورا التفرع كدتك لانه مدله
المكمل في التفكير مدد كات القلب ولا يحصل التردد في الاعمال استا الشرفا منه
نما من منزله في العين في الطاهر ولكن قد يطق النظر على الفكر لانه من هذا ولهذا

ما لم يتقدم العقل في معرفة الوجود لا يستعان بشئ من غيره
 فانه ما يصعب العقل من متعديا لما قال اصعب العقول ولم يقل العقل
 او اصعب العقول وهو الخلق لهذا المقام لا نه كان لشغل ما من العقل بالذات
 والضعف من العقل لخلقه كالمريض والضعف والقصاة يكون له مرض لان
 ما انما في العقل لان الذات لان من له عقل كبير قد يكون عقله من له المرض
 عليه الهوى والعصب والاضيق من يلوغ في العقل كالضعف الظاهر في العقل
 او اذ كان العقل من دكان وعياد ويخرج من له جعل صغير قد يكون ما يدركه العقل
 الكبير واخر من الهوى والعصب من الهوى من ذلك يقال كيف سعيد كبير من ان
 وسر كبير مع اننا شاهد ان الامساك في ذات قرض كاي تطلب واي جعل ويخرج كاي
 عقل من ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قال لعقل هو الذي لا يدرك
 كدور الهوى في انفسه كانت مرضه في حق هذا الجانب وان كانت موصفة في حق
 الدنيا وعقل من ان كانت صحيحة ليقين فيها حلال من ذلك في حق جانب الدنيا وان
 كانت قاصرة في حاشية الدنيا والعقل مع تعاقد في الذات في تقوم بالمال في
 ما صنعت له وسبق باها لها كالضعف الظاهر فان اما له خيال اوسع من كماله واما له ما
 حلي ثم اصعب البصر في الظاهر وانما تعرف بالضرورة لان القوي من البصري
 من بعيد والضعيف لا يرى الا من قرب فكذلك العقل الضعيف لا يرى الا ما هو قريب
 كادراك النادر من دونه الدكان وادراك الشجر والري من اكل الخبز وشرب الماء
 ذلك من الخليات وانما العقل القوي يرى ما هو بعيد غير محسوس فيلهذا في العقل
 ما يصعب على ما نحن البصر من محسوس البصر على ما لا يحسن البصر على ما في الدنيا من الخلق
 وحدها كالاكل مع السمع عصبه كغيره اما ان يكون بعد الخلق لا يستعان بالبصر في الدنيا
 قوله وانما لا ياب من محسوسات فيكون العقل الذي رويته ما يصعب على ما في الدنيا
 وتعد به الاعتدال من النيات اي اصعب الاسباب ما نفس ما لا يرى بالري وانما لا يكتفي
 لان العود من الهوى يكون بالقطر والجسد فكان سائر الهوى من الاسباب
 ومسبباتها الناضجة والعارف معها الى اثبات سائر الهوى من امورا لا يعرف قوته
 ويعدى عارف من امورا لا يعرف قوتها بالاسباب والاسباب كاي شدة على
 الذي يخطى عليه اكثر العباد واعلم ان صعبه اصعب العقل في قوله يصعب العقل على
 دفع القصور على عتبه مع القدرة والامكان على الادراك لا يعرف من الادراك بالكلية
 لان صعبه اصعب يكون لا يعجز العقل على نفسه نعمة مثل عقل الرجل والاعرف بالضعف
 وقع المعصية على نفسه وسر الخلق والاضيق في انفسه للهوى في العقل
 لا يبي الا حاش وجهه صاحبها فان العيش من النادر ان جعله في حليلك لا يفرح الا حاش
 انظر جردا انما اصعب العقول فيمن العاصي في الوجود الى الدنيا من القفا الى الوجود

بالضعف والحق الطير الطير وهو في حق الامكان وحق المسكن ورجحه فان الوجود
 بعد العلم ان المسكن كالحود الاول لكن وان لم يكن العقل مدركا للحدائق المتروك
 الخ بعد ما شهدت في الوجود الاول فله حكمه باسقاطه تقديره صاحب الوجود
 الي ذلك دليل على طبع الشهية فصار له ما شاهد في الوجود الاول فانه قد شهد
 تقديره لثباته وانما في ذلك رغبته في تلك الحقائق وشهدها لا كرام بسبب الحوافر
 والاطاعات فله ذلك كالحود في الوجود في الاخر في حق ما شهد حدائق الدنيا ورجب في
 اكرام الاخر في حق ما رغب في الشهوة لا يتقدم على فهم الدنيا الا على الوجه الذي يكون
 له رفقا الى بصر الاخر والامكان ان احادها اعتبارا في فعل لكن صير الى البصيرة وكما
 احسان بعض ما في الحديث اللهم خذي واخترتي اي خذي الحسن واخترتي الاحسن فله
 اختي في طبع فكذلك الضعيف العقل لا يفرق بين البصر في قوله يصعب العقل
 على ما رآه من العلم في ما لم يفرق بين العلم في قوله يصعب العقل على ما رآه من العلم
 بل الوجه هو الله تعالى في هذا القول في قوله يصعب العقل على ما رآه من العلم
 ان العقل لا يوجب على العباد شيئا من الاحكام وانما الوجه هو الله تعالى عند العلم ان
 وانما ذكر هو اهل التقوى والارشاد لا احتسابهم في ذلك لا يفرح بالشدون اي يستغنى
 بفرق العقل من فوق اي يحسن من حاله الشريعة ورجح العقل ان العقل هو المحب
 فرجع العقل على نفسه فلم يكن في اشد من الاستيقان لا يفرح على الصومس وعما
 الصومس لمن يرشاد لان العقل معترف بعمومه لانه حزن انما هو في كل شئ وجه
 انما انه لما ثبت ثبات العقل اذ في عليه بيان فقولوا العقل فقال ليس العقل يوجب
 على العباد كيف يصلي ويحسب هذا المعاد اذ لو جعل موحيا كان عمل كل شخص
 موحيا عن الله ووجهه وبطلان ذلك يعرف بالبداهة وذلك لان العقل وان كان
 اصل النعمة والسعادة التي بين بها الانسان عن سائر الخلق حتى صانعه اهله
 لكن لا يدخل في العباد الاحكام وهذا الكلام يحتاج الى معرفة معنى الشارع فهو صعب
 كون افعال العباد حاشا او حاشا حاشا او حاشا لا وصا او مباحا الى غير ذلك من حلو هو
 ثابت باثبات الله او باثبات العقل وهي المعنى بالاحكام فزعمت المعتزلة انما ثابته بالثبات
 العقل لا باثبات الله لان العقل موصوف بالخلق بخلاف سائر العقول التي لا يوصف بالخلق
 كبقولك الشئ فانها وان احييت لها الوجوب مثل ذلك الشئ وجب له الصلوة والوضوء
 صعب ان كانا وخرج اليك من جيلها في طاعة الله يصلي بوجهه لعدم الخلق في
 اصافه الوجوب لها بما رآه او كذا القول لانه وان كان حيا عارفا يصلي لله تعالى بكنه
 لا يوجب مدونة العقل فاذا ادخل في شئ لا يوجب منته الا بواسطة العقل فانه اذا سئل
 الى مخرجه حكم بوجوب قبول له فكان اصافه الخلق اليه مما زاد ايضا في هذا كذا فهم
 في الافعال الاحكام وبه فالله عز وجل انما خلق العباد فكان مدتهم في شدة عباد العقل الى

كلام

لا نقول العمل هكذا هنا العقل وجوب فعل على حي الوجود لا هو سلف وجوب الأمان على الرتبة
بل هو وجود العقل على معنى الأمان لا الاستعلاء لاستعلاء المقام لأنه يقال عقلك
مجرد وصف ولا يقال عقلك على كماله بل على كماله المضاف إليه الكلام بطريق اعتد
سواء قل وأراد به الحال قوله فليس للعقل في الطاعات تعريف في الشيء ولا استات
والعقل التحليل لأنها دخلت في الشيء لأن السجدة مخلوقة لخلق جيلهم لأنما هي منسوبة
فأما دخلت في السجدة لما تقدم فمعلوم أنه ليس للعقل تعريف في طاعته الله بالشيء وأما
فيل أن السجدة أفعال الجوارح بقوله الطاعات لأن الطاعة في اللغة موافقة
لأمر سلطان حتى جاز أطلقه في موافقه عرائقه فاستلقت بغير ذلك ما ذهبنا قال تعالى
طعوا الله وطعوا الرسول وأولي الأمر منكم أي أنه حق نعمته بعباده عبيد وأولئك هم
الله فكان مقدم ليقين العقل في أفعال الجوارح تعريف بالشيء لأحكام العقل في وجوب
الطاعة والاعتكوفات وجوب لعمده وكذا سائر الأفعال وأما عرف حتى هذه الأفعال
بالأشياء لكن لا شك العقل لم يكد متوقفاً فيه ليعاوت الناس في الاستعانة والاحتياط
لأنهم من شئني قيام الناس من يديه ومنهم من شئني ذلك والفرح والفرح
للعقل مجال في الأفعال الظاهرة وكذا في الباطنية بالعرف والمعاد بعد ذلك
المعروف في الأفعال الحسنة أو قبحه ووجوبه أو حرمة فالحكم منه للعقل حتى على
في شعرا بطريقه فهو إذا قال أفعال الله في الصدقة وفي العمل حله وفيه **وفي فضيل**
الامر منه في الامتداد أي شك في بيان فضيل الله تعالى الامتداد ونحن لا ندره
وجه المناسبة أنه لما ذكرنا العقل ليقين موجب منه ذكرنا بل بدله على أن العقل
يصلح لأعقاب شيء أنه ثبت بالدليل الشرعي شيئا يجرى العقل عن أدراكها وأن يجعلها
كعمل الامتداد والامر منه وكذا فعل الإنسان على المليك وأخصاص الإنسان بزميله
أما وتنبه الحامد وجوب الخلق والسياطين والشجر والعين والجماد والخلق الحال
وقادها إذا شاهد الخلق وسوت الهالة لخلقها العالم بجمع ذلك ما والعقل
بالدعي فأمر من أدراكه فكيف يصلح أن يجمع هذا القصور بالبطون الهلة كالرسول
فأما وجوب عمل الله لا بالذات

و الله وفضل بعض لازمه
وذاكر ان مزيد للعصال
ويرجى للذكر و التمتع

[illegible]

الحق الانسان بالحق المحاميه فيه لاطلها الا الله وقوله واحسان يعني جعل لان احسن
 جعل لطلق الا لاراده واستعمل لاراده ما هو المحرر لجعل الشرح في هو المراد والكل
 الحمايه مكه بها الي عرفات ومدينه الرسول صلى وسواك عليه والست المقيد
 ثم المتاحد قوله وذا كان مراد للعل اي وذاك التعميل والاحسان يعني لان الله
 يعنى الا سكه يكون ربا وهما ابواب للمعال فيه وربما وهما صفات الحال اما ابواب فند
 عرف الا بالشارع واما صفات الحال فيعرف بالشارع وبما وصفه في وجود وحقا في الحديث
 عن رسول الله صلى وسواك عليه انه قل من مات صوم فمكمن رمضان لم يمت بموته صيام الله
 كله يعنى ان ثواب في رمضان يعطى على صيام الدهركه فلا سال بالثقتا ما سال
 بالادامع وحول الثقتا اذا فاته وكذا في ثقات الصلوه وفادركه في التقيد الحرام حير
 من الفد كمن غير هذا وكذا الصدق في مكه حير من الصدق في سائر الا سكه لا ان الصدق
 في رمضان حير من الصدق في غيره وقوله الجود والعسر يتفرعان في الحق فالجود
 اسر فانه مكه والعسر اسر فانه مدينه فكذا ان الله امر في ثقات في مكه والدينه
 ما لا امر في ثقات في سائر الاحاضع ورمي ثقات في رمضان او يوم الجمع ما لا امر في
 ثقات في سائر الا الله والصفاء والصفاء مصدر من صفوا وصفا وهو صفة الكدور
 وحال الصفاء من احراض ثابت بعدد الا سال حركات حير او شرا واصنافه الصفاء
 اي الحال من باب حلاق الحياج وبسائر المتشاكلان في تقديره وفيه الحال الصفاء
 وهو عار عن كون امره سعاد في الخير وعنه عن شروا في نفس وانفسا وذكرك
 لان الحمايه قد ورثت في الانسان نصف ما به في الشرا في الخير كما يري من رجل خسر
 والخير حوسر بدخل في جشع في ثقاته حال وكذا المربع ورثت في الانسان في ثقاته حال
 ونسحق به مدينه من جرحا في سائر ما يعرف باسمه بالخرقه وان الله تعالى جعل بعض
 الا الله وبعض الا سكه حاله ورثت في حال الانسان في جرحا ورثت منه وعدلا
 ولكن لا تقتد العقل في ذلك واما ما وقع عليه من طرق الشرح على عن مقادير الصلوات
 وكما ان كذا لا توقف عليها الا من طرق الشرح في نفسه ورمي لذكره والمربع
 فيه اي رمي لذكر الله بواسطه صفات الحال فيه فينطق لغواه القرآن وذكر الله ناهو
 اهله من بعدينه وعلمه وبيان احكامه لان الصلوات احكام الله سبحانه العز من
 الساجد والحلال من الحرام فكل من ذكره وكذا رمي المصنع اي لاطلها لا اعزاه
 لله اي انصرفت وانسكه فاصفاه معاد فيه المدينه والحق وسكن فيه عن السهوات
 والصالح لرجح من الحق وسع فيه عن الهوى والغنا واما ما ذكره ورمي ولو قتل
 ولو بعد فيه الذكر والتصريح او يدينه الذكر والتصريح عطا على مزيد الثواب
 فيه كما ان الثواب وصفه الحال لين كنس بل هو محمد فضل الله واما الذكر والتمتع
 فكنت الصبا ورمي معه ما لم يتفق عليه مدينه في قوله لا رمي اي ورمي

انني الذي لا يوحى في موضع اخر لاجل الذكر والصريح فيه وذلك لان الانسان
 رجا الله ان يعطيه سؤاله ونقصه نقصا باطلا ومن والهم عاجله لاجل ذكره
 بان يقول يا الله من غير ما يصاح مطلوبه وذلك هو الذكر وهذا حصل اربع مكررات
 اركانها الصلح الخاص من غير ما يصاح بالمتولد وهو العز عن الحب وقوله واما التفرغ
 فاطهار الصراعه اي المشككه بطريق الكلف بان يقول يا الله اعطين وارثي واحدي
 في خبر ذلك ومعناه اني لا اقوم في ذلك فاعطين فانت الفتاد من صرحي وجود المطلب
 بالذكر والصريح في موضع من الامكنه والآن منه دون غيرها من المواضع في هذا الصرح
 ذكر ان بعض الامكنه ما بين ان حصول المقصود بها والآن منه دون غيرها من المواضع في هذا الصرح
 ردا في قوله رسد العمل فيه الجواب ذكر ما فيها في ردا في قوله ردا في قوله ردا في قوله
 اعال ذكرنا سرعا في حصول اربعة والاشبهات التي يقال الحديث كما وعد الجواب
 بفعل المحر فيه في بدا العمل وبغيره فيقول المحر فيه وهذا ان او حنفه
 رحمه الله محاذن المحدث الحرام في تفصيل حسن لاسيما في التوسيع على المليك
 اي سكره فيسان كون حنف لاسيما في فضل من حنف المليك واصافه الجنتي في لاسيما
 ما باخر انفضه لان الحنف يصدق على حنف الاصل وحنف البقر اي غير ذلك لان
 الحنف يصدق على حنف الذهب وحاتم انفضه وخافوا انفسا صفاء التي لم يصدق فيها
 لسان ما حوسه فالحنف يصدق على حنف ما فيه عليه سفيح منها ما هيات يصدق اشهر
 كل منها على ما فيه الا في دون العنق فالاشان ما فيه يصرعها ما هو ان الناطق
 في سفيح منها ما هيات يصرعها ما هو ان الناطق في سفيح منها ما هيات يصرعها ما هو ان الناطق
 فقال الرجل انسان والبراء انسان ولا يقال الانسان امرأه لانه لا يصدق في الحكيم
 للعنق قد عاين الحكيم الا في شرعا وطبقا الا في ما شهد بان المؤمن في الجنة والكل
 في النار ولا يقدري الحكيم بان هذا المؤمن العاني في الجنة وبان هذا الكافر العاني
 في النار لا بدليل كما شهد للعنق البشر باعيا في حق الله لقسم صاحب الشرح ايام
 وشاؤوا وحده في العنق من صاحب الشرح فلا يصدق العنق في ثبات الحكيم
 للعنق كما في قوله تعالى والسائقون لا لون من الماهرين ولا انصارا الذين اتبعهم
 باحسان رضي الله عنهم الاية وتقول له تعالى وعد الله المؤمنين والمؤمنات الاية
 فعلي هذا استل في هذه المسئلة لان المليك است بالسيود لادم عليه السلام وهو
 الماخذ لتفصيل الا في وادم معن والتفصيل على معين لا يكون تفصيله على الحنف الا في
 القام بان يقال ادم حنف قبل وجود الرجال وحوي حنف قبل وجود النساء
 فكن حنفه باعتبار الحنف المسمى لانه باعتبار المطلق نوع وليس حنف
 كما ان الحنف الا في فضل باد بالعلو والفضلة والجهاد
 على الكرام المسلا لالعباد من ساكني السبع العظم السواد

والنق

والاشان الكرام من فضل البشر افضل من رسل اولئك الذين
 من عبد القفا والتعظيم للذين دون المليك كترسيم قوله كذا الحسري
 لا يبين الاية والآن منه فضل لان الحنف الا في فضل طاهر ايضا واسطة هذه الصفا
 انك يعن بالفضل من فضل وبالمصلحة عن جهاد وهو عاين لنفسه بدل العاقله
 بطلب المصلحة وهذا لان كل الاشياء وان كان يوجد خلق الله طاك كان او خلقه او غير
 ذلك فكن حصل الله سبحانه الفضل لادم عليه السلام بواسطه طه بالمبادي لان
 معرفة الاستاد به العلوم الا لا يعرف الخلق العاين الا بالادراك باحدى الحواس
 الحق الاجناسطه انما صنعت له فعله الله تعالى الاستاد فاس ان يعرف على المليك
 يعرف بغيره فاس انما هو لا يعرفنا فاس هو الله بالوجود لادم تفصيل
 لادم ومعلوم ان الخلود تقطع للوجود له ولا يمكن ان يعمل ادم بمخلو الكعبه حتى يقال
 لان الوجود له لادم لا طفته العترة لان قوله الحمد ولا يرد هذا التاويل
 ولا يبعد احد للكعبة حتى لو وجد للكعبة يكون لان الوجود لها لا يصح خدمة والحمد
 التي يصح خدمة فيكون الحمد للكعبة والخدمة لادم والخدمة لادم والخدمة لادم
 والخدمة ان العباد تقطع بقصد به التبع بعبادات والخدمة تقطع بعبادة
 اتبع قبل الموت فالحق يمكن ان يكون نافعا والحمد لا يكون نافعا بالاختيار فافترقا
 واما جهاد ادم عليه السلام ونفطه علة المليك فافترقا بانيون لا يكون مفر
 من الشهوة والغضب فلهذا جهاد في الجهاد والي لطفه التي تقطع بها قلوب الامه
 وعبقات الشهوات والغضب فكان طورا عليه السلام مع ملك افضل من عدم المليك
 مع كبرها والفضل ليس على طبعه الكثرة بل معنى واد ولقد قال عليه السلام ما
 فضلكم اوتىكم كنز صلح وسلام وصدقته ولكن فضلكم مني وقر في قلبه وهذا لان
 علو ادم اكتسافي لا يوجد الا باعاب لسن والجاهده فيها وعلو المليك الحماي كان
 العلو المكتسب افضل وبالله التوقيه فقول له في الكرام متعلق بقوله فضل سمع من
 الا في علو عليه المليك الكرام الملق الاصل مصدر من ملات الا في علو فسي الجاهه
 ملك معن ما لا يهرملوت العين عند النظر المهرود آعاب جمع عايد والمليك كلهر
 عائدون وسمي في قوله من ساكني سان الكرام اي ساكني سبع سموات واما وصفت بالاشا
 مع ان السموات ليسه لان مدح ما قبل كان انها قائمه لانها ولا تخلق علة الارض
 فان جلالها قد تنهار وطاها يثنى ويحصى ساكن السموات بالذكر كما قالها اصل
 جمل فلا يصح في التفصيل على ساكني الارض من المليك وهذا بيان كود حنف الا في
 افضل على حنف المليك ومعنى كون ادم عليه السلام افضل على حمله المليك لان ادم حنف
 الا في فكن يعرف كود ساطع التفصيل على علة فلو يمكن الكفا في حق من هذا الباب فكن
 يعرف منه ان عوام الا في حق غير الانبياء المؤمنين افضل على غير الانبياء من المليك

نوسى عليه السلام

يعتبر ليس بشيء بالكلية

المفضية لا بطريق الصنع ولا فناء بل لا في حق العصور الجسدية فانما يكون العبد في حق الله
 عنه افضل من جميع من ليس من الانس والمليكة لقول النبي صلى الله عليه وسلم انه عليه وعلى آله
 ما طلعت الشمس ولا غربت على احد بعدنا انفس افضل من اني بكرة فكل بعدنا نسبي
 حنا والى الميعن من الانس والمليكة وانما حوا من المليكة وهو الانبيا فافضل من عوام من آدم
 فلا يقال ان حنيفه افضل من مكابيل ونحن لان حصره المليكة واحبه وعصره اموال الله
 حارة فلا حكم له بعد حرمه انهم هم ثم ذكر بعض خصال الانس على حوا من المليكة بقوله
 ما ارسلنا من قبلك الا رجالا فلما ارسلنا من قبلك الا رجالا فلما ارسلنا من قبلك الا رجالا فلما ارسلنا من قبلك الا رجالا
 دونه آدم معلوم بانهم ارسلوا الي البشر وانما الرسل من المليكة منهم من ارسل منهم الي
 المليكة او الي الانس وانما كان الرسل من البشر افضل من رسلهم لان الجنس لما كان افضل
 لما ذكرنا كان الحوا من الانس افضل من حوا صم بالطريق الاول لان الحوا من افضل من
 جنسه فتكون افضل من كان جنسه افضل منه ثم قوله فبعد اللقا والجمع فلا شئ في
 الملك الكرام كالانجيل افضل حتى الانس وحوا صم على المليكة صاه لان حوا صم ذو قوة الله
 وفيها لجهته فلا شئ في المليكة لان الخطاب في ذلك لله شئ بقوله تعالى لا تضربوهم الفضة الي
 قولنا لجهته لانسان ان نجمع نظامه الي قوله وجن عيسى فاعلم ان الربها ناطق لا يذوق
 وجن الانس ناطق اي صفته تحته اليها ناطق وقوله تعالى الرحمن حق الانسان على انبياء
 الي اخره لان صفات الانس والجنات لله ان المذكور في قوله الرحمن حق الانسان انما
 فضل البشر على المليكة ببقائه فبعد اللقا والجمع ان صفات الفضلة هو دفع الميعن
 لا الاستعانة من ربه الله التعمر بالجهته انتفاع وليس ينتفع المكاتب اذ هذا الوجود جزا الا ان
 على ما قاله الله تعالى هل جاز الا احسان فلا من موعده اللقا والجمع فلا شئ
 لفضل نعمهم على نفع المليكة فان المليكة تافهون للخلق بالتدبير من انزال الاسطاد وفضله
 واستعانة وهو المومنين الي غير ذلك كقول حسان ارسل للخلق افضل منه كونه اصعب
 واخبر لنا دعه الهوي والشهوه والفتنة وليس ذلك في المليكة وهذا هو اختيار اكثر
 علما اهل السنة والجماعة وقالوا الحق له جله المليكة افضل من جله البشر وهو مذاهب
 القلائد الالهية واختيار بعض الشفعية كالصليبي والحق المادي ودون ان ابا حنيفة
 رحمه الله توقف في ذلك وحق تعالى المليكة افضل من البشر بقوله تعالى والمؤمنون كل الذين
 با لله ومليكة وكتبه وبسطه وهذا الترتيب يدل على شرف المليكة في شرف البشر وقوله
 يوم يقوم الاثام والمليكة صفا لا يكون الا من اذن له الرحمن وهذا يدل على مظهر درجة
 المليكة وتكون ان مستبكت المسيح ان يكون عبدا لله ولا المليكة المقربون لان مثل هذا
 اعطيت يدل على كون المعطوف اعظم درجة واحق تعالى في البشر افضل من المليكة بقوله
 اسجدوا لادم وتعالى الله اسطق ادم وخيما والى ابراهيم وال عمران على العالمين
 في المليكة والجن وانما او اعطيت تفضل مطلق الجمع دون الترتيب فلا يدل على تفصيل

المعدم لكن المصنف رحمه الله اوجب بكون السيادة الابدية لله شئ لا للمليكة وهو
 ربحان ان والآحق باج بالنعوس ربحان في ربحان ان اقول من ربحان ان ربحان
 ان يكون تحقيق الشئ باق وبرهان ان يكون تحقيق الشئ باق وبرهان ان يكون تحقيق الشئ باق وبرهان
 من شئ والموت قد يكون بقاء الشئ لان الخلق لا بد له من حافق ولا يتوقف الخلق على وجود
 الخلق ولهذا الجحيم بوعده اللقا والجمع فكانه قال ان السيادة الابدية لله شئ
 ان من ان افضل ومعلوم انه لا حظ للمليكة في هذه السيادة وان لم يكن له بعد
 الحق والله اعلم وبالله التوفيق في اثبات لشئ في الشئ الحامدة والنامية
 ربحان على المعترلة اي حكم في بيان صوت الشئ لله شئ الحامدة والنامية
 على المعترلة فكانه ذكر المسئلة بعد من الماسد من تصور العقل في ادراك الحقائق كما
 فعر في ادراك فعل الارادة والامكنه وفعل الانس على الملك كذا يعبر عن ادراك
 شئ الحامدة حتى انكرت المعترلة لما لمحمد على ذلك في الخيال
 وكل من جاسد او سام مستح لله في دوله
 فانه يخرى الكلام في كل ما من الاجسام
 وليس مقصودا على الاسان فيصعب على ساما لاشان
 وليس مقصودا على الاكان وهيئة تفصيلي للسان
 فانه يخرى في الملمات بطاير يبدى لصوره العبد بقوله وكل من جاسد
 او سام المستحتاج الي معرفة ما استدله على الشئ من الايات والبراهين بقوله ليس
 محتملا الي احد ليس فيه غير البرهان العقلي الاستدلال على حق الله تعالى في شئ
 السموات وقوله وان من شئ الا سمع بحججه وقوله سمع الله ما في السموات وما في الارض
 فاعلم ان معرفة الله لا يحصل الا من طريق الاستدلال بالعقل وان كان معرفته بطريق
 بروته لان دونه حاق في الدنا والمعرفة الحاصلة بواسطته اذ ربه يكون مزود به
 بك دونه في الدنا بما لقيه للسموات الحامدة وليس ذلك من سببه الله فلا يصدق في حقها
 في الدنا الا في النام مع اختلاف في ربه ولا يحصل معرفته بمحفل لا همام في حق الانسان
 ولو لم يتوصل الي سببه لانه لا يتناول معرفته للمليكة اذ اراه انه ملكه بالاستدلال
 لا بمجرد الا الهام بان يغيره الشرح على كونه ملكه اسله الله ليعتد الي الناس من انما
 لا يسلطه بانه ملكه ارسل اليك رسول واما ما قيل من عيسى عليه السلام اتاني الكتاب
 وهو طين فانه جعل فيه عقل يستدل به كما يستدل بالناظر وكذا لمعرفة الملك اسله
 وهو انما لا انفسه معصومون عن الكفر واليسوء فيجوز ان على لسان ولا حجة لتقول
 من قال ان معرفته واثباتهم ضرورية لان قوله تعالى لا يعصون الله ما امرهم ويفتنون
 بما هو من يدل على انهم مكلفون ولا يمار الي الحجاج مع امكان العمل بالحقيقة وانما اليها
 وان كان لها معرفتها بحسرات وليس لها علم بالغايات التي لا تعرف الا بالاعتدال

مشاهد
 في حق الله

في حق الله
 في حق الله

لكن خلق الله فيها نوع واحد هذا بانساب مو صوحه من الاحياء بالبر او بالفساد
 معرب الصلح من الساع وجمع انها ولودع حنقها من يد بها لا تهرب منه لانه لم
 يخلق فيها نوع عن مثل ذلك اذ لو خلق فيها نوع من دعي عينها لما وجدها الانسان
 للفساد بها ولم تهرب من انسابها لان ذلك الانسان لكان قد حصل الله بها عن انسابها
 بالادخال في نفسه من غير عقل فعلى هذا الاموات الهام لمن من حنق الكلام بل هو
 من حنق الحك واليك اذ ليس فيه فله نكاح ولا ادسا له هاب واحاف من
 السباع كان حنق الانسان ليس فيه ذلك الحين والطلب بل يعرف سماعه حذر
 شئ من الله او لم من طرق الحق به في حق الانسان وتعرف الهام بعضها من بعض من
 طريقه الضرع وحدها فعلى هذا لولا ان كانا استق الطير والبهائم لولا ان الله
 يخلق في الحيوان لان الله تعالى يخلق على الخاصه واليه كذا الضرع والكلية فيفسد
 الشئ والحيوان وما دس الجبال والطير مع داود كان معن ايضا من غير حكمة ودل
 على احسان الكلام بالانسان قوله تعالى ان من علم القرآن خلق الانسان على ايمان ربي
 لم يمتص الكلام بالانسان لما كان يصعب به فانه فاد الومكن لها يعرف الله فلا
 يكون لها سمات معرفة الله وقوله تعالى اننا انما نطاعنا نعلمه قوله انما طوعا وعوة
 انما يخلق الله فيها المعرفة تلك الساعه كما عرف في قوله تعالى ربه ليعلم اي خلق فيه الحيوان
 والارواح حق راي الخلق ربه ويعود ان يكون محمدا اكن في القائل اسئلة الخلق وقوله
 قل في مهلة وروية اقدمه لعل في كنهه يكون محمدا على الله على الاول على المحامد
 استدلوا به على حيوان وروية الله وكذا قوله تعالى وان من الجاهل ما سبق فخرج منه
 المادوان منها لما مضى من حبه الله وروى خلق الله فيها العلم والحيوان كالذي يخلق
 له ربه وكذا في قوله تعالى لو انزلنا هذا القرآن على جبل لراه حاشا مستصدعاس
 حبه الله اي على جبل خلق فيها الحيوان والعلم كالذي يخلق له ربه والوجه فيه
 ان الجبل مع طوله والجرح مع صلته لما كان كالانسان فانه مع ضعف حبه وقلته حبه
 يعصى ربه والخلق والجرح لخلق فيه العاقل لا على فاذا عرفت ذلك لم يكن بد من اهل
 ما ذكره صاحب الجواهر روجه انه من ان لكل حامد ونام حرم وعلى ليح السبع لان
 التسبيح بمعنى العلم والعلم بمعنى الحيوان وادعا العلم لله والخرق في مكانه وانما
 التسبيح بدو ان العلم هو ان يكون الله بغيره خلق بدو العلم والحيوان بدو
 الي ابطال استدلال اهل العلم لان العقل يدل على العلم والعقده والخرق والعلم
 مغلول الله سبحانه يكون لله علم وقدر وحيز وفيه من الفناء دسا لا على وقوله
 ان يقال ان للاممادات حرم وعلى انساب العباد بل هو كالذي اساءه الله في
 تبع وتكن لعالم ان يقول مثل ذلك الحيوان تصلي لا وراك الام والذك كالعلم الذي
 يكون في انسابه ولا يصلي لتفصيل التسبيح الحقيقي لانه لا يحصل علم استدلال في رسته

العاقل ما لا يورث الله فانه بسط كالحيوان ولا ركب الا للعقل الحيوان على سبيل الكلام كونه
 شئ من العقل فركب الكلام في القلب وهو العلم ثم يطعم بالثبات والخلق ولذا لم يمتص
 حبل وخلق في ربه كذا ولا ان كان كذا ولا ان كان كذا ولا ان كان كذا ولا ان كان كذا
 الجواهر ومن راقه من العقل هو الخادمات والاعمال في تبيينها بالافعال وانما اهل الحكم
 حوان نوعا اخر من التسبيح حتى قالوا اذا ذبحتم اليه فاعطى سحبا مع انسابهم
 تسبيح الخادمات فاذا كان كونه حامدا لا يسبح من التسبيح فكيف ما يذبح الحيوان ما عا
 وقالوا التسبيح سبيح واذا اكثر فحمت وجعل يقطع تسبيحه واستدلوا باحداث
 شئ قبله صلى وسأله الله عليه ما اعطى العبد لا يتسبح التسبيح يستوي عنه عليه
 العبد وواستسلم انه غرق حرقين او جريدتين في قبرين فقال انها ليقتفان عنها العباد
 ما لم يمتص من ذلك كذا لا بد من تاديل هذه الاحداث وتاديل التسبيحات المذكورة
 فان قوله وان من تسبيح التسبيح حرم وتسبيح له الحيوانات التسبيح وتسبيح له في السموات
 وما في الارض عند هذه الجبروتات وقوله عند الخلق سهران يخل على محرم الجبروتات
 المال على الخبيث كما علم فيكون الدال على ان هذه الله متروها سبيحا ولا يعاديه قوله
 ولكن لا تقفون تسبيحهم لان العباد لا تقفون على الفقه لما فيه من دقائق التزيينات
 بطريق اليد لانه لو يمكن معادنا الحيوان انما راي الصلح فالتسليم من غير بحث ولا
 تاديل كونه من المشابهات ولكن نظر صاحب الجواهر اهل قوله الحيوان متنوعة فتتبع
 العاقل والتسبيح مع انه قول ذلك لان الحيوان من الانسان ومن الدواب والبر والحيوان
 وروى ما لا بد من متفقه من وجهه مختلفة من وجهه فان حرم ما لا بد له شبه حرم السباع
 لمعول انما يمتص من وجهه لان الانسان يموت بالما والحيوان يموت بالخرق
 عن الما يموت ان سموات العقل انما يمتص من حرم حرم فموت ان يكون للخرق حرم تسبيح
 به لاكتسب الانسان انهم ذكرا فان حصول الامور للمقام انما يمتص في القبر خلق الله
 تعالى حرم في كل جود حيث على وجهه فاعطى الحيوان المتفاد وحيوان في احياء الخلق
 بالذبح والنقل في الاحكام الدسا فيقطع به تسبيحه كما جاء في حديث غرق الجريدين في القبر
 فيكون بين السباع بمنزلة موت الانسان فينقطع به التسبيح ولا يخل العلم والخطب
 الي حكمها لحيوان الجرح لم يمت اصله وانما مات باليس وهذا قال ابن عباس الرية
 تسبيح حبله لانها قد قاست كذا الانسان لعبد الموت خلق في حيا والافعال الضرع
 الاولي تسريفا لا على العقل من سائر الحيوان حرم ايضا خلق الحيوان الاخرى ولا يقال
 ليعود قطع النبات وادخاله في النار وهو تسبيح لله لاننا نقول ليعود دعي الحيوان
 باذن الشايع فكذلكها ولا يقال لو كان للاممادات حرم كان عالما قاده وانما كذا لا
 هذه الصنوعات على كون الصانع غير جامد لاننا نقول لا تكف حرم الصانع ووجه
 من الوجوه ولا يقال حاشا ليعود الحيوان ولا كفاه النبات ولا كفاه الجامدات بل لا

استدلال

بد من حيوة بعد بها عالمها قد اذنا فلم جزا وكذا الذين ذات كسائر الذوات وحدها
 من الوجوه لا لسان ولا كما لم يلدن من المخلوقين من الصعود ما فيه وبالله
 التوفيق **وقوله** وكل من جاء من ادنام مسبح لله في دوام فالجاء به هو الذي
 لا ينفك ولا يفر والنامي هو ما يزيد كما لا يفر ولا يفر فيه الهام والهام كما لا يفر
 والمل وهو لكن الانسان لا يدخل فيه لان الحاف وان كان ناسيا فهو لا يفر
 وسهل ان يكون سبعا له وهو غير مسبح له على الدوام ولو جعل المسبح داخل في قوله
 ادنام لم اختل من سبج الانسان وتبج المحر دقو بيلدم عزم المسترك او الجسم
 بين الحقيقة والجهان **قوله** فانه يختلج الكلام اي فان الله الحالق الكلام لمن ساء
 وآتيا في كل ما ساء في ذلك لا يخلج له سعانه ولا لصاحبه ولا للعدو فيجب كونها
 للفرق الجاهلي **قوله** وليس مقصود اعي الانسان تشبهه عن سائر الالهيان اي وليس
 احتراع الله الكلام فيه مقصود اعلل الانسان اولس مسبح الله معصود اعلل الانسان
 عن سائر الالهيان بل كل الالهيان مسبح الله كما مقده انه في له كما وان من سبج
 الله وحده لان الكلام عزم والجسم يعمل الاعراض الاخرى انه قد بدت بالحبر
 الشهوان الجذبي حيث وتكلم الرسول الله صلى وسلم الله عليه وكذا سمع صغار
 حيوان كفه وكذا الناقة التي شكت وشها دة الصبح خلق الله الكلام له في الالهيان
قوله وليس غصا بذي الاركان اي وليس مسبح تحت عا بذي الاركان
 بها النوع النطية وهو اللسان وعاد الفوسفعا بالحنك لا في الاسفل وحيث
 وهو مع اللسان في الدواعي المخصوصة بجزج الصوت الحرق وهو من اللسان الي
 الشفة **قوله** تصلح للبيان اي للسان المعهود للبيان والكلف واياديه الطوبى
 الاربعه لآلئ والمليك والخن والشيطان **قوله** فانه يخلق في اللسان طعنا اي فان
 الله يخلق في لسان الانسان ويحوم نطقا اي النطق ما يخلقه باحله وللمعان كالف
 نطق في قصه شلمن عليه السلام طعنا مستطيق الطريق **قوله** وييدي السموت في العيوان
 وهو جمع عود فتناول المزاد والوق والظنود والدف ويحوم فان الله يخلق فيه السموت
 بواسطه نطق الانسان وحزبه ويتناول سائر الاشياء التي يصدر منها الصوت **قوله**
بواسطه ارياح وبالله التوفيق **قوله** في ثبات الحن في الشيطان **قوله** والظن
 الباطنية **قوله** الدهرية اي سلم في كون الحن والشيطان هو هو من رد اهل
 الباطنية وهم الذين سكر من باطن الامور ما يدخل في الحان وعلى الدهرية وهم
 الذين لا يعرفون الوجود المحسوسات وجهه الماشبه ان في ثبات الحن والشيطان
 بعد ان قصير العقل فله بعض للمعجزة وحياته والحن حن من العقل وهم احكام طيبة
 مشككة بالحنك حنك حلق من اللسان ولعليه **قوله** تعالي والهان حلقه من قبل من
 تاد السموم ولهم ذكروا ثبات وقد مشككون بالاحكام المشككة كالحبات والظنود

ومبرها واما الشيطان فقد قيل انه يفر من الحن الا انه يحس بالسورده لطيته **قوله** تعالي
 وانصه الشيطان كان من الحن وتشتق عن احزبه وقيل انه حن من الحن من الخرخ
 من انما يحول من الشان منهم قد دون على حال ساقه لسوا لا لسان ولا كسائر الحيوان
 وهو باشر في الانسان سقده براه من غير حول باطن الانسان وان احتلت باشره
 لان الشيطان من بل استقامه العقل حق عمل لوجب المعص والشهوة ولا من بل اصل العقل
 والحن يعمل الا من من بل العقل كان له حب المعص بالحن ومن بل استقامه العقل دون
 اصل العقل كل ذلك سقده براه تعالي ولا بعدد يكون لان الاحكام المحسوسة قد وثق **قوله**
 العقل وان الاستقامه **قوله** المسكرات
 وسائر الانس من الجان او السائلين ذوي العدوان
 نظام ايت بالبرهان ومجدها انكذبت لسان والحنان جمع ما
 والحنون ان الفعل وكل من بيان والفعل نطق الفاعل وكسرها جمع بالفتح مقوله
 ما هو موله حلقه لسان سوي لسان لان سوي طرف في اليمين ومعه وهو الذي استقر
 الاثنان في وجود من الحن والشيطان نظام ثابت ايت بالبرهان والحنان في كلام بعض
 الشرط في الشان الذي هو الموصول حوامل بشرط لان ما الموصول بالمتدا بصوت معروف
 الشرط وصف الشيطان بالعدوان لسان لان الله احزم من معادات اهلين لسان
 من لوان ادم عليه السلام الى انقضا الدنيا بقوله تعالي ان الشيطان لكم عدو فاتقوه
 عدوا وبق **قوله** انكم عدو من ومن قوله لا حنك دس وقدمت دليل نطرح
 به ان كل دسوه لاطاق الشرح فهو من الشيطان وقد كمن من اشياء المعاداة واما
 قوله عليه السلام ان الشيطان يري من ادم عرج الدم فقد اراه بعض العلما
 على ظاهره لحوذاد حول الشيطان في صدور الانسان وعوان فلما د بقوله تعالي
 وسوق في صدور الناس هو الدحول في صدور الناس لكن المحققون قالوا لسان الشيطان
 دحول في باطن الانسان بل ثاق وسوسه الى الصدور حبه السنج والبس كوجول
 نطق الملوكه الى صدور الانبياء وعليه السلام ادوج القديسين بقت في دواعي الحديث
 نعلي هذا سنج الحن في الانسان انا هو طريق البس والبرج لادحول ذاته وقوله
 تعالي من شر الهماس الحناني الى اخره يدل على ان الوشوشة تكون من احد القوس
 وهو الحناني اي المستر ومنه بوله من الحنه والشيطان يخلق عليه اسم الحنه لان كان
 من الحن بالحن دق له والثنان عطف على الحناني لاهي الحنه بعد من شر انوسواي الذي
 هو الحناني والثنان وسوق في صدور الناس **قوله** نظام اثبت بالبرهان اي ثبوت الحن
 والشيطان اثبت بالدليل الذي لا شبهة فيه كقوله تعالي يا معشر الحن والانس في عباد
 وقوله تاذ اقوات القرآن فاستعد بالله من الشيطان الرجيم الي غير ذلك مما لا يمكن
 تاديله الا الى اثبات الحن والشيطان لا ايت ادم عليه السلام من سواه الطين والخراب

الوجود المسكوك له فاستباح الشيطان من اليهود لادوم وليس العقل مدخل في معرفته
الانسان مخلوق من الارباب بل يستدرك بالقرآن فكذلك وجود الخدو الشيطان تحت
بالقرآن على الوجه الذي اخبر عن سدايق النار وما دج من مآيا في عصبها من اشباح
الجن من طاعة الله واحتاج نفوس الجن والقرآن وتقا صم بالانسان الذي هو ذلك
والصغير وهو مدخل في جميع احوال في قوله فكلهم في هذه الامور لان الخلق كل منزه
اضيف في الجميع فالعقل والحق والعدل والشيطان كذب بالقرآن فكذلك القرآن كذب
ان يكون نكس بالجن والشيطان كذا في **في اثبات النسخ واليمين في الاصل المعبر**
او سلكوا في اثبات النسخ واليمين بغير المسئلة فصوروا العقل والحق وعن الاحاطة
جميع النكاسات وفردوا على العقل والحق منكر ذلك ساعا على اصلهم ان سلكوا
في الدوم لا يمكن اثباته بخلاف الطريق العقل اذ النسخ عار عن فعل جرمي فصدر عنه انذار
سلبه من اي حادثة للعداوة فكذلك يكون من نفس حقه خلقا في النسخ والكرامة فانها
يكونان من نفس طسه واسما العين فالمراد بها ما في النسخ بالعين وذلك لا مدخل في
الوجود وهذا انكسرتما المعتزلة

والنسخ واليمين على الانسان كسائر الافات عند الله
وهو حكم القسط الديان لغته الاعول والابدان والجان والجنود
في قوله على الانسان معلوق لانه صفة النسخ واليمين يتدوم والنسخ الكائن في
الانسان واليمين الكائن على الانسان سعدان على الاشيا لا سعد سائر الافات المعهودة
فالافعال عار عن ما حل في الشيء فيفسد به ذلك الشيء فالافعال المعهودة هي احوال الارباب
من الحق والخدم والخدم وغيرها مما لا تدور في تصرفا لحسن والعقل فالنسخ فعل الشار
سعدا في اليهود فيفسد به حقه وعقله من غير اتصال الفاعل بالمتفعل وكذا انظر ان
يكون مفسدا لافعاله لا يفسد بها سائر الافات العلوية والجهولية وفعل العبد
وان كان مستقرا في الاله والادوات والاتصال لوتفع العقل لكن قد تكون ذلك لطيفا
بمعوا على اكثر الناس كغفلة الاتصال بالمحذور فان حرارة النار تعمل في المصطفى كحرارة
الشمس من غير اتصال النار بحسنه لكن احتلوا في ان تاسر بها كاسرار الامراض او في
ذلك فقال اكثرهم لا يكون ما شرع في تاسير الامراض وهو احتاد صاحب الجواهر
فانفسه العبد لا تستريح ولا تستريح ان الشار يكون عاربا وضعا وهو ذلك بالمثل
لا في قوله عاربا في فطر الناس عليها لا تدل على ان الله ذلك الدين القيم ولكن
اكثر الناس لا يحيطون فان قيل انه لا تدل على حقيقته فانما هو جليل في عين المحور فكذلك
فانه حسيه لا حقيقته في التاسير وكل ما ليس له حقيقته في التاسير لا يكون له لاجل الحكم
عليه فظلم من ان يكون عليه الحكم وليس المحر حيله لطيفة كاحواله فيمنوع من العمل بالشر
ويصار كمثل الخبيث المحر في وجهه الارض وطن فوسمه انه حيه سعي تلك حقيقته ان يكون المحل

حيه ولا يوجب الحكم شيئا وهذا من النسخ الذي لا حقيقته له اما الجور الذي لا حقيقته
في تاسير على اليهود كما سفا النسخ يكون الا باصالة على المحذور كما عين الا باصالة
النسخ وعلى ما لا اثر له الا باصالة لا يصور عليه الا من النسخ وكل ما لا يصور عليه
نسخه لا يمكن اقامه الشهادة عليه فان كان الشاهد هو الشار لا يجوز شهادته الا في
نفسه وهو اقرار وان كان عير من الشار لا يجوز شهادته الا في نفسه لا طريق
له لعلة الا الاقرار وتقاليد منسوخة لما في النسخ في التاويلات النسخي يوثق ذلك
لا عين لا في قلب لا حقائق وعما راسا بالسنم اما النسخ فيكون في القرآن في غير موضع
اليمين مايت بالحدث بقوله عليه الصلوة والسلام ان العين لسدحل الرجل في التبر في المحل
في التبر الذي يبر ذلك قوله وهو يحكم القسط الديان اي وثوقا في النسخ واليمين
وان كان من نفع العبد ونفع حكم الله العادل في خلقه اذ لم يكن في خلق الشيطان والنسخ
واحد واليمين واشها ولا في خلق نفسه لها طامحا جارا لانه عار في ملكه على وجه
الحكم فانه من الاليت وهو شرا من خشيته ذلك الشيء في الله من المصطفى فذلك الذي
غير الله لا يجوز الشان في سائر النيات ومعنى انه بان النسخ في المحارب الهادي ذكره لا فاده
التحليل كانه في ليلانه تعدي في سائر خلقه فلا سكر عليه ان خلقه من ان حشد وعقل
سبب محروم عقل وسبب نفوس من غير اتصال عقل الشار والاعيان سدد المحور
والنسخ كخلق نفعها وضررها سبيل له عا وحاش بذك وعاردي كاحساب وعاردي
في الافعال المتصلة كالنسخ كالتقليل على ان الله عار في خلق احكاما في محل سباب حدث
من محل اخر من غير اتصال من المصطفى كسوت المحل والملك بقوله حب وقرحت وهو ذلك
ومع ذلك لا ينقطع عن الله ولا عن العبد فكذلك احكام النسخ ان يام به الشار وكلف
به ان اعتقد حله لا حاج وكذلك ان لم يعتقد الا عند الشافعي وممثل هذا الا عند
الشافعي ففسده فقبل قساما ولا قبل بقسمه عندنا وعندنا قبل لكن لا يعمل حتى نقره
بالاجماع لا طريق الي معرفة النسخ الا من جهة الشار حكم العين فانه لا يام به الشان
اذا لم يتعد النسخ بعد ما عرف امتنا وعينه ثم اذا علم امتنا وعينه حب حشيه عن
الشار ومعمل روقه من بيت المال دفعا للفقير عن الشان ثم النسخ المحرم على ان اخرج منه
ما يكون بالشرع والشرع والتعبد والتفت طه ودج الجوار والنسخ من جرح من
النعام ونكس اللغات والشهوات سواء كان الشان ناسا من احسان العايب ساعه
لطيفه وتفرق جميع الكفر او صاها هلاك وحراب وحراب ويخون ذلك ومنه ما
يكون من طريق الجن بالشرع الذي من اشيا الله حتى جردته بالصبوب من المحارب الا في
منه ما هو عمل بالادوية والستحاة والشهوة ونحوه وهذا النوع لا يمكن
به صاحبه الا اذا استعمله لانه معصيه واستعمل المعصية كمن وعده لا يبرك
كانت سلع الشيف او كانه شيف على الهوي او على حاله الشيف او يبرك كانه فطمع عقل

وقات

الطير وحري دمه من يدك ثم من يدك كان المقطوع راسه صار سمكة ورجل يدك من السمكة
فانه حبل لطيف يحيل من تاتس على اعين اناس يتصوروا شي خلقا من سمكهم من السمكة
والاستاد وليس له صمد في الشفق والليل وليس فيه انكا ركن من اركان الاستاد
ما يشبه وضع السمكة في غير موضع ما وضع له فلو ركن كثر خلاف من ركنه
يعني صلو الخناير على صوم مصوم من عود او حوان ومن عوانه فلان او فلان
انه اذا فعل ذلك سات فلان او فلان وحق ذلك من غير اهل بابل فانه كثر ثلثه احتقاق
بالشروعات بوضع صلو الخناير في غير موضعها

في ثبات الجح في النار واما مخلوقان وهما انسان لانسان مرد في الجح

اي سلك في كون الجح والنار ما سلك واما مخلوقان الشقي من قومين
الذين لا في الخارج حسان ابنا مخلوقان خلقا للمعصية وهما انسان لانسان خلقا
للجح فالحق بعد هي المستاد جعلت انما في دار جزا الطاعة بطريق اطلاق اسر
العاب على النمل كنعن نستان تلك الدار فادومت سر وجمعت اخري بقوله حسان تجر
من خفا الانهار الى عين ذلك باعتبار اتصال بعض الخناير بالبعث كما في واحدة والجم
باعتبار الانواع واما النار فعرفت الماهية لكن باعتبار تقادها بمن معها بالجن

فخرج النار وروى الخلد مخلوقتان عدا على الرشد
هو مصدي لهما ما محمد فعدني ما في كتاب المجيد
والنار والجنة تخلدان دوام ملك او احد الدنيا
سألردي والهلك من شيطان على العريقين مدي الانسان واما ذكر الخرف نثار

حرم وهي دارة انكرت عنها كان وصفها بالوصف اي الخلقة واما وصف يكون
الشي مخلوقا يكون في جح ومنه من الجح والخلقة واما وصف يكون
او قصير ووصف ذلك انقل بالجد المدة في له تعالى بها طهر من صفة في جح
مجد داي طوله ووصف الجح من جح الجح من جح الخايب ما صفة في جنة
في الجح مكان السمك فيها والعرب تشبه كل شعور فيه ووصف لان الروح من جح النفر
من الماء والكل والجد داي اهل ارشد اهل السنة والجماعة وقالت المعتزلة انما سطقا
وليست مخلوقين في الحال سا على الحكم بالخال والهم فانه لا يشون ما لا بد حل حيت
او هو والخال مخلوقا فاستعد او هو معلوم وعلو من مسكوج شيل وحواد د

حقا سبق الى وجود آدم والي سا لاساكن لكن هذا هو لا حله لان الجح في الجح
تدعيات او وجود الجح النصارى فان له ليدن وطن اسمه يكون حيا جح من الشفق والليل
فان اخرج من الجح يكون تنفسه وعداها بها فلان كان في الجح فلور داي الجح لك
كانت اذا دمن في الجح وهو جح فكون ساوي في الجح نفع الدنيا في قبول النصارى
بقدر وصفت الجح بها حوان في قوله تعالى في الجح انما في حكم الاحياء حق او دفع
منه من الدنيا وادخل الجح لا تبلي ولا سحر وعيسى عليه السلام ونفع حبه بريح الجح
الدنيا بذلك الثوب ولم سحر اذ لا يلق في سما الدنيا وهذا قال عليه السلام في الجح
لا يسل ساجدا ولا عا في الجح ايام وعلمها اي ساكن لها ايام ولا يلق في سلكها اذ دخل في الجح
من نعمها لان ذلك لشكل انفسه حق لا يتبع انفسه اهلها لا يخلل فيها الاكمل
اي جلد وما يطر الى جح الجح من المشك فبما في له من مصدي لهما ما يجردي فن تقوي
لها ما يجردي اصل نصدي بعد ذلك في من جح وقيل الدال النكا كما قالوا بعض من
بعض والثاني سنة صفة اذا منع فيكون نصدي بعض يكون المصداي الشقي فخرج وحده
بالجح فنه بقرنا في النيران الهية وذلك لان في له عا في احدث للثقي بعد ذكر الجح
واعدت لك من بعد ذكر النار في كونه موجودا لان اهداس الموجودات الهية
قوله في النار وكم وساق عدون بدل على كون الجح في النار جعل في له وفي النصارى
في جح العلو فطر هو اردق وهو في العلو والجح في جح وهي لهما النصارى في
في العلو في له والنار والجح علمان دوام ملكا لاجل اهل بان دوام طرف الخطا
بعدم يدومان دوام ملك الله كقولك جح في في البلد دوام جح من عرو ولا ملك
بان دوامها تتجدد الاشكال دوام ملك الله ليس كذلك لان المقصود في الاستعانة
بمعن لا استعانة لا لا لشي ملك الله وفيه سان انه لا يها في الجح ورات الله كما انه لا يها
بقا الله قوله ما لرد في والهلك من سلطان اي ليس على اهل الجح والنار حوت
ولا خيرة وحر من كمن جعل اهلك الموت والعناء والرد في الجح لا يوصح
ويعر اولى من العكس لان الرد في شعر بالرد والرد في منه الرد والرد في
يطلق على المذكور الذي يعني ان يدفع وكله من زابه والاضطهاد مصدر من سلك لا كثر
من كثر من معناه النور من طريق ان السليط يدخل في الخلل اللطيف تقع فيه وراين
القوم سبي سلطانا لدخوله في القوم خرج اعرف للثقي فيه والله سبحانه جعل في
عالم الدنيا للشباب تقع في التصور والهلك بالوت وعين ولم جعل لاسا بالرد
والهلك تقع في عالم الاخر عرف ذلك بقوله في حق العزيزين حان لدين بها ابداد كما
في هذا احتياج ما سوا الله لان الله تعالى قال في العزيزين بها ابداد ولا شعور
جلود العزيزين لا يخلو الجح والنار فكان نسا على جلودها بطريق الاضداد
في حق العزيزين نسا على وجودها بطريق الثبات وفي له مدي لانسان وان كان

به هو العايه والاهل لان بعد من مدي انسان الخه والنار كن يكون على حثي
 اليه والمخاف اليه هو لان شان وارسان الخه والنار ليس لها فايه فيكون ذكر الذي
 سوي لا فايه له مدي الخزان مطلقا لانه العايه لان قله حاله في انشا
 يحكم في النقا ومع البقا لا تصور اهل ذلك كان حاله الاخره في النقا لان الدنيا ولا
 استقامه له فيه عمله وانما ينكر الخهيه بالوهي تيا سيعم الدنيا وعدايه لا يعقل
 ولا ينوره في بيان هذا الدنيا في العالم زنا على الدهريه فالدينا انتم
 لولا ما فيها من نبات واحرام من سق من دق تدور على قسرت الولا بالدينا
 لثريا لا سماع الا في بها باعتبارها حلت للذي يدل قله على ولا في ومنها
 للنام والفت والدم في قله والعام بدل الا صافه اي وحالها من الان في وشا
 الحيوانات ولا يمكن عمله لا ستراف الخن لان العرس والخه والنار من حمله العالم
 ولا سماعها وبكر انشا في النقا لا يحتمل في الايمان مستقبل خلاف في الايمان
 لكان ان النقا عدم في اعدم لا يكون اثر الفعل على ما يتم سانه في قوله وعمل الايمان
 والافا كن اهل السه الطوق في الايمان لا طاق الا سماعي ذلك اما الشك في
 الواقع في التمدات هانك لا يعطي معارنا في الطوق في الايمان لا سماعي
 عليها فان ولكن لا سماع الله الا شيئا بعد تدعي اليه على ما اراده وشهد به
 اكمل لفاويه فيكون النقا في حق من اراده الله نعم يوم القه عيان من غير اعيه
 والعهه في الانسان في حق ما لم يرد الله بعنه ثابتا يكون عيان من عرف الهم كذا
 هذه الارض وما فيها من الايمان وعرفها في الله زنا على الدهريه فالهم وحوانه
 ليس للصرات وشوا الا من ان شان والحيوان والنبات بل في هذه التغيرات فالكاف
 اسبق وجود الشد بعين ابا لهم والسن والموت والارض لا سماعي في الهم من
 ان الارض مدبه لا يوش عليها من زنا الانسان والنا من شوا في الارض ما في الارض
 من النبات والحيوان ثم لما كان الهم من زنا الانسان ولم شاهد من رجوع وشوا احرف
 او حيت وتفسد تعود في ما كان من ان لا شوا هذه الاشيا كانت ان لا شوا هذه الارض
 الشوا واعليم هذه السماع على انشا عيا وكثر السكان في بقاياها
 فحكم الله ما نطقا عيا واكن الجسمي بانصافها
 فليأخذ العاقل من سماعي روا الهم الخ من وداعها في لعه هذه
 الدنيا اي الارض والوكام وسعها وانما ذكر الاتساع وكثر السكان في شان ما الارض
 وانقطاعها الترفضا كقدره الله لان القدر على اطلال هذه المسموات العظمى
 يعرفه عن احكام ذلك اذ دليل على كونه القادر في ذلك قادر على احيا الموت
 من دقات كالكاف وسيت هذه السماع دينا لدورها اي لثوب سماعها وقيل لثوب
 انقطاعها في لعه فحكم الله يعني اوجبل لها في انقطاعها وتعديه حكم بالالعين

احرم سكونه ايا للعديه وحوان ان يكون للنقا كونت مرير وهذا الانقطاع
 انقطاع الوجود كما يقال انقطاع المطر لا يقال انقطاع الخيل والوقت وذلك لان
 وجود الارض وسائر العالم الجنان سقي بانها الله فاذا لم يخلق الله فيه النقا انقطاع
 كما انقطاع المطر فزادت البقا في الحس من زنا برادف الاقطار المطر خلاف انقطاع
 الاعراض فان بالقطاع الوجود اذ لا سبل وجوده بقا فلا يعقب عليه البقا وجود
 الحس يعقب عليه البقا في لعه واذا لم يخلق الله عطف على حكم والجسم منقول اذن
 والمعن الثاني هو في لعه بانصافها اي سق قها وهذا لان اذن سعي الياس
 والجسم حرج ونحوه ان يكون مصدرا ارميه استرا لفا على او المفعول كالجسم ورا
 بالجسم جاعه العطف وذلك سق لعه على اذ اذبت الارض دحا وبست الخيال
 شانات هانك ساق لعه قها وتكون الخيال كالعن المنفوش وكل من عليها فان
 الي غير ذلك من الايات ونحوه ان يكون حكم راحا في الشكاف فيكون الانقطاع
 في الاحرام لا انقطاع الا سماع وادن بانصافها في واجب الي الارض التي هي اصل الدنيا
 لان ما فيها من النبات والاعراض تبع لها على ساق لعه في وجودها انما في الارض
 ايام سديا اخباره خلق الارض في يومين لان خفيقه الانصاف هو الاستساق في هذه
 الاستساق للارض والمعن ان الله حكم بالقطاع ما ياتي شيئا بعد في بالوله وهجرها
 فلا وليا في ولا هيام ولا ستمات ولا شوا في ولا سقط مطر ولا وحيد عيا
 بعد من القه في لعه فليأخذ العاقل من سماعها اي فليأخذ العاقل من سماع
 الدنيا ليكون ردال اي حوانا انشا لله حوان واللام في فليأخذ لاهم الارض في
 يوم المحرم ان يره لعه عيا العاقل المصيف لان قدس ردالوم المحرم من في وداعها
 متعلقه بالمحرم لانه يقال حرمت من كذا وكذا وهي لك بتدول لان الوداع المتك والحز
 يكون سديا في كذا الدنيا لان سق لا يعود اليها بعد ولا يعرف ما يكون ردال ذلك
 اليوم الا يعرفه الشايع وقد عرف تعريفها لاهام في والماصل من كلام المصنف
 رحمه الله في هذه الاسات ان قوله وكثر السكان عطف على الدنيا اشار الي ان
 الدنيا عيان عن الارض الحياه بالوكا وهي لعه عليها الانسان وهو احبار بعن الشايع
 حله في ما في بعضهم ان الدنيا اسره لعه الارض مع ما فيها من الايمان والاعراض
 استبدل لا ينع له طين لعهه والسلام حيل ليس دناسكم لعهه والفتا والطيب
 الصلاه عرس والطيب والشايع من الايمان والعتاد هو الاول والاطلاق اسره
 الدنيا على ما سوي الارض المحرمه كالصلاه والشايعان والمناشيد لاهام الدنيا
 فمن ما في صافه الشايع في نفسه يوم المحرم هذه الكونين وفي قله من سماعها اشار
 اليها الي ان الدنيا هي الارض لا غير وانما الاشيا التي فيها من الايمان والاعراض
 هي سماع في هذا كتاب المست ثم في لعه فليأخذ العاقل من سماعها مواعطه لطيفه وهي

ان استطاع الشاكن وان بعد اجمع الارض لا تعرف من يقع مصداق الله في له تعالى انتم
 الساعه وسادرك لعل الساعه قرب وسأكونك عن الساعه كارت حتى عنها
 في غير ذلك يجب على العاقل الاحتراز عنها حتى لا يخطئ تحت قبل ان يخذل من شأنها
 لان ساعهها لا وحدها مصداقها اذ لا مقر للظن وانبات حدها عدم الارض ولاشي
 ولا تعود يجب على العاقل ان يخذلها العدد والعدد ليرم العود الي الله تعالى ولا
 يقال هذا الوعد لا يطابق الحال الذي بين يديه لانا بعدد وجود اشراط الساعه كثر
 عيش عليه السلام وطلع الشمس من مخرجها وخرج دابة الارض وغير ذلك مما
 ثبت بالاحيان لانا نقول على انه مطابق للحال لان الاشراط المذكور بالخبر وان كانت
 حقا فعول المدة وقصرها لم تحت دليل فاطمعه وان بعدت شرطه ثم على التوازي
 فيدرك الحد قبل حوته وهذا في اربونصور المدعاه في الحقائق تابع كلامه باسم
 ثم لم بالحشر عظم وسأجالي الخبر من ان ساسن حث مجدي وسلواه عليه اليوم الغيبه
 الغيبه ثم عظمه المجهود كونه جبر واحد عاقل كساب لان في له تعالى لا يخطئ الا في
 الا وهو سادرك كارت حتى عنها وقد له قل ان ادوي اربونصور عددون الا في يدي عبي
 ذلك فحسب الارض جميع انصاع الدنيا قبل الموت وبان يقر بخذل الله وهو
 الراد يوم الموت من ودايع الدنيا لان الذين يقاد قسا لوقته ومجوده من حوت جيعا
 ومفادقه الدنيا اشد لثوم الموت لانه سلفاه بعد هذا احوال الاجرة واحسان
 اسات اعطى الدنيا وانصاعها لاوجب العدم بل قد يخرج جبرها تسليم المليل
 وهو في له عليه العتقه واستلام ان الموت والنجيع سريان في الجنة ومن ان الكمي عقل
 الي الجنة وان الناق يحترق في ارض المقيمين في الشام عرف الشار في له تعالى هو الذي
 اخرج الدين كثر وامن اهل الكتاب من ديارهم لاول الحشر لايه والاخبار في ذلك ساء
 وساعت ثم ساج الدنيا الماسود ما حدثها في الافعال والانفعال القاموا الشرح بها ساء
 هو لا يصدق في جوهر النفس كالصانع والقيام او يعقرا في جوهرها النفس كالصدق
 والحداد فانها لا تحصلان الا بالاول والاعمال كمثل الدنيا وسائر الحركات فانه لا يحتاج
 الي احوال الاعمال والاشياء به التوفيق وقيل ان العالم لا في شيء وانما العالم
مجرد لا في شيء من زعمه ان العالم لا في شيء اي سكر فسان ان عمله اهل اولي له
 محل يقوم به وان كان لاحا له محل مصداق في له تعالى الجوده وب العالمين احسان
 وب العالمين والرب هو اهل ذلك المدمر المصلح فكان معنى اننا كل شيء خلقناه بقدر
 سبب ان لنا في نهاية الاستحالة ان تكون ما لانها به له ان تكون بقدر وشرح اسم الله
 والرب نفس انصاع في شوت النهاية لحله العالم حقيقة كون الله تعالى ما لوهذا اليه
 اليه ومدن او العرش من اراده هذه المسئلة فقولنا الحق جود وحسن مذهبي الحق
 في ذلك لان الحق جود لا يحق الاسات النهاية للعالم في المشافه المكانه من كل وجه

مختلف المشافه ان سانه فان اسات اننهايه للوجودات وحق به الحق جود انما
 اثبات في اليقافه بمقتضى ان لا ساقا الحق جود لا يوجب بقدر ما لشدته لا في اننهايه
 في هذا اننا لانها به لبقا الجنة والنار والعرش والكرسي واهل الجنة والنار وهذا
 معنى في لحد لانها به لشدته وان الله تعالى وانما من حيث المشافه الكسبه للعالم بها به
 من كل وجه الحق له محل مستقر في لاجترة لا هو في كذا ليس في ق العرش جسم ولا هو
 وفي له تعالى ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام وكان عرشه
 على المائده كواكبكم احسن علامه بان الجنة والنار في السموات والارض حقيقة انما
 ليس بكم انكم احسن علامه ان لا يحق لابتلاء الا لئلا ان جعل كذا وكذا في الجنة والنار
 فيك النار ولا يحق للابتلاء غير ذلك فكان يوجب قوله خلق دليله على شوت النهاية للخلق
 ان الحق جود المقدرة على اهل المقتدر كان العرش في ق الما كالمطبق ولم يكن لعل في
 بع الما لئلا يكون عند خلق السموات والارض من ذلك الما خلق العرش ساقا حتى جعله
 الله محيطا بالسموات والارضين وعليه حل بعضهم في له تعالى ثم استقر في عرش اي خلق
 كان في ق ثم استقر في ق لئلا هو حاد اي حلها من دحان وقاد لجهودهم اول ما
 خلق الله تعالى العرش من خلق في ق العرش ما ملأ ابيه ثم خلق من الما السموات والارض
 وما من من الجنة والنار وغير ذلك ولا يستعد ان جعل الما الذي في وسط العرش
 ولا لاهل الملكه العرش وهم في وسط العرش لان الاسان حله الطعام الذي في وسطه
 فتدبر في النار ولولم يكن في بيته شيء من الطعام لا مقدور في المشي والقيام لولم يات
 الخلاء واسباب الخلاء في العالم اي حال ليس يحسن ولا يحسن فليس في العالم حواء
 الخوا حسن لطيف ونعت الدهريه انه ليس للاحتشام نهايه ونعت المعتل له ان
 في العرش هو الا في الخوا عند هولين موجوده
 والاعمال المحدث لا في شيء لكنه في شوت واصل
 قام بتاييد الاله الخوا رغبا لاسراج الهوي والغلب اي جميع الخلق
 لا في لان العالم استقر لاهوي الله تعالى في له كذا اي لكن العالم مع تنصله ومجمله
 او في سبطه وقبته او مع اجزائه وجلته قام بتاييد الله اي بلسان الله وجه الاستدراك
 ان قوله لا في شيء هوهم استعلا العالم كل حين لا في اهايه لان المحسر الكسب من شأنه
 ان يستغل اذ لم يكن له ما يستغله والي هذا ذهب بعض الدهريه واستدرك هذا الغلط
 فقال لكن العالم وان لم يكن في شيء فلا يستغل كل حين بل قام بتاييد الله في شوت ولبه اي
 معصيته كالسموات والارضين فان كل من فيها يقوم على حدتها من غير من بعضها
 بالجميع كالنصاب الدوافع في الهوي والخلق في جلته وهي العرش وما يحيط به قام بل جعل
 من غير ان يسكن بشي من فوق ولا من تحت وانما ذكر الشرح ان له دوي كان في حله العالم
 يكون ربيا الي معرفة العاقل فان قيام السبا بله عند محسن ولا يصلي الهوي ساسا للجنم

الكشف نكاشا حد قيام انما يلائم كشف مسكه ومنه من الاستغفار فكنا حله العاشر
اي العرش المحيط بكل شئ مقدم من غير استعجال بتاسد الله تعالى ونفى له دعما لاتباع الهوى
والبي دعا وشتم لانه مسوب مغفري ارفعهم انه اتباع الهوى والعياي اظهر الله
لان ارفعهم والادعاه في الاصل عبارة عن السقوط على وجهه في التراب لانه استعمل
الذل والافتقار والاعتراف بالهوى المعتر له وما في الدهرية لان المعتر له معترف
يكون كل الاحتشام مخلوقا فكيف نعت ان الهوى ليس مخلوق بل هو عدم فقالوا
الصالح هو ارفعهم من حسن سل القلوب لامن حسن العباد واما الدهرية به فزعت
ان الاحتشام لا غاية له وقد ابطناه في بيان ان المعدوم ليس طاهر ولا
باطل حارج ولا كائن والعرض من هذه المسئلة بغير الحله ولا خلاف عاشر
الاعتق له ان المعدوم ليس بشئ طاهر لكن دعوى انه شئ باطن بنا على اصله انما هي
كل شئ سابقه على وجوده ونقوله ولا كائن ليس مرادف لقوله خارج لان المراد به
ولا باطن حارج ولا هو باطن يتخرج وهذا لان الكون من الافعال الشاقصه ولهذا
نقال العالم كان معدوما في الان لا لولا ان يكون معدوم وشا فلا يكون نفسا لكون حرج
بالوجود في هذا الموضع دليل الموقوف عليه مع ان يكون يكون تامه بعين الوجود
في شئ لقوله عليه الصلوة والسلام كان الله ولم يكن شئ غير جميع والحاصل في الحله
ان الوجود هل هو معنى ان ايد على الموجود ام لا فنقلت الاعتق له الوجود معنى زائد
قام بالموجود فبعد عدم الوجود الذي هو قيام بالموجود واما الثاني فسي
بالشئ والكاين وهو الغير بالماهية عند هم فكون ماهية العالم تاما دون وجوده
عندهم وعندنا الوجود ليس من ايد على الوجود بل هو عين الموجود فله شئ فليس
الوجود قبل الموجود ولا هو وجود قبل الوجود ولا شئ لئلا ان الوجود معنى
وراء الموجود بل كنه مقدم للموجود لا هو قاسم بالموجود فبطلان المقوم بطلان
المقوم كبطلان العالم وسطان الحيوان في الطبقات وبطلان الصلوة بطلان الطبقات
في السموات وليس هذا كالفرض مع الحيوان حيث قلنا اذا بطلت الفرضه بطل الحيوان
لان هذا من باب عقل وحقيق مع ان الحيوان معدوم للفرض وهذا يحتاج الى كلام طويل
فكل شئ ومرتبة ووجه اوله في بعد ان ثبت
فليس شئ كان له حال اذ هو في كونه بالقياس
لكشفه وانه موجود وبعد ذلك فانه مفقود
وهو في احواله معلوم نقصه الاتباع والغيره قوله قدس سرى
في وقت كقعودك اسنى مع الاسنى اوله في وان عت كسرك عدل مع العداي بعد
الذي انت فيه البت نعم انما المشكك في حقها بعقل ثبوت واليات معها الوجود
يقال بل من ثبوت ثبوت واليات بالفتحين يعني البات واليات ايضا والحق في

في اوان وجوده اي بعد ان ثبت ان الذي انت فيه بل هو سبي اوان ثبوته وفي عطف
اوله في عطف له قدس سرى فتابع لان فاعل معنى معين مرجع الى شئ والصغير في شئ حرج
اي ذلك ايضا فيلزم منه اطلاق اسر الشئ على ما لم يفي اوان سوته وليس ذلك
من عندنا حلا فاعتر له الا ان جعل شئ حقيقه في شئ له قدس سرى ومجان في قوله
اوله في اوان ثبت وفيه حرج من الحقيق والمعاد والحوادث استعمال الحيوان والحقيقه
مبا لصرفه في تعريف حارج له فليس شيا كاسا للحال وفيه سان المسه ليست تعين
ورا ككون اي الوجود فاذا هي نفى وجوده في الحال كان نفي شئ في الحال وهذا لان
الشئ في اصل معدوم من شئ شاعرا ان المعدوم في اراده المفعول به يكون في حق
المفعول بمعنى الشئ لكن اسر المفعول انما صدق ويكون حقيقه اذا كان متعلقه
بوجوده في الحال وقد ثبت ان المسيه تعين الاراده ثم لا ياداه بلام الفعل عند اهل
السنه فيكون معنى الشئ مفعولا بالمسيه فله يصدق في المعدوم واما في حق القديم
فالشئ معنى الساب باعتبار الوضع ولكن باعتبار الاستعمال جعل الشئ الموجود
كان شيا او مشيا في نفسه لكنه في وقت موجود وجه الاستدراك بقوله في
ان قوله في شئ في كونه هو معنى وجوده مطلقا فاستدراك المطلق بقوله لك اي كونه
الشئ الذي معنى وجوده في وقت الماضي وليس الموجود في الحال بل بعد ذلك الوقت
الماضي ويستفيضا مستفقا لا معنى معدوم وشا لانه رجح الى عدم الاصل لكن باعتبار
وجوده ثم عدمه بوصف بالغات والمفقود واسر المعدوم مطلقا بطلان
العدم الذي لم يوجد بعد وعلى المعدوم بعد الوجود قوله وهو على احواله
معلوم اي والمعدوم معلوم مع احواله لئلا انه له عند وجوده فبطلان الغيوب
بواسطه الاسماع لومن التخصيصات وتعين بطلان العقل لومن الاعتقالات سوا كانت
معدوم ما بعد الوجود كقصص الانبياء عليهم السلام والامور الماضية وكما له
قوله لها وشروطها وثق له تعالى ان لا نزل له الشاعه شئ عظيم فن باب خلقه اسر
الشئ باعتبار ما يول اية وليس حقيقه دل عليه قول تعالى خلقك ولم يمشيا وهذا
سطل اعتقاد المعتر له بالكلية لان قننه منه ههوان فقال حليمك وك شيا ولا يكن
جعل قوله ولم يك شيا محال لان ما استقدونه لا جعل اسر من شئ احد فادون الاخر
معلق في شئ فلا نل ليس شئ فانه جعل شئ كاله وبما اسله في بطال التوليد والكون
وان كل مجادث تكون الله يكون وجه المناسبه من هذه المسئلة من سادس
من ان العالم ضايع وهو لا شئ ومن ان المعدوم ليس بشئ يعطيه بقر ما اعتقد عليه
بقر اننا انما صفاها ان القول بالكون وهو لا يستلزم روي الى القول بان
المعدوم شئ في ابا لمن لان المشعر لا يؤخذ اذا صار بايقن فبطل ان البياض كان مستورا
في الاسود يكون في ابا بان المعدوم شئ في ابا لمن وقد ابطناه فثبت ان البياض حادث

بأحداث الله حين يرى في حاله السواد ثم المعتزلة لما قالوا أن الصدق لا يفعل
بعد عليهم شبه آثارها فهو في الغيب كالأم في المصروف والري عند ضربها ما يجرى
فتفرق في الجواب فقال بعضهم قولنا لا يجرى من قبلنا وقتنا لا يكون
في بدن المصروف فظهر هذا الغيب باعتبار الطبيعة عند وجودهم وباعتبار الخلق
سند بعضهم وقال بعضهم جرمه مولات لا فاعل لها فالمصنف رحمه الله اعلم
والقول لا يستحق من ذكرنا سررهم وفي الجملة أن القول بالكون يودي إلى الحار
فما الحاصل إلى الحار حدوث العالم فهو عين مذهب الدهرية وقعت عليه المعتزلة من
حيث لا تدري فأنطوا في حده من بعدهم لأنهم نفوا اتحاد الكفر والمعاصي من الله
له من تعاقب أثبات حلق غير الله بل في الشايع الكون من كون العالم مخلوقا له وإنما
اعاد ذكر التوليد وقسق ذكره في سبيل التدرج في القول بالتوليد لما كان
يودي إلى الحار من الدنيا وأنها العالم لأنه إذا قال المصروف تولد لا يفرق المصروف
والاعتكاف في الزمان بل من أن يقول كان ذلك مكمونا فيلزم أن يقول عند ما أنها
تصير مكمونا بالليل وعند ما الليل تكون مكمونا بالهار فوديه إلى القول بأن المصروف
في هذه الدنيا يصير مكمونا فإذا أصبحت الأرض والسماء واقطع بقاها الزمان
أن يقول لها مكمونا فيلزم أن يكونا الدنيا في الحقيقة فذكره ليظهره نوار مذهبهم
ربطه في القولان التدرج في التوليد ليس للمصروف كالترتيب في الفصل بل هو كونه
كالتمكين والتكذيب فكان المراد بقوله في إطلاق التوليد أي حكم في المصروف بطلان
نفيه ولادة الفعل شيء أو شبه تولد لا يجرى من الفعل وعطف عليه الكون كالاعتزلة
لأن آثار الفعل إذا كان مولدا من الفعل لم القول بأنه كان مكمونا أو لا تولد المراد
ما كان في باطنها وأصلها أن اللفاظ الخارجية في لسان علم الشرع من غير التوليد
والصحة كقولهم الحكم صحة العلم وهذا الحكم تولد من كذا وكذا ليس المراد به
كان هذا المعتزلة بل هو مستعار لنا كبحت الاتصال بين الحكم والعلم فعاد كاستعان
أنه سبب لاثبات الشجاعة ما كان الولد متعلقا بالوالد اتصالا كاستعان لاثبات
سبب الاتصال لا للمصروف من الباطن

كأن من حذركم قولهم قد أصرأه أي اضطره لأن دليل عقلي ولا سمعي ولكن وقع
فيه للمصروف وجعل تأييده أي حذر عا جرم من الخلق بمحاول أي مدافع الحق مع ومنحه
والحداد وإن كان مطلقا على جميع الحق فكونه مقيدا بالليل بل من قولهم قد أصرأه
وعنه وهذا المختار لما فهم النظام وهو من روي الحق له في قوله وأنا أحدث سقط
النار في آخره وهذا جواب عن إشكال مقدور وهو أن يقال أن النار حدثت من شيء هنا
أو من ما أصاب أن يكون في الشيء قبل ظهوره على ما قاله تعالى جعل لكم من الشجر الأخضر نارا
فإن في الشجر الأخضر نارا أسكوتة جعلت تكون كل شجر من شيء كان مكمونا فيه قبل ظهوره
فيه قبل ظهوره ففما في الجواب وأنا أحدث سقط النار المستوحشا سقطت من النار
عند التدرج وتوحيده تعالى من الشجر الأخضر نارا لا يدل على كون مكمونا في الشجر لانت
كل من قبله لا للمصروف وصف الشجر بالآخر ما عتبان حاله الأول أي من الشجر
الذي كان أحمر وفيه بيان منه تعالى في تأليف الشجر مع النار للمصنف به خلاف المعتزلة
وعنه فإنه لو كان وقودا كاشير بعدوا لا سبب في النار لعدم الباب ما على النار أو
لعدم النار في نفسه حين يرى يكون أن يكون من ودي الزمان في سبب المصروف فقال
بنت القوي إذا أحدثت النار منه وكونه من ذات معنى نظرت ولا تدافع
من المعين لأن النار حدثت حين لا صداج وراها الذي عند ذلك قوله وما له
في أمر الشجر أي ولين سقط النار واستتار في محرو ولا حرقا أو دغ في قوله تعالى
ولا تطلع سحرنا أوكفونا أي ولا كفونا المكان نفع المعين مصدر مسمى ومعناه القضاة
قوله وما استعوب على المفعول له يقال دعاك بمعنى أنك الله والرحم في الأصل سقوط
الشئ في الزمان لعدم استعماله في الستم في نبات لا عرض ولا عيان وصفها
مرد لا على نفعها ما لا عرض أهم من الصفات لأن الصفة لا تسمى بعرض على أنها
العين عا لها والعرض متا ولا يخلو العين منه أصله كالحرارة للنار والقوة كالحرارة
للعين متا ولا يخلو العين منه أصله كالحرارة للنار والقوة كالحرارة
وعنه وهو المعبر عنه بالصفة وإنما ذكر استات الأعراس عقيب مثله الكون يعرض
بحقيق بطلان القول بالكونه وذلك لأن العايل بالكون لا يفرق بين الأحياء وبين
الأعراض ولين قالوا الشعر الأسود إذا صار أسفا كان أبيض مكمونا في الشعر
لا في الأسود فله يمكن الجواز في المصروف والفتا قائم مشترك في أن الظاهر هو عين
الفتا وقام بالباقي فأن قالوا الشجاعة الباطنية لزم أن لا يعنى لأن الباقى لذاته
لا قبل الصا كان المصروف لذاته لا قبل الوجود فأن قالوا الصا قائم بالباقي يوزن
عليهم فاشأى إذا طعن على النار فذهب له الشجر الذي لقا الصا فله من الشجر
حسب قاعدتهم بأن يقولوا الصا كان مكمونا في هذا الباقى وهذا محال فلهذا العرض أو رد
أب لا عرض هنا وقوله وصفها هذا أعطى نفع على الحسن لأن العرض حسن بشارة

الصفات وعبر الصفات لان المراد بالصفات هو ما يقوم بالعين ويظهرها كالتيار
 ونحن نرى **وكل ما يقوم بالاعيان** من هذه الصفات والالوان
 هي وما شئت من الاعراض مفاتيح حدودها الاعراض
 وما شئت من الصفات هي من غير ان يقوم بالخواص
 وهي على حد الاستمال بدوم لا بدائها في الحال قولنا كل ما يقوم
 اي وكل منه يقوم بالاعيان من هذه الصفات المعروفة عند كل احد وهي الاكواب
 كالخزكه والمنكون والاصوات والطعوم والحرارة والالوان المعروفة وغير ذلك
 مما يذكره الحواسي كالارادات والعلوم والقدور ونحوها من الروحانيات المدركة
 في العقل ولا حقا في كون الالوان معروفة عند كل احد بالصورة والبيان والبراز
 والجمع وما واد ذلك فدا حل فيها قوله في وما شئت كل ما اي فالصفات المعروفة وما
 شئت الصفات والالوان في انقياء ما لا يبان مع استقاله ثباتها بدون الاعيان
 اعراض مقارن حد وثبات الاعراض اي اعراض يرد بها المقارن المتعقب لامر ان الحصول
 اذ لو كان لها الاعراض لا شئ وجودها لكن احتيا لفظ المقارن ليله شعرت من
 انقلا للامراض فان العرض ليقوله الاركان الوجود واختار قوله حد وثبت من وجود
 لان الحدوث احسن من الوجود لان الحدوث شعرت من عدم ولا كذلك الوجود
 ثم الاعراض في وثلون نوعا ومعرفته ذلك ان يقال العرض اما ان يصدق عليه الصفة
 او قبول الصفة ولا يحد ذلك فالذي يصدق عليه الصفة مشبعة عنه بحسب
 وتشي لا كون كالخزكه والمنكون والاحقاق والامراق والمعد والقراب ونحوها فان
 الحركة معن وحد بالصفة اي مكان اذ هي عبارة عن كون في مكانين والمنكون معن وحيد
 بالصفة الي مكان واحد في مكانين اذ هو عبارة عن كون في مكان واحد والاعراض عبارة
 عن حصول سبب تحت لاهلقات ثبات ومنه الاعراض منسب اليها **والنوع الثاني**
 عتبه فيه اصنافه كالقدرة والصفة والسيارية فانها معان تامات بالشي وان كانت
 بها معنى الاما صحت حتى سطر القدر من الشيء ودال ما حته فمن السابق **والنوع**
الثالث المشبه منه المصلحة والبطر والقدم والتأخر والسبق اذ لا تتناقض الازمنة
 مثلا **والنوع الرابع** التايي كالكل والضرر والقتل فان مثل ذلك لا وجوده
 بدون التفاعل فان فيه اصنافه **والنوع الخامس** اما شرا لا يعامل ولا يعطى
 والاسماء فان الاتصال معن والافضل فهو موجود العقل انه تعالى لكن احي
 الهاد بان لا يعلقه لا بعد وجود الفعل الذي عوا العمل وكذا في سائر المطاوعات
 وعند المعتزلة والعللة سعة لا يعلق ذلك فعل الله تعالى ويسبونه تواريع الحدوث
 والوجود كالا في خبر الحر فيقولون لا يعلق ذلك بقدر قادر **والنوع السادس**
 كون الشيء لها معنى حيث سئل المصنف فقال انما هو كالنفس بالاعراض والاعراض

بالنفس

بالنفس **والنوع السابع** بالنعول ونحن نرى ذلك **والنوع الثامن** هي الهة الحاصلة الشيء
 من شئها من الازمان من ذا ومع الشئ في الخارج من تاهر وشئ التيام والغير
 والكون في اوسع الخارج من شئ الا سطحي والاستناد ما شئت من ان
 احدها اليه المتصلة وهي العدد ذلك اذا دت في لواحد اخر صا راسين وبطل
 الاحدية ولو عمت من الشئ واحد اصاب راسين وبطلت الشئ به فلم حرا في طهرات
 العدد من **والنوع الثاني** اليه المتصلة وهي الطول والعرض والعمق والسمعة
 والصق والعمق والرقدة والاهانة ونحوه **واما** لا تشبه ولا تقيس فلا يحل اما ان يكون
 ما سطر لوجوده حوق او لا فانه لا يشرط له الميز لا يحل اما ان يكون اذراكات او لا
 فالادراكات لا يحل اما اذراك الخزيات وهي الحواشي الخس واما اذراك الخزيات فهي
 منه الملب لان الحواسي منه الاجزاء الظاهر فالادراكات القلبية حتم اذواع
 وهي التذكوات والعلوم والاصفاوات والطقن والاهالات ولا يقي بالادراكات
 القلبية الا الحكم باجبر في خطا كان او موافا فكان التكم من الادراكات كالامان
 واما غير الادراكات فلا يحل اما ان تكون خزيات او لا فغير الخزيات في اذواع العين
 ويدخل فيه الحدث والنم واكتل والنوع الثاني منه اللذة ويدخل فيه التمتع والذة
 ونحوه والنوع الثالث الام واليد ويدخل فيه الخويع والاعطش ومنه **الثاني** الخزيات
 اذواع احدها اللذة بانواعها والثاني الارادة بانواعها والثالث المشهود بانواعها
 ويدخل فيها الشجاعة والاربع النعم بانواعها ويدخل فيها النزع والحاد والاعم
 ونحوه والخامس **القصص** بانواعها والسادس المي لا يشترط فيه الميز تحت اذواع
 ايضا احدها الاركان والاصاوي يتبعها صر والشاة والاصوات وهي حط
 التامعة والثاني الطعوم حط لذائقة والاربعه الراحات حط التامعة والخلت
 الحرارة والاربعه البرودة والبرودة والموتة والخفة والاشقل والصلابة والمي وهي
 حط التامعة وما لا يشترط له الميز ايضا الميز وانما الميزات وان كان يحد
 حله انواع الاعراض تمامها في **سبعة** وما لها حدود في الناطق المست اي ليس للامر
 تفرد في العقل الناطق من غير ان يقوم بالحرار بالاحتمال لان العقل لا يحكم بغير وجود
 حركة بدون يتحرك بل يحكم باستقاله ذات عين عقله كالحكم باستقاله خلايق
 من العرض استقاله دانه غير عقله قوله وهي في حد الاستمال بدوم اي الاعراض
 بدوم على حد الاستمال لان بها الاول والباقي الثاني غير بدوم بدوم بها لان الدوم
 معن وزا الدوم والشي انما بدوم له دام قام به لا لذاته وحسب قايام الدوام على العرض
 ولا يصلي دوام العمل على له دام المجال اذ لو صلي كذلك لنافى السابق ولما صلي الميزين ولما
 ميزه الصلي لبقا العمل ومن الفرق من قال هو ان سقى العرض لان السقا العمل من الشئ
 فلو كان انما سقى به بالذات ثم ان يكون وجوده هذه الشئ والخواص انما

الاعراض لو كان حائرا لكان اتحاد يوم القيمة وتقبل ان يعاد يوم القيمة على كل حال
 يكونه المزمع كل حركة تحركه في الدنيا كما استحال ان يعاد بعد العدم استحال ان يعاد
 على التوالي لكن احكام الشروع متى طرقت في حده لا مثالا في نفسه
 فالقول بالاعراض في الاحكام من راي اهل العلم والاعتدال
 ولا تقوم صفة بالعدم لانها بعد الحدوث بعض
 لتمام حلاوة شديده بالكد على الصفة جديده فالقول مستد
 والباقي بالاعراض للتعدية لان القول معدي بالبا والعدم وكله في في الاحكام
 متعلقه بتحدوفا لثبات الاعراض اي بالاعراض في الاحكام ومن في موضع الخبر
 للقول وهي لا تبدل لان هذا القول وجد من راي اهل العلوم واخذ منه الثم
 فهو مبدا له ولورساق بكلمه الي لورساق العوض فان ذكر كان من راي اهل العلم في من
 لا قوله بقوله بعد لكن في قوله بالاعراض في الاحكام تنافي لان الاعراض في
 الحس لا في الحس اذ ليس الحس طرفا للاعراض بل الاعراض موحده حيث الحس
 وهذا قلنا الاعراض ليست بموحده والاحكام متغيره في جمل الحس فان الحس
 متغير وجوده حيث هو ولا متغير وجوده العوض حيث هو فلو كان العوض متغيرا في
 الحس لما امكن وجوده في حيز الجسم وفي قوله من راي اهل العلم والاعتدال
 الي ان من انكرو الاعراض ما اهل العلم لم يعلموا ان العلوم صحة المتكرفين بفكره في
 العرض معنى ورا الحس بتدليل ان الصيد اذا جاء الصائد يهرب واذا وقت الصائد
 وقت مع ان حصر الصائد سوى للصيد في المكان تعرف انه يهرب من حركه الصائد
 الي حركه الصيد لا من حركه لان الحس موجود في المكانين فاذا كان الصيد يعرف
 ذلك فالعقل اولى بعرفته فكان سكر الاعراض اجهل من الصيد بل هو معاند غير مستر
 لتدليل العقل ففعل هو ما عاين على عقله لان الهوي لا يكون وجوده في الاعراض بل في الحكم
 بان ثبات العالم فانكر وجود الاعراض اذ لو كان موجودا لما كان جليها فاما صغر الهوي
 فلهرب من الاعراض بالصانع انكرت الدهره وبعض الفلاسفه وجود الاعراض
 فاشا رتبوا له من راي اهل العلم الي من انكر الاعراض من المتكرفين كاي بكر الامم وقوله
 والاستقام الي من اعتقد عدم العالم وانكر وجود الصانع من الدهره والفلاسفه
 قوله ولا تقوم صفة بالعرض صفة ولا سمود تمام الصفة الصفة والمعنى ان العرض
 لوقام بالعرض فقام بها البقا لان العرض لا يوصف بالعين هو البقا والعرض لا يقبل
 البقا الذي هو احص الاوصاف بالعين لان العرض سفي بعد حد وثباتا الطرق
 الاولى ان لا تقوم بالعرض سائر الصفات وفيه تنبيه على ان امتناع الاعراض في حيزها امتناع
 الامم تعرف ذلك بالاستقرار في نفسه فكل حله شديده تأكيدها اي تأكيد الحلاوة
 لا صفة لها فالاعراض سفاوت تنوع من الاصناف وتعلم ذلك بالضرورة لا حتم

من السوادين في ذات الانسان وغيره والفاوت والالام والعلوم والحروف وغيرها
 ذلك يكون كفاوت الاعيان بالجنس والفرع وذلك كجنس الانسان ومع ذلك في
 لان جنس الامان ليس صفة خارجيه بل هي صفة فكلت هي وليولات صفة في
 اضافيه والاعراض توصف بالاضافات فلهذا يقال معصه معصيه معصيه
 كمنه وليس ذلك الا اضافيه في بيان ان احرا العالم واحد بالذات والاهر
 اجناس الا باحلاف الصفات والهيئات زوا على المعصيه اي
 كجور في بيان انتم العالم وان تعد باعتبار عوارضه في واحد باعتبار احواله
 عن الاعراض كليا وسال باسم الجنس فاللهما وكنه والمخرج من المخرجين والمخرجين طوبه
 لما ولست كونه بل كونه جنسا بل لعرض اخر وكذا اصوله المخر وسكونه ليس كونه
 جنسا بل لعرض اخر وكذا احواله الانسان وكونهما معصيه كونهما جنسا بل لعرض اخر
 فلهذا يقال ان الحس لا يمتنع معينا من هذه الاعراض دون فرع اخر فكيف الحس
 بعض من وجوده حيث هو لا يمتنع معينا من هذه الاعراض دون فرع اخر فكيف الحس
 وكذا الشرح رحمه الله كونه اجزا لها فرجتها واحدا طرفا هذه اهل المنطق والتكليف
 وهو المعصيه بالجنس البعيد وبها الشرحه لار من انك لا تترك لانه في بيان كون
 كل اجزا لها فرجتها واحدا فلهذا يقال ان الاعراض في الاحكام وفي ذكره في
 الاعراض وبقا منها وعبره ذلك مما تقدم ذكره من كون العالم لاق في وفاء الدنيا
 وثبوت الصانع في غير ذلك اثبات مذهبه هل الحق وابطال مذهبه الحق له
 في فهمه ان العقل موجب صفة فانه قال كيف يصح كون العقل وجها وهو غير
 عن ادراك هذه الاشياء المذكورة الثانية بالشرع ما يكون في الدنيا لا بغير
 في العرفه مما يكون في البديع كذا ابل القبول فيه وما يكون بعد فعله كذا هذه
 الدنيا به حيث الحق ما وصح ذلك بوجود الاعراض وفنا بها وهي مقومه للمفاضل
 لما ان اجزا العالم واحد في ذاته من حيث ان كل شغل حين تنفع وجوده مثله
 حيث هو خلاف العرض فان وجوده لا يتبع وجوده بل يتبع عدم الحق في الحق
 بكونه صغرا جزا العالم واحدا بتدليله حلاوة الصفات والهيئات كما لا شأن مع
 البها ورجعت بالذات بكونها باختلف الصفات من اهلها ورجعت باختلف
 الهيئات من الشيء بالادراج والكيه واليا طشتين صاد احنا شوا وهذا اما لتكليف
 بتدليله حلاوة الانسان في احسن تقوم فلهذا يقال في داتها حتى لعن الشاظر
 فالحق عند اهل المنطق عباره عن كل سلطان على امره كما يتطابق على كماله كالخسر
 حتى يتطابق على الحيوان وعلى غير الحيوان من الهاميه والنامي فما الحيوان عند هو
 نوع الانسان فصل ويحذف الشرحه لان الانسان جنس والماء من جنس والرجل من جنس
 لكن المصنف رحمه الله ذكر الجنس البعيد وحشا لشبهه العتله في تفصيل الشيء

من تارة وحلقته من طين جعل نفسه اصل من ادم عليه السلام لكن نه مخلوقا من
 النار المعنى وكون ادم مخلوقا من الطين المستودعات انما اعطى اخطا بلين وقت
 التباين من وجود لان جوهرها نوره قوا السكون والجسم والعبء والطين فهو
 المعنى ادم النور والنعاصم والنعاصم قوا النور قوا النور قوا النور قوا النور
 لا نفع والطين والاصطراب والحدود والنور المعنى لا بلين الى الاستعداد قوا
 المعنى كماله تعالى وان عوك لعنوا الى يوم الدين وبالله التوفيق **في بيان**
ان العبد فعله ثابت عليه او يعاقب عليه من ذل النور
 ونسبهم وانما شان هذه المسئلة بعد ما ذكرها في مسائل القدر لعرض
 بقرينة اهل السنة وانما لم يذهب لعن له في ان الفعل يكون بالحق
 لا حسن الجوهر وذلك لانه من ان الاحتمام كذا حتى واحد لا يغا فصل بالحق
 وانما فصل بالصفات التي هي المعنى وما دونه اذ الفصل بالصفات والخرق
 ولا نقصان بها واما الفصل وصفه الصفات الجبرية من قبح الفعل
 وحده الجبر وصفه الصفات الجبرية والحق في الجلال والادنامة فلا يحتاج
 عليه ولا يعاقب به وانما الثواب والعقاب بهذه الصفات المكتسبة في
 كتب الملكية بالنسبة الى اكتساب الامور كالفعل الجبري لعدم نعمه فيه وشدة
 ثواب الامور المكتسبة تلك هي اكتساب ثواب عليه اجماعا عن ابن المبرور
 نكار الامور التي الفصل من الملكية فلما ذكر هذه المسئلة هنا بعد ما ذكرها في ذلك
 المتأمله فكل بعد عاقل مكلف معينا للفعل والنور
 وهذه المكتسبات يكون خالفة كالحسن الاعين
 وصلة حقيقة حقيقة - ومنها مقتضى ورد في قوله تعالى وكل
 عبد مبدأ ومبها جبر ومعنى مكلف بالحق وانما قوله ما فعلت وكان المدن لقوله
 تعالى لا مكلف الله نفسا الا وسعيا ولا وسع لا لا ما فعلت في كل المدن والحدود
 ما فعلت هو الفعل الذي شاب عليه او يعاقب به اذ لا يعي لخلق الفعل كالفعل المبدأ
 والمخالفين والهام وفي قوله في المعرفة اسارة الى تفتيح المواد في الفعل لا في
 النور عاين عن انقلاب المعنى من حاله الى حاله في الحقائق بعد جمع في
 التأمل السام لان فعل المبدأ يكون على نية واحد لا يقبل منه وكذا اسارة الحركات
 في فعل العبيد والمخالفين والهام وان كان لا يعي نية واحد مبدأ فقد احدث
 الشرع اعتبار في حقه وان اعتبر من معنى ارجع فلم تحت فيه مطلق المعرفة
 قوله وفعل لا كتب اليك وفعله مبدأ او اكتسب جميع ومعناه وفعل العبد طلب
 وليس باحد وخلق هذه الكتب الذي هو الطلب قائم بالقلب والقلب باختيار
 ان القلب يتبع القلب في الحركة والاستعداد والنور يكون الى العبد هو فعله الله

اعاد

عالي وروحه في الاثنان من عين من الحركات احدها حركة احتواء والى في حركتها
 كحركة الدفتر كايده حركه من الاثنان فالجركه لا حركه من فعله المستحي كشي
 واما الاصطراب فانه لا ينبغي فعله للعبد ولا كشي بل هي محض حصول الله تعالى كالمثل
 وسائر الاغراض والمثل في قوله لما يكون نية الله تعالى محصل في حركته هو انك
 لان مصدر معرف باللام فاعلمه صحيح يعرفه ونعله كتب ما يكونه خالفا لاي
 طلب ما فعلته خالقه والحق في كاستعلقه بالكتب لا نقله يكون وانما يظهر صدق
 قوله بحق الاعين باعتبار مشاعره حركته احدها حركة احتواء والى في حركته
 المتيقن نعم ان الاعين ان الحركة الاحتواء وحده يطلب العبد قوله وفعله حقيقة
 محققة اي وفعل العبد فعل له حقيقة لا هو محض خلاف مثل مات زيد وسقط
 هو وطال نيات وجري ما لان هذه الاشياء فصل لا عن طلب نفوسه في نيات
 فعل العبد فليس بهذه المشايير لصدور من احتواء وان كان نفعه لا اختيار جبريا بل
 الفعل جبريا ثم فعله بحق انما شرعا اجاها لوزيد الامر والنهي والوجود والعدم
 بالفعل والترك فلا يلزم من كون سحره ذا خلق الله ان لا يكون للعبد فعله حق فقال
 لا يكون الا دمي فعل من الملكية وانما قال بحقيقة لكان ان الشرع قد جعل فصل
 العبد عن حقيقة ككل الصام ناسيا فالكل حقيقة لكن الشرع لم يحققه فلم عمله الا
 فلم يفتنه الصوم فليس لعن له ان جعل فصل العبد من ميامم وجلائم وعمل
 من قبل اكل الصيام ناسيا حتى يخلو هذه الاشياء به فعل وفعله لانا اخفنا في
 اصناف هذه الافعال في الشرع شاب به اتفاقا ومعاقب بمعصية اتفاقا ولا عاقب
 باكل الصام ناسيا اتفاقا والتأنيث في قوله ونسها رجوع الى الحقيقة المحققة اي
 وفي حقيقة فعل العبد التي حقيقها الشرع فسقطه خلاف نعم ما لم يحققه الشرع
 كالنوع من اكل في الصوم ناسيا لو باكل فانه ليس فسقطه ومن قال به اكل فليس
 فاسق ايضا نظرا الى الحقيقة والحقيقة وانما قال بعبده لكان انه من حيث انك
 المحسوس والمشاهدة صار سوطا لانا الحوصلة منكر جميع المحسوس
 الاعيان والاعراض تكن من حيث انه في فعل العبد وروايات العبد وندقة لان
 ان يدق سفي نعمنا وثبت نعمنا ونسب وقادون وقت فتكون من ذل النور كبر
 واما باختيار من **فصل في بيان الخلاف في الامانة والنور**
في اصلاح العباد وندقة هذا الظرف في الفساد اي حكم في
 بيان وجوب الخلاف والامانة والحقيقة مصدر من حلت الرجل اذ اذنت
 مقامه بعد لكن المراد هنا القيام مقام الرجل فما كان عليه من غيبة الاحكام
 وروايات صفاته والامانة مصدر من امت الرجل حلقه امالي اي قدامي شر
 حلت عاين من رايته ضمن حفظ مصالح العباد في العارفين وفي معنى الله لان

المراسم يحصل فدايا في الامور لا حلقا وهذا جعل امام الجواب من جهة العظم
 لاسن الحلق والاسامه عطف تقتضي الخلقه التي من بعد دعاء التمسك كما سبق
 ولا يكون لا في القضا والفتيا لان السبق يكون بتولية الله تعالى لا يصح للعباد فيها
 واما ولاية القضا والقضوي فتعبد من حصول النوع فلم يحج الى منسج العباد ولا
 تعودوا المنازعة فيها حتى في بعض المعنى الى جهة العباد واما الخلقه فلما
 انها عامه كالنوع مخلوق ولا به القضا فاما لانهم حتى في بعض فاصبح في بلدهم
 لا حلقين يحتاج الى منسج العباد كقول المستعدين والخلق في محرمي العباد فالأما
 نبات عامه سخن حفظ مصالح العباد والاحرار وقولنا عامه عن رباه امر الامام
 كمن هذا الطريق الاصطلاح الخاص ولا نقدر اطلاق الامير على محرمي الخطاب فاستد
 اول من سمي امير المؤمنين في له التي تقدم بها صلاح العباد اي يوجد بها والفتيا
 اعم من الظلم في اللعه هو انفسه فاستدله تعالى ولم يظلم منه شيئا فان الرجل زانرا
 او عيب مال الشان او قتل النفس بغير حق فقد تعمر قامة القضا وينفع على
 ذلك ويقم على الاستدراج والبروق الملعب

وما اهل الدين والرشاد	تدبر الامام في السواد
يقيم في اقامة الحدود	ويؤمر اهل المعنى والجود
والامر بالمعروف في العباد	وتنهي عن منكر الفساد
ويحلف النبي في القسام	بما اتيه من الاحكام
ويؤمر امايد وامن الظاهر	وتنهي عن بوق والفساد
واحد ما ينصب الاموال	من حق اهل العرف والافلاك قوله وما اهل

الدين الى اخره وفي ذكر الدين والرسالة وهو ان يستقامه الى طريق العقل اسره
 اني ان الاسامه ثابتة بالشرع والعقل واما ثبوتها بالشرع فظاهر لا يحتاج الى اشارة
 في الاستدراج لسبب الامم من غير ان يقول واحد منهم اننا لا نحتاج الى الامام
 وان اختلفوا في الابتداء في جعله واحدا او اثنين لقول الانصار ما امير ومسكر
 اسير حتى قال الصدوق لا يصلي سنان في عهد واحد واما ثبوت عقله فلعن صلح
 الثاني به مشاهده لان البلاء انما يتبين فانه يكون صالحه وانما ليس بها
 قاهر يكون فاسده وذو كوشاهد وكما يجب الاتمام على ما حقه صلح انفسه ولا يورث
 وظلها وهران العقل على الاسامه عقله لعين الصلاح بها والشك في
 المقدسات لا يوجب الشك في الحليات القطعيات بان يقال لا بد من رجل يجر
 على صلاحه في كل ابا حانه اكل وذلك منعدها ومتعنه لا اختلاف الاراء في
 التمسك والسهوات لان ذلك احتمال لا يتقدح في كون الامه جامعا للمصالح وان
 اكل منعي من الخلاف بعد اعتد لها احد لانه عقد على عا دافصل المبادي الدنيا

والافراد به كالحاج على المراقبة المصن على موجب الاعتقاد له بما لم يصدر من يد
 اذا فرق وسعناه ليس لاهل الدين مراقب من الاسام لانه تقدم به المصالح وزول
 به الفتا واما كان سانه هكذا حب تحصيله عقله كالحرب من النار والجهنم
 وقرن الشرح وهذا جامع الى احباب من مات رجولا سلم على وسلم الله عليه وظهر
 الصدوق قوله لا بد لهذا الامر من قام به فقا لما صدقت ثبوت الامام في كل اختلاف
 في اثنين القام ثم انشأ على اقامه الصدوق من ان الله هذه السداد عند الاحراج
 قوله نعم في اقامه الحد وادى الذي تقدم في اقامه الحد وادى قوله نعم
 نعم للامام بتدريج حذف الموصول اي لمن لاهل الدين بد من الامام الذي تقدم
 في اقامه الحد وادى على الاثبات والقدم في الامام فانه لا يبين لهم بد من امام
 يتقدم في ذلك كاعرف في مثل قوله ما يعرفه الدثني لا اعصم لها قوله وقيل اهل
 النبي اي تعارف ارجح عن طاعة الامام من اهل الاستدراج وقيل المحدث للشيعة
 من انكره ما من اعم وهذا لان الجهاد فرخ واقامه الحد وكذا ذلك ولا يمكن تقي
 اقامتها الى كل احد لانه يودي الى التخلل لاحتمال ان يقول لبعض تقدم لها واليه
 ويقدر لبعض تقدم بعد شهر سبب من الاسباب فلم يكن بد من امام يحرم ويحل الامر
 بايا واحدا او اسطه التام كل منهم اتباعه بعتد الامامه طيعت التام طاعة النور
 واسطه التام بها بعتد التام في نفسه والامر بالمعروف في العباد اي ويقم ايضا
 في الامر بالمعروف حقه عقلا وسرعا كالانفاق في الطاعة وما لديه ودوت
 ارحله بطريق القاهره او بطريق الحكمة الشرعية فان القاهره وان احتمل وجوب
 من غير امام فالحكمة لا يوجد الا بالتمام وذلك مثل ان يكون لبعض الاسام او لا يتم
 ذوار حرام فترا صغار وكبار فنفتقه هو لا القبول على الاتمام الاعا فالسائل
 من ليس له يدون حكم الحاكم لا يكون تكون وجوب نفقه دوي لا دوا محققا
 فيه فنت الحجة الى الامام الذي يامر بالمعروف وينهي عن المنكر ويدخل في المعروف
 العبادات والمعاملات والمعاملات والسياسات قوله ويظهر
 في يظهر من الفتا والمنكره هو ما يستعصم العقل والشرع وهو ما يجب مرزا
 في الثاني او يظهر في قوله منكر القضا اشارة الى ان ما سألهم فنادى مع ان
 غير منكر عقلا بمرضا لاسي حنه فليس للاسام الحق ان سأل عن مذاهب من الحق
 فابق حقه فتا واذكر الاسام المشفعي لشبهه النبي عن مذاهب عر لا اختلاف
 المحققين ليس منكر عقلا ولا شرعا لان احبابه يقول الله صلى وسلم الله عليه وظهر
 انه كل اختلاف ولم ينكر احد على احد بل هو غفرا لا حجة بد قوله وحلفا لئلا
 عطف على يد راي لا بد لهم من امام يحلف النبي في القيام بما اتي به من الاحكام والمرد
 هذا البيت غير الجاد انتم لان الجاد فاستدراج في اقامه الحد وادى الى عر حرمه

هذه

النفس والجسم مادودة السبع سنانا لقصبة العقل والطبع وكان موجودا في
 الجاهلية حسنة وان لم يكن موجودا فكيف كانت فان احدا لم يكن في الجاهلية راضيا
 بان يقتل نفسه او ولده وحرمه ولا ان يسرق ما له ولا يععب منه بل كان الكل
 يقاتل لدفع ذلك تكن الشرع رتب لذلك دفع ضارب واسا الحاد بهذا البيت
 هو ما جاءه النبي صلى الله عليه وسلم بما نفعنا ما كان عليه الناس في الجاهلية من
 المعاصيات التي هي الميادلات والتجارات والامامات والاسقامات
 وذلك لان الناس في الجاهلية لم يكن لهم وحد في المنكرات وكانوا يظنون
 ان كل واحد لا يعمدون له من العقوب من اليباعات والاحارار وعمرها
 وقد جاء النبي صلى الله عليه وسلم الله عليه ما علمه فعمل العقوب لانهم والفتوح لازم
 والمنكرات حدادها من الطلقات الموطد واللعنة اليه قر والاربعه
 اشهر وعشر ايام فلم يكن من امام خلف النبي في سفيدي ساكن سفيدي وابطا
 كان يظنه قومه ودفع ما سدوا من الظلم والظلم جمع مظلمه معدوكا لظلم
 واما جعله لشرع الظلم لانه قد يكون ظلم في النفس وظلم في المال وظلم في الحق
 بهذا الدفع دفع بطريق القهر ما خد يد الظالم لظلمه عن الظلم ويعبر ونحن ذلك
 فربما الحق الاموال المشتركة بالامارت وعبر واما الامر بالمعروف والنهي
 عن المنكر بطريق العلم بالكلام لانه الحق من الظاهر والباطن من العلم والاعمال
 جميع فيه وعملها جود من الكفر بطريق القهر فقدم ذلك على احوال تعبد
 الاحوال كان ان هذه الحقوق من الاديان وعبر والعبادة لسن لها وقت معلوم
 بل حدث ساعة فتعبدوا واما ان كرم فلاعب الامن حول الى حول فكانت
 ما منع كل وقت لهم من بيان ما لا تقع الا في حول الى حول واما قد علم بان اقامه
 الحدود من نهر اهل البني والنجوه ثم وشروا لانسان خلق للعبادة لسن له تعالى
 وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون وانهم العبادة هي الصلوة الجامعة لكان
 والظاهر لانسان لانتا في له اقامه الصلوة الا لا من في نفسه واهله وما
 لانه افسرج في الصلوة وتقع ان في في اهله وحرمه والسابق في ما له ذلك
 امام الصلوة فقدم النبي رحمه الله ما كان يدفع به الساعل عن اقامه الصلوة في
 البليد وهو جدا لان في قطع السابق ثم عطف عليه بيان ما يدفع الشاغل عن الصلوة
 من حاجج البليد وهو مقاتله اهل البليد والكفار فانهم اذا وقعوا في المنكرات غلبوا
 من الصلوة فرب دفعهم بالقتال كما وجب دفع الزاني والسارق بالخدم عطف عليه
 الامر بالمعروف والنهي عن المنكر لسان الاحساب عن الحرمات الهله بالطاعة لان
 السيات فان لم تبطل الحسنات عند اهل الحق فبغير حمله في الحسنات فتعبر القول
 بدليل في له تعالى اناسل الله من المستقين فيدمر المصلح بالانفاق على ولاده ووالده

ثم عن اعدائنا حتى لا يرد عليه فله تسليم حرام عطف عليه الخلفه للنس في الميام
 بما اقر به كما ذكرنا بيان المعاملة الثابتة بالنقل الشهي بعد اتمام المعقولات
 ما تقدم في البيت ثم عطف عليه دفع ما سدوا من الظلم والامامات بالصلح المرتلة
 كتم الصلوات بالاسبيل له اصله او قدنا من حين الحق من الحق منع دينه
 ومليه قبل امله ومنع الطريق عن الناس الى غير ذلك مما يقع من الناس ثم عطف
 فنه الحق في لانه اذا استعج المستعج من القس والقس بطا ليه به عطف الحق بعد
 دفع الظلم وانما احتج لاجراحي المذكور الى الامام لان الناس يحتلون منهم
 بعد ان على التبع وسهم يحول على الجود مع احتلالهم في العلم والجهل بالمصارف
 في عيا المصارف والامام اهدي لذلك واقدر على الصبح بالاعتزاج مسته
 وقوله واحد ما في نصبه لاسا لاي عطف النبي في احد الواحات التي في
 نصب الاحكام الذي منه صلى وسلم الله عليه نصا ما كتبه داهم في ما في دهم
 والشيخ في ثلثين بقية والشاء في حسن من الابل والاربعين من العلم ثم حاكم
 هذا الاطلاق باعتبار فعل النبي عليه الصلوة والسلام وقد اسقطوا الاحسن
 نصاب الفضة والذهب بعد ثمان رضى الله عنه كما راء ابو حنيفة صاحب
 رحمه الله عليهم وقد جرت نصابا في هذا في كتب الشريعة ومن في حق بيان قوله
 ما في نصب وسكونه كذلك حكى الفقهاء وهم الذين لسن لهم في والخلق هو
 الذين لم يشي لاسلم النصاب بقوله صلى الله عليه وسلم انما الصدقات للفقراء الاله قوله والا
 اقل الرجل اذا لم يكن له الا القليل في اخرج فيه للمصرون كاحصاء البردج واما في
 قوله عليه السلام ولا تحش من دعي لعش اقل لا يحضره للتصديه قوله
 وواجب نصب الامام انما المعاد الى على ذوي الدين من الاماثل
 وليكن من قريش الكرام اهل السداد والحزم والاقدم
 وما اتقوا عرقه بها شو عند اولى العلم بشرط لان م
 وليكن الامام ذي نجارب وعالم بعظم المنارجب
 او ناعا في كل خطيب جازب راي ذوي العلوم والمرايب
 وليكن اهل العدل في الشاهد في نفسه والبلد والجلاد قوله وواحي راجب
 تعالى لاجل الصلوة رضى الله عنه خيم واجامهم كايه من كتاب الله بدلالة النبي قوله
 تعالى وسع عبيد سبل المؤمنين في له ما حلي ونظله جميع الاله تكن عبيد الكفارة لا
 على الاله لان نصب الامامه بيقود في نفسه لا باعتبار فعل كالامر بالمعروف
 فاذا اوجب النصب من البعض سقط الوجوب عن الباقيين على خور ورج السعة
 بعض الاوليا سقط ولاية الباقيين ومن في من الاماثل لسان قوله على ذوي الدين
 يعني ان الوجوب متعين على الاماثل اي لانا كل لاهي العامة لانه ضروري

تلا

لكي هذا شرط ان لا لا هو شرط الحوان فالحكم هو الذي يفعل الفعل من علم ومن
 ضرره على ان يحب النفس فكذلك الحق به ساطع الصالح اذ بها ساطع الحيل والقائده
 من الصلحه فلهذا قال لا يورث من بعده ما به عاين انا لرد سعادته اتمام من سوادهم
 وذلك لان من كان سليم القلب ولم يهرب الا من في الحضر والسفر في الدول والحق
 ولم يعلو ايمان مانه لا يري الا طريقا واحدا وهو احسان الفلن جميع السبل في
 حرس احسن شئ فيقول في الخطا واما الحرب فتعبر عنه على اساءه النفس بالانسان في
 ذلك يجهل بالصدق ولا بالتكديب كما يقتضيه قوله عليه الصلوة والسلام الختم سوا
 النفس اي عين ذلك وقوله وعالمنا يعظم المرحاب والمواحب جميعا من مبدء من
 اوده له الواجب المعظم اسم المفعول من اعطيت الشئ جعلته عطيته واخفى ولكن
 الاسام عالمنا في احبات المعظه وهي التي سجد لها الكتاب اول الله المشهور
 اذ اجاع الاله لانه اذا كان عالما بذلك امكنه القيام بحجب الاسماء لان المقصود
 بالاسماء ان لا يعلم الله عن العباد في ذلك لا يحق الا يعلم الواحبات فخصه
 كان اذن كما فان لم يكن عالما بالواحبات فيكون تابعا راي من له العلوم والعقل
 اي يتقدم العلم في كل مطلب اي ليس عظيم يحتاج لعله الى غايب العقل ساطع والحق
 هو الامر الحروب العقل يقول العرب واخر ما ما حذر من الحرب الذي هو
 القتال سمي الامرا شديد من الكمان حار ما لانه يودي الى الخراب والقتال والفرق
 من الشئ سان ان لا اسائل عظيم ان سجدوا امامنا موصوفاهن الصفات
 اذ لا يحق عظيم العالم وعيا لعالم العقول الشجر لاهل العلم وعيا لشجر المستغفر
 الخبيث والحاد بالهات الدبرحات وهم ذقوا العقل فان لم مرات في صافه
 الصالح لان معالي الدنيا لا تعظم الا بالعقل لانهم من تقدم بالزهد والخراب
 ومنهم من تقدم بالحق في الاسواق وقطع الدنيا في الحب البعيد والترك في القدر
 ومنهم من تقدم باصلاح ذات السن والحق الثابت فلم يراهم كما فهم تقدم
 في الحب الهدي والحب والعقل والكل حتى اذا استقر على يوراد طلب الرد
 بالحب وذكر عيا حيا لين في ظاهرا لا عسا لا يمكن للاسام الحكم فيه حتى يسيل اهل
 خبرته ومعلوم ان جميع اهل الحق يحالف خبر اهل الخراف لان حاحه السوق
 كثر المم ومنه وحاحه الخراف استقامه الشئ عند الخراف فلم يراق له ولكن اهل
 العدل في الشهاده وانما قيد العدل بقوله في الشهاده لان العدل استقامه لا يدرك
 حياها سفاوته في الحق سفاوته عاين لكن شرط في الشهاده عداله متوسطه حيث
 لا يوقع في الخرج وذلك بان يكون له عاقله من ايرفاق فلا يجوز واسمه النصب
 والخون في العبد والحق لازم لئلا يلبسوا اهل الشهاده فاذا لم يسلطوا لزام حق
 شيئا ولم لا يسلطوا ايضا اماما لان الزام الاسام احيى من الزام الشهود لان

شهادة الشهود ولا يشترط ان لا يشترطه القضاء وهو حبان من الحكم شهودا كلامهم
 الذي هو الشهاده فاذا لم يسلط العبد اماما مقدم صلا حده كما في الطرق الاول
 لان المكان فان يسلط شاهدا على كافر فلا يسلط شاهدا على مسلم فلا يسلط اماما لهم
 قوله في نفسه عطف بله عاقله بتدريج ولكن في نفسه في الباقين والجله واهي حبان
 انفع الخرج على جميع فيما ينبغي وصاحب الحله واهي حبان من تاجر عيون عليه وقته
 احترام عن امره لا يلبس لئلا يلبس في نفسه ذات الباقين في الحله واهي حبان لان الاسام
 اذ لم يكن موثرا على عين الاستدراج به النفس واهي حبان في ذلك كما له للرجل لا للمراء فان الرجل
 صالح لا ينفق في الرجل على الفعل بل يقتضيه في الحسبه وبالعقله وبالعقله وبالعقله وبالعقله
 كذلك في حسبه باصل الحلقه ولصنف في عقلها وهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم
 لا يسلط فيكم تكلم اسراء وحرف يفتي له في نفسه ان يكون في الباقين في اعطاهما
 شرط فيجب الاعي فان من واقعه اماما لانه في الباقين في نفسه كنه في اعصاب
 ليس في حكمه حكم المرفوع واعلم ان الشجر سواه ايه ذكر كونه الاسام من قرين
 وكونه عالما او عقلا او كونه اهل الحله في الشهاده وكونه في كذا اياها قوله في نفسه
 في الباقين في شئ واحد ولا ينفق من ذلك لانه لا يكون الاكل شرط لصدقه الاسامه وليس
 كذلك بل كونه اهل العدل في الشهاده بالخبره والبعث في العقل شرط لا لاجل حبان
 انما الحكم كونه من قرين شرط ايضا دليل في له عليه السلام الامن قريش وقد كثر
 قوله ويصح ان الشجر يفتي فيه الشهود طاهر لا يدعي
 وان يك في القوم منه افضل بقاير الجميع هو الحق
 وكل من تابعه الخمر يورث في اسفقت سواه الامون
 في كل من ولا يورث الخمر ومن عصاه فهو باغ معصيه واليه اسمر
 مصداق الباقين والمبايعه اسم لعنه الامام موسى بن جعفر عليه السلام فان العاده
 عند عقد الاسلام هذا المانع ايراشانه لان الاشارة تعادون انطق في الجميع
 والعرض من هذا البيت سانه ان عقد الشجر الاسلامه لرجل استقر فيه اشرف ط
 المذكور في هو كونه قرشيا لانه عاقله ساطع لاهل العالم حكم الشجر قادر على
 حفظ صلاحي الخلق حبان وان كان في الخلق افضل منه ومن اهل الهوي من قال
 لا يورث الا افضل قياسا على الحق عليه انه ينفق مقام النبي صلى الله عليه وسلم ان يكون افضل
 الناس كما كان النبي عليه السلام افضل الناس في الحله لاهل الحله ترك حرم الخلق
 ساني لانه امره ايراشانه شجره من سته لغير معلوم ان هولاء الستة ليسوا في
 الفضيله بل بعضهم افضل من البعض الا لا اختلاف في كون حق وحجب من اهل حبان
 افضل من باقي الستة في الفضيله وسكر ذلك كما كان لعقله وحاجه لاجماع الاسام
 بل كون الصديق افضل من ساير الاعصاب فانما قال لا ينفق ساطع القول اهل الهوي

ولي من شجر باعده الامام
 وانه من شجر الامام
 ولا يجوز حلقه
 حبان في العزم
 وكونه الوحيه انفسا له يعرفه الرعا
 يتبعهم العصبان والاعتاد
 فيها في الدين والصدق
 ولي من شجر باعده الامام
 وانه من شجر الامام
 ولا يجوز حلقه
 حبان في العزم
 وكونه الوحيه انفسا له يعرفه الرعا
 يتبعهم العصبان والاعتاد
 فيها في الدين والصدق

هو الموت بالذبح ونسي الذبح صعد رجل مصعب اي معجوب وسنه الصاعقه لئلا
تخل وقت المطر فيخرج منها وخرق ثم احتلها في المشتب الجموع فالتزم اهل
داداي الخ من هذه العرش على ساطع تعلق رجل عرش ديكه فقام مريد ثلثيه الباب
رجل مصعب قوله والملك على ارجائها على بكر وسبع وهم سادات المليك الملقب
للذان ان وكذا اصحاب الصبا ساريل وجبريل وسكابل داخل في الاستثنا والذين
في عرايل وفي الخلد ان المشتب لا يلاق الصعقه لئلا يلاقها الجاعه من اهل الارض
والسمانه انه اذ لم يلد سبعون النفي فلذلك لا يموتون بالذبح ولا يهاضه قوله
تعالى كل نفس دايمه الموت لان الاطلاق والقيده اذا كان في حكم واحد تكون النفس
القيده تكون قدوة على نفس في السموات والارض وانه الموت الا بالسمانه وكذا
لا يهاضه قوله تعالى كل نفس ها كذا لا وجهه لانه عقل ان يكون المراد بالسمانه
او المحدث ليل قوله ولا يدع مع الله اله الاخر فيكون قدوة على عالم بقصده
اله او كل اله مودعها لك واجبه تعالى ولو كان المراد بالسمانه ما يكون طرفه
قوله كل نفس دايمه الموت في الخلق على القيدوا لها السواد بوصف جاعه الناس
بالعوا واولادهم الاسود ومن قوله صلى الله عليه وسلم عليكم بالسواد الاعظم
وبالله التوفيق في بيان سكنى ارواح السعداء والاشقياء اي حكم في
سكنى الارواح بعد الموت صلحهم القصة واما نحن بالذكر سكنى ارواح
السعداء والاشقياء لم نذكر سكنى ارواح الجاهل مع ان لها ارواحا عند الموت
وان لم تكن عقولها ذوات ووجود الروح بدون العقل كالحيوان والجانين وكذا
في ساير الحيوان توجد الروح بدون العقل وليس كالروح من ذاته بل هو كماله
ايها كماله الحكم في العقل فتكون في الصبيان والجانين والبهائم قاررا في الكمال كماله
سنة الله تعالى في جعل الاشيا استفادة حاله دون حاله وقت دون وقت وكان
دون كان وقوله تعالى ومعت فيه من روي وهو ذلك لادل على احصاء ارواح
بالاشكال لادل على احصاء ارواح يعنى عليه السلام مكان ان النفوس وروى
وصفت احكام ارواح المكلفين دون غيرها فلذلك لم يذكر ارواح البهائم ان
سكنها نفوس ان جعل سبل الارواح سبل اجسادها في التلاشي الى وقت الموت
ويكون ان سبلها اجسادها حيث شاء الله تعالى فمعت فيه على البهائم
روح اهل الصدق واليقين يسكن عشرين في ملكين
روح كل كافر مشرك يسكن بعد الموت في جهنم
وليس تدري حال اهل الدين ممن غشوا الخير الجبين قوله فروح اهل
الصدق اي فروح اهل الثبات والعلم السات اي الذين لهم علم اليقين في ذات
الله ومسانته وهذا لان الصدق كالمطلق على الخواص لا يوافق المطلق ايضا لان

ملطفا لئلا نفلان صدق في الحريه اذا ثبت ولم يعرف فن عمل موجبات العقل والتم
نقله وقاله فقد صدق بعض من هذا كما ذكرنا في قوله وسعد بعض من
نعتي هذا قوله والذين عطفوا على كل نفسا فكان الميقن داخل في الصدق وكذا
من قبل قوله تعالى وعليكم وجبريل وعلين اسم علم لما راجع في السما والسمانه
بعد اصل من هي على نوحان وعلين سالف في العالي وجعله كالجسم السام شاذ
وكذا في جبين لان الاصل في المبالغة على من سبق وسكت في المبالغة ثم قيل طوبى مع
ان هذا الجسم يكون للعقل ولم يوجد ذلك هنا كنه شاذ في العالمين والسمانه
هنا تتعلم ولا تتعلم فيه وآله الشقيه ما هو من سكت اذا جعلت له مكانا وبالكات
يتقوى المتكبر فاستعمل لذلك لان الجسم يتقوى بالسمانه كما يتقوى بالسمانه فاستعمل
به قوله وروح كل كافر مشرك اي ضيف حقه وهو الذي لا قدر له هاده كقوله
الظفر فالكافر عذابه حقه لا تدور له الجنة اي يحسن بصحته في جبين فالجبين اسم علم
لدار السوء وقيل هو جفن في جهنم فيجوز فيها له وروح الكفر والاحداث شهدت بذلك
واصل قوله تعالى لان كتاب الارواح لعل طوبى وقوله تعالى ان كتاب الضار والى
جبين فالارواح تامة للكتاب وهذا لان كتاب فلان في ديوان امير السامه
فلان في ديوان امير العراق يرا به ان يكون تكون مع ذلك الامير في الارواح
والهيات وخرج في ذلك لان المكتوب في عشرين هذا هو من اي بكر الصدق وهذا
هو من فلان فلهما جزا وكذا المكتوب في جبين هذا هو من فريحت وهذا هو من فلان
فلهما جزا انفسا في الارواح اي ذلك الكتاب وقوله وليس تدري حال اهل الدين
ومن من غير بيان اهل الدين واليا في الخبر يتعلق بقوله وليس تدري اي لا تدري
بالخير الجبين حال قاييل الدين الذي حالف في اصل وهذا لان القرآن ذكر كتاب
الامر وهو الدين بن وادهم يا اما اوجب الله عليهم واجتناب ما حرم الله عليهم
وذكر كتاب الضار والنجاة عند الاطلاق يرا به الكفر وان كان اهل الضار والنجاة
لكن مطلق القول بها لانه يكون للكفر واما اقامي من اهل الدين فقام في الجور
وفي الامر لدية فلم يكن داخل فيهما والعقل قاصر عن الحاقه باحد الامرين لان ذلك
من باب الامر والامر لا تعرف العقل في اقامت سؤل اللفظ او حكم في ان
كون سؤل القبر ثابته او سؤل له في القبر طريق لطيف الهاده لان ايت
تتبعه في الهال فكان هذان قبل قوله عليه السلام في حق وعشرين من الابل
حت مهاجرة ولا شرط كون امها محاصرا فلا جرم ان كل من سؤل قبله ولم يقدرا لايه
للقبر اثبات السؤل بل هذا الشال من له سؤل من مدخل باب الملك لان كل من
خرج من الدنيا مدخل الى الاحكام الاخر والسؤل عام هم الصديق والكبير المسلم كل طرف
لكن الاميا لا يتلوه على الصديق لانهم متعلق بالامن فلا يسمون ان يقال لهم من سكت واما

كتاب

وكانوا يلقونهم في الارض فلو لم يكن

وتقول الكافرة هاهنا وسولان من نبيك فيقول لا ادرى فيقول لان له لا درت
فمرانه ضربا عظيما فلهذا في اخر الحديث ههنا اثبات عذاب القبر مرد
على المعتزله اي حكم في ثبوت عذاب القبر واثباته للعذاب الي القبر كونه
عقلا والمالك لان الازد اثبات الم حصل لثبوت دعوتهم قبرا ولم يقروهم القبر كذا لا
عن القبر ههنا القبر اسرار ومخادع والى نعمائى اويكى
فدوا لهدى مروج مرفه - وذو الهوى معذب شوق - والطلاق
الروى في القبر والحق اتياع الحديث انوار فيه لان العرب شبه المصلين
بالروى والحقه والمغرات بالحرق والنادى كاشبه الضاحك بالاسد والحق صلي لم
انه عليه قاله في سات عذاب القبر وفيه القبر اسرار ومنه من رما من الجنة او حرق
من حرق الجنان وكان يقول في تقليم لدها اعدو دبا لله من عذاب في القبر وعذاب
في النار ومن قتله الحيا والمات الحديث فالمعتزله انكرت سوال القبر وعذابه
وفيهم حكما منهم بالحيل كما هو عادتهم في انكار ما لا يدخل تحت الوهم والحيل
وايت في نعم نبي او عذاب يكى لا بد من احدا لاس من كان دل عليه الحديث الهوى
وهذا الحديث وان كان من الاحاد فهو وجب العمل بكى ليش له اثر في حل الجوارح
فاوجب عقلا في القبر وهو العقيد لاشتهر وقد اسلم اليه ما ولى القرآن وهو ما ذكر في
قصة ال فرعون وغيره من قوله تعالى انار يعرضن عليها عدوا وحشا وليش
هذا الاحاد القبر ومنه قوله ما خطا يا امرئ اقاد حلوا نارنا لما للعقبي
جبل العقاب بلا راج فكان تاديله عذاب القبر ومنه قوله تعالى من يشا من ربه
هذا ولين هذا الاضيق القبر اي غير ذلك فكان انكار عذاب القبر ضلالا لاس من اي
ال كفر قوله قد والهدى مروج اي فصاحب الهدى حصل اليه الودج وهو
الرجح الملية والمرنه هو النعم وصاحب الهوى اي الذي يبيع ما يلى اليه نفسه
وطبعه في حلقه العقل والشرع محذب معها الحق والعودة تعالى شاء
اذا القبر محل اس من هذا الحيل او اثر من ههنا عند الحيلة وفي الحديث سورا
ولي دحر من حشا عقيم والعقوان صاحب الهدى يكون حشا المنظر وايا الودج
والاحد واما صاحب الهوى يكون سعديا باواع العذاب حتى يكون قبح المنظر
واما اشتباهه العظام الباليات في القبر من الكفار والمسلمين لاس في موت ذلك
لان احكام عالم الممكوت مخالفت احوال عالم الشهادة فلا ساق فيه وعذابه نعم كان
يعرف قبل الموت ولا بعد اية كان يعرف قبل الموت لان العقل قاهر عن ادراك
كل الحقائق ولا يحق نعم وعذاب بعد الموت لما لاسب الوجود في الدنيا
يكون الناموس ملذذ واما لاشتهار ثامن سابع او سمانا لاسره وهو نام ومن في
حده قاعدا يعرف شيئا من احوال الناموس ولم يدرك احد من الناس في نفسه ذلك

[illegible]

الذي يكون في العلم ما صدق احدا او كذا الحكم مما نحن فيه وبالله التوفيق
اثبات البعث وما يتعلق به من الخراف في الحساب اي حكم في كون
 البعث بعد الموت ثابتا حقا والبعث في اللغة هو الاقامه يقال بعثت لغير
 اذا اقبلت عن مرقه وبعث الرجل اذا اقبل عن قعره وبعث المدي اقبلت عن
 قعره وبعثت من حيث كان بعد اعاده هاهنا لا في سحرهم وسائر مصاديقهم
 وفي الحديث بعث الموتى مع الله عز وجل لا في كون جاني الحديث ان ما يكون سببا
 في الوجود من حيث هو لا في كونها سببا في الوجود لا في كونها سببا في الوجود
 اعم عليه السلام سبب دراعا وبعثت الفلسفه في انكار البعث وحقها ان
 اثباتها لا في كونها سبب في الوجود بل في كونها سبب في الوجود لان كل
 الى الماكول ما يعيد الى الوجود من حيث هو لا في كونها سبب في الوجود لان كل
 الاخر فاستمع بعث عقلا لا بدخلت العقل وهذا باطل لا في كونها سبب في الوجود
 من حيث هو بل في كونها سبب في الوجود لان كل العقل لا بدخلت العقل وهذا باطل لا في كونها سبب في الوجود
 وذلك لان في الانسان احرا اصله واحرا فضله واصلية هذا الانسان فاصلية
 والمعتبر في البعث بعث الاصلية لكل واحد ثم الله سبحانه وعاليه في ذلك حتى يبعث
 ادم عليه السلام وادبث بعد الموت للموات. حتى يبعث في الاثبات
 لكي يحاري كل عاصي عابث وفي اثبات الخلق المواقف وفي قوله
 بعد الموت اشاء اليه احر الميت ما به لا هي معدمه كالاعراض لان البعث عاره
 عن الاقامه والاقامه تعرف في الوجود لا في المعدم ولفظ البعث حيث استعمل
 في الزمان لم يستعمل الا في معرفه على الوجود مثل قوله عالي وبعثوا احديكم وماكم
 هذه الى المدينه وقوله عالي وبعثوا منهم ابن عشرين سنة وقوله تعالى وبعث الله رسلا
 مبشرين ونذيرين فبعث الله في بعث الموتي فذلك جعل عاره عن الاعاد بعد
 العمم المعروف والموات جمع موي بالفتح وهو جمع مت كرمي ومرحى وقوله حق
 على معناه ثابت موجودا في حقيقته في العقل لا في الوجود لان البعث الاعاره
 عن اعاده الاحسام على ههنا الاولي وكشفها الاولي وهو اسبق في العقل
 من استد اعاده الاحسام على هذه الهسه في الكشف المحسوسه ولهذا قال
 عالي انفسنا بالخلق الاول بل هم في قبور من خلق جديد يعني انا انا انا
 عن الخلق الاول الذي قبل الموت فكيف يبعث عن الاعاده الى ما كان بعد
 تلوثي الجنيه ومعنى واجب الاثبات بعث عتاده ثبوته شرعا ايضا لان البعث
 وان كان حقا عقلا لا في كونها سبب في الوجود بل في كونها سبب في الوجود لان كل
 فيظهر بطلان الباطل ايضا فقد اعقت انك الاعاده من ادم ادم عليه السلام
 على حقيقه بعث من في القبر لكي يحاري كل عاصي عابث وفي سبب الخلق المواقف والخلق

في قوله لكي لا في التعليل متعلق بالبعث اي سبب الموت لكي يحاري كل عاصي
 عالي فالعاصي اسم فاعل من حق معتق اي اذ يبق وصدحت لالين الخلق ما خرد
 من عني الشرا اذ يبق وصدحت العاصي لالين الشرا لالين فانه لا يبق ولا
 يبق بعد البعث ولا يبق الا لالين وصدق وكذا العاصي لا يبق لان البعث والخلق
 وسائر الطاعات بعثها لالين اثبات البعث وصدق وكذا العاصي لا يبق لان البعث والخلق
 حين وكما سبب خلقه لكي يحاري والاثبات في اللغة هو الاعاده لان الالين
 سبب ثابث اذا دخل وانصت والاب والحق للبعث ثم استعمل الثواب للبعث
 الذي جعل لالين المحمود لالين عاره عن تحصيل الثواب واستعمال للموت يكون
 بطريق المحمود والخلق هو المزدني قال اهل الحق اذا ارادوا ان يبعثوا فاعل من
 به تعالى بعث لا يبعث به فاعله ولاه فاعل من حجه غير الله والحق اعم فاعل من
 بواني من اكرم بكم والحق في الحق لكن احث الحق في اسم الفاعل للمنطق كالتيه
 الشارح في قوله فانه اهل لان حكمه سبب ان القليل اكرم بكم وكذا في كل فعل
 عدى مرت في الماضي واسم الفاعل منه في المفعول الواحد بعثوه وحق
 المواق اي المصل فان المصل يعلل ما اوجب له عليه من الصلح والصيام وغير
 ذلك من العبادات المالمية والمدينه والاجتناب وبالله التوفيق **في اثبات**
قرا لا الكتب واثباته لثبوت اثبات لواء الكتب ولم يقل في اثبات انك لان
 ثبوت الكتب معلوم بعزوه الدين لكونه ثبوتيا بعبارة النصوص مثل قوله عالي
 في اسمن اوفي كتابه بعينه الى اخر الايه وفي الحديث ان اثبات قرا كل انسان ما به
 بعثت ادم في القبر من اثبات الكتب مع ان القراءات بالامسار مثل قوله
 عالي اقرها بكم كفي بفتك ادم عليك حبيبا الى عين ذلك فصل كل انسان
 قادرا على القراءه ذلك اليوم وان لم يكن في الدنيا قادرا ولا حسن معرفة الحروف
 المتعقبه ولا معرفة الله لان دارا لاخر دار كفت فيها اعطى لسقوط الاستلا
 بخلاف دار الدنيا فانها لما خلقت دارا لا يتكلم بكفت اعطى الالباسه الحيد
 في الاكتاب من منع قدما للهدى في الاكتاب على جميع والاكتاب في زمان على
 اية العمل هو العلم وبنائه العلم معرفة الحروف بدولها فاعلم وحطافات
 معرفة مدلولات الخط معانطه احتاج الحروف المتعقبه حسن معرفة كمال
 وعدم ذلك نوع نقصان لكنه راجع كالا في حق الفاني وسلم الله عليه لتاكيد
 المعنى بقوله عالي ولا يخطه بينك اذا لارباب السطون والاعطان بالذات
 قد سبق كالا في الدنيا في خروج الجبل والاعطاط ورسني الاعطان كالا في الحق
 لسقوط الاستلا فيظهر كل انسان مومن وكافرا في كتابه فعرف معناه وبقرا وهو
 كتاب كتمه اليه كذا الدين وكذا يكتب به اعمال الاثبات كالا في عالي وادبكم لخالطين

كما اشار اليه بقوله تعالى انما نرى العاصم ونجر حساب لكن تاجير ذكر
 الشفا معادني لكونه ام لا تلو قد ذكره على الوزن ليقوم انه الخوون على الشفا
 له في معلوم ان الشفا ثابته بعد الوزن كثيرها من الوزن وكسرها بعد الحروب
 على الاعراض من غير المدح والثناء اخر ذكره ليعراض على الشفا لوزن لانه اخرها
 معربها لك من الناحي ولهذا ذكر بعضهم الاعراض قبل الوزن لان في الاعراض
 الوزن وهو سجا لها لك من الناحي وفي قوله م يعين نعم ادين نعم من القبول
 الى افاضه العاصم مسافة نسيته بعد لان حرف م يعطف بها الحاصل بعد مروب
 زمان طويل على ما قبلها لان قوله تعالى م اساتة فاقعه ثم اذا اشأ الشرف وهو كذلك
 لان مروف الناس في المنة يكون في زمان طويل على ما اشار اليه بقوله تعالى في يوم
 كان مقداره حسينا الف سنة وفي قوله عالم لا سار اشار الى ان الله تعالى لا يحسن
 عليه حاشية فلا فرق بين كتاب انسان على انسان اخر خلاف ما يكون في الدنيا من الجشبات
 في نفسه صحايف الطاعات اى الطاعات التي كثر فيها مورا الطاعات ومورا الاول
 فان ما فيه الطاعات والاولى لا يتركها ان ما فيه الاثنان لا يتركها وانما لك
 في الجحود مورا الاثنان ومورا ما فيه وفي تشبيهه بالسلطان اشار الى
 تلك العاصم مورا الى ما تحت العرش كاللوح المحفوظ وحصل انك المذكور
 في القرآن حاشية على ما قبله من قوله تعالى في يوم لا حول عن مكانه وهو المكتوب
 في طين وفي حين ذهاب المذكور بقوله تعالى ان كتاب الامم لفي طين وان كتاب
 الامم لفي حديد وفي يوم من مكنو به في ذات الانسان وهو المذكور بقوله تعالى
 وكل انسان اذ انشا طابع في عنقه وخروج له يوم القيمة كتابا وهو موصوف على حق
 كل ادمي وهو محمل قوله عليه السلام ان الشىء من شتى في طين ابيه والمعدن من حديد
 في طين ابيه وفي الحديث يكتب المليك في الجحيم وهو في طين ابيه وسعدته وشقاؤه
 راحله وسعدته الى غير ذلك وهو قابل للظفر بل عند اهل السنة وهو من مكتبه
 المحفوظ من اعمال المكلفين وهو الذي يفتحه الله تعالى على بعض الخلق في المشرق
 على من العبد به اليقظة على من العبد المومن وعلى سائر العبد الكافر وذلك
 ثابت بالقرآن عرف مقبسه الحرف في مثل قوله تعالى وما من ادمي كتابه يعينه
 فيقول لها دم اتقوا كتابه اني ظننت اني ملاق حسابته في يوم منته راحته الا
 يقول تعالى وما من ادمي كتابه يخاطبه فيقول يا ليتني لم اوت كتابه الا به
 والحكمة في اشياء المؤمنين كما يعرفها ما بهم وانما الكافر من كمالهم ان العمل
 بالخير اسروا كثر وبالعمل بالشر ما يصعب على ما عليه حله اكثر الناس فلكثر
 العمل بالشر من العمل بالخير في قوله تعالى ملكك اماهم لان العمل بالخير
 اكثر ويستحق له الحق منها باختيار هذا المعنى مع اعتبار ان الفعل عمل على تحصيل

هات

الخبر بالعين الذي يكثر فيه الغشيل في قوله تعالى ولو يقول علينا بعض الاقارب
منه يا عين اي لاحدنا فهو محب الدين الحق فلا كان كذلك اعطى المؤمن كما يحرم
يا عين حسراتهم واعطى الكفار كما يحرم بالمثل تقتبوا عليهم لا ينصفه الطبيعة
2 **اتمام الحساب** الحساب مصدر من حب حبس من حد حذر
وطلب عين عرف كيه الاشياء كحساب الله تعالى عن عارف اعيان كيه ما
يعلق ما لهم وما عليهم من الجزاء وليس حسابه ليعلم ما جهل لان ذلك محال في حقه تعالى
وهذا الحساب ثابت بكتام الله تعالى .

ذكر سعد عافى كلامه مطايع محاسب في المرقف

ثم ان سار ملازمك
او وصية الرخاء في الخلف والملازم بقوله
كلفت اي بالقران المكلف لا تسجده الا بالبيع مع العقل لكن البيوع ايقى الركن
لهذا افكت الاكفان العسا بها غفل فلو كان اويي الركن هو العقل لكف العسا بها
بقوله مطالب جبر عن قوله وكل عبد وقوله بمطالب جبر بعد جبر على طرف
التفسير للمطلب والمخالفة في قوله مطالب بمطالب عودان تكون ليدور العقل
من اسين باعتبارها لقابلية لان الله تعالى عاتب عبده وللعبه وابله لذلك الخفاء
وليس له حصيل الحساب خلاف صواب تدبر فان العيوب تحصل منها وليس
كالاشارة لانه يتم بالاحد لا بالقوف سفل لجل على حصول سفوح والمخالفة
والمراد بالوقوف موقف للقيام وهو صنف حشر الناس حاشا في الحشر حشر الناس
في ايعن القدر اني هي المستطال للقدن واليه الاشارة بقوله تعالى هو الذي
اخرج الدين كبر وامن اهل الكتاب من ديارهم لاول الحشر فان اول من اخرج
من حرمها العرب في الموضع الذي سماه المشركون فم طابفة من اهل الكتاب
كانوا استكفون في قلوبهم رسول الله صلى الله عليه وآله فاحلفوا اهل
المدينة بخلافهم والاحزاب فاعانوا المشركين ثم لما انفرم اهل مكة وشامرو
الاحزاب وعلل لهم رسول الله صلى الله عليه وآله للقتال فاجل من النية فقام
ذلك فقتل من قريضة دحا لمر وانه تسام ودارهم ومن مطالب لطلب
محقق الله تعالى من الشكر والصبر مقابلا بمطالب نعمه التي حصلت له من عهده
الله فيقال له هات شكر هذه النعمه فان لك شكر هذه النعمه ثم هذه وهذه ولهذا
قال تعالى ثم لتأتين بسيد عن النعم ثم الي الان ملازمك وانما قالتم في
للحامي لا يعطى بها الاسكان مستأجر اياهم ثم زمان طويل لان وجود النار
والجنة سراج عن زمان المطالبه والمهاجرة اذ فيها اذن وبعثنا اسما فاست
والمراد على لعل ط كذا كان ذكر المطالبه معتن وجود ما به ذلك
من العذر ويعين عطف عليه السوق الي النار والجنة كانه ذكرا لكل ومن حله ان لم

نخرج بذلك ذكر ما قيل في ذلك بعد قوله ثم أي اننا رأينا سابقا لنا في النار
قوله بلا وقت أي بلا استراحة في حاله الحق أي النار يلحقون الهما نصف والله
أعانه لم يفتأ قبل العذاب وكونه النار جعلته الأبواب حين سابقا لله
وبعد ما رآه قد عذب وأعانه لمن فيها وقت استراحة أي فتح الأبواب قوله
أودعته أي سابقا في الدنيا وعنده الرحمن وأعانه أودعته أي أخرجته إلى الدنيا
سواء بأمره الملائكة دون الملك لأن نصف الرجل أعانه أي أعانه فأمره
بالطاعة أي في الدنيا وتزهر لهم لأن أهل الأيمان أهل الأكرام فيكونون في حال
التوفيق أي أخرجته مكرما قبل أن يتركهم نعم الله جعلنا الله بينهم بعضه وكرمهم في
أشياء لم يخافها **فصل** في أن الله سبحانه ذكره أمورا لا يخرج بقوله
ثم يفتن عالم الأسرار أي قوله مطالب محاسب ثم أي اننا رأينا الله قد قد حل
بقوله مطالب محاسب المطالب بتحقيق الله وتحقيق العباد على أوجه الذي
يجب أن يخرج الحق بالآلوهة وعنده لكن من التفصيل بعد ذكر كل دليل من الأجل
بقوله وموقف محاسبات أي الآلوهة والعلو وعنده ذلك ولم يذكر في التفصيل
المطالب كما في الموضع من العبادات كما نقله مطالب محاسب لأنه يعرف به
أنه مطالب بما كلف المؤمن من الغرائب والافتقار في تقصير وتقصير في ذلك

و سوف فيه غصبات وبعد هاته معانيات

و بعد ها نيم مصالحات او تعمير الانساب والاشراك فمحقوا
زمانه وقت نه لاجل المصاحبات و وزن مفعول في مفعول لنا بالواو و فعل الزما
والكان و المصدر ولا يصلي عليه حي الكان هنا لان الكان واحد كل حال بل
لان منه متعدد و باعتبار ما يطل لونه و في الحديث ان الخلاق بعضهم
على نهم ملك عرصات عرضة الحسابات و المعاد و عرضة المحصومات و انفسا
و ايضا الحق في عرضه لنظاير نصف و قرأتها و جان الغنيان اول ما عاب
به الثاني ما كلف اياه من الامان و المطامع مما سقى من حقوق غلام و ما
ظهر تقديم الام فالام في الفصلين بتقديم السؤال عن الامان باله ثم عن
الامان بالانبياء ثم و ثور تقديم السائل في حقوق الامان باله سام بالواو لا لا
فالاقوي و قوله و وقت اي و الثاني زمان و توقف الخاضعة ضالم و ظلم من
مثل و عيب و شتم و اخذ مالي ظلم اي عود ذلك و بعده اي و بعد المصاحبات في الوقت
محاسبات اي تدبر و تفكر فتمسكوا الحق و ان له اعيب مع في جزم لان الغنا
في المعاد اتم لعب المرصا حبه على وجه ان له عيبه عليه و بعد ها نيم اي و بعد
المصاحبات في اليوم مصالحات بان يصلي الحار ما حبه الحق عليه بدفع بعض عمله او
فكس سوال اعف عنه و تقطع اي يعطو موجب الانساب و موجب لصلوات

لان اتصال المرعي في الشئ بوجوب المرعي طبعاً ومفعلاً وسرعاً وكذا الصواب
او العيب وسائر الصلوات بوجوب اتصال في الشئ ونقطع ذلك بما
وجب القطع من الغير من اتصال الحق عليه كما قال تعالى يوم نقول لخيرنا
واسم وابيه الاية في احوال في قوله وعدتها نحن اي مقدم وموقت فيه
بما جازت وعدتها صلات او صلوات او صلوات او صلوات ووجوب
ان يكون عليه بعد في قوله وعدتها صلوات معناستد برعدتها صلوات
معانيات او معانيات صلوات فكان معناه فهم معانيات هو دة او معانيات صلوات
صلوات وعدالات الصلوات لان الله لعب مع من الغم والدم فقد
ترك المعنى حقيقة فوجد الدم كما يكون في الدنيا وقد ما خد مع ذلك شام حتم
صلوات الصلوات يستعمل في اسقاط بعض الحق مع اخذ البعض واعلم ان الصلوات
عامة تكون بين الانسا ومن استهم حتى يكذبهم وكفا وفي الصلوات يقول ما جازنا
من شعر ولا يدبر لمن في اروج من الخلد معقول المروج الخلد حلق على العيب
فقد ل الخلد المروج بل است حلقين عليها فتقرب لم المثل بقصد تصوير حلاله
صحيح البدن كالحق حلال على شان فاخذنا لاهي من شيا سيرة روده القعد
فصل العذاب على شانه في اثبات وزن الاعمال

ووزن اعمال المرعي مقول فقا يقول الله والرسول

فانه معتبر مقول يدويه المردود والمقول اي ووزن
الاعمال المذكور في القرآن وفي كلام الرسول اما القرآن فقول الله تعالى ووزن
يوم الدين الحق الذي قوله من حقت مواثيقه واما من نقلت مواثيقه الاية مع قوله
ومن يعمل مثقال ذرة خيراً ارج ومن يعمل مثقال ذرة شراً ارج والمثقال اسم
يعرف به ثقل الشئ وحفته كاليمين وكذا من رسول الله صلى وسلم الله عليه
وزن الاعمال في غير حديث بل لفظ مختلف وقوله فانه معصوم معقول اي فان
وزن الاعمال ونحن لا نعرف ثابت لها وزن شئ الى سائر الاعراض او ثقافت
فلان وزن كلامه وقلان لا وزن كلامه وقلان موزون الحال ولا وزن الاحوال
فلان معقول اي مثلاً اي يترك حقيقة بل لعقل لان السرف ووزن الاعمال
يعرف قد والمورد في ليد اننا نحن وقيل الكامل هما وزن الاعمال وان كانت
اعمالاً صلاته قابل للمكالم والقصان فيقول الكامل ومن داننا نحن والاصحاب اذ
وجد ولم نكن العقل بقبوله بوجوب قبول وزن الاعمال كمن الشئ رحمه الله
اختار مذهب من يقول بالتسليم في كيفية العلم من التاويل والقيل لانه من المشا
قد علم ان مذهب السلف في المشاهات التسليم مذهب الخلفاء الحق والاصول
حسب الاسكان بل دليل العقلي والسعي فقال بعض الخلفاء ان القرآن من كفن يوم القيمة

بوصي واحد اهل الطاعات وبالاخرى السات مقبل الحسنات على انبيات
بفضل الله لمن كثرت حسناته الاخره واقلوا الي ان الموضوع في كمين احكام
كت فيها الاعمال مقبل او عفت بحت بدول الحق لا بحت الحروف والمكتوب
فيه ومعهم اوله بان الانسان ينشئ بوضعي في الميزان نسقل او عفت بحت علمه وامر
اودن الى الاعمال لا يشانه لان وزن المكتوب فيه والاشان باعتبار اهل الامور
الذات وقد ورد في الحديث مثل ذلك يعني ان الله صلى وسلم الله عليه قالوا
ساق ان من سجد دق ان يقبل في الوزن من القبة فمن اوله الى ان الله تعالى
علق احكاما مواثيق بحت الطاعات فيوزن في الميزان يوم القيمة وعلق احكاما
كلما بحت المواثيق فذلك كمن كذب ما ذهب اليه الخلفاء اقطع لشعب المعتزلة
وما ذهب اليه استلست اسلم من العلق والخطرم الاعمال الموزونة مما عالج
الموازج والمكالم دون اهل القلب لكن اهل الموازج والمكالم نقلوا ومنهم
من جهة اهل القلب من الصفا والاحلاس وحسن الله الاعمال التي عالج
بما هي التي وزن ونكسها الحفظة وقد جاز في الخبر ان الحفظة تكب جميع ما صدر من
اللسان والموازج حق مثل القلب وشرب وقت وقعدت الا ان ساقوله
البحر من امثاله او نبياته هي في الاشان اي في كل اشين فهو ما لا يعا به الا
حق فيه المعاني ولا للمخلوق وانما تلك الغروصات ومكالمها من السنن والاداب
ولا هي وبما بحت بحت وبمن حق العيب وكذا انك المعاصي والمكروهاات التي
من اقرب المعاصي ولا هي بخاصة وما مستوجب فاعلم عاقبه او يحط به عن الله
الا ان يحا وراه عنه سخاه شفع او غير فضله قوله سد واه المردود والمقول
سان لمعه كونه معتقلا لان الوزن في الشاهد سد واه نقصان وان كان حق
التاقي وقيل الكامل فان ان يكون في الاخر من ان يظهر به الصواب سار به من
اعماله لثابه فيها على وجه ساني قلنا الوزن كما كلفنا اوجي وجه بوجوب حلق
من غير ابطال ما في الوزن كالميزان والسخة ويطهر به ما يقبل من اعمالهم لثابه
عيل بوجوب سد واه كاحلاس والذين شفع من كالم في الظاهر دون الباطن
وغير من كان اعماله الظاهر من جيل افعاله الباطن فيظهر لهم عدل الله وضد
ولا يكون الله حدثا في اشات المشافعة سد واه في المعتزلة فالشاه
مصدر من شفع الرجل من غيره الي نفسه ولا يستعمل الاسم الباطني الي نفسه
من هو حاتم من سلق الصلوات المشافعة في الاخره هذا المعنى فاطلق اسم الشيع
في القرآن في الكعبة فقد حلق الحدث ان القرآن شفع وان الكعبة شفع نقل
الكعبة للذين صلى وسلم الله عليه انا اسفح لمن حج الي من استك هسبك في غيرهم
الا ان الشئ رحمه الله لم يذكر الاشاعه الانبياء اهل الطاعة من الملك والاس

حات

بقوله و ليس و هل اعاده في محري هل اهدى شفاعه
و هي ثم كرامه مستهورة و نفعه لغیرهم مدحور و جعل الشفاعه
في الحرم و كنيتهم مختلفا لان المعتزله سكر الشفاعه في الحرمين و لا سكر الشفاعه
اصلا و لا سكر شفاعه رسول الله صلى و سلم الله عليه في تعيل الحجاب للفق و لا في
حقيق الحجاب للبعث و لا في رفع المعاصات للعوام و انما سكر و الشفاعه في
محو ذنوب العاصي و محتم العقبه هو ان في محو ذنوبه و اغفر المعاصي و انما
محتم العقبه نقول تعالي ما للظالمين من حيل لا شفيح لطاع ابي عبد و لكن ولا
الشفاعه ما اورد من الاحاديث المشهوره في هذا الباب و كما دسلس هذا لقائل
و اما ما نقله من النسخ فحقنا الظالمين انما كان لان الكفر طم القوله تعالي ان
الشرك طم عظيم و لا يعجز في قوله فانا نفعهم شفاعه الشافعين مرجع ابي الكفار
المقدم ذكرهم و ليس في اسات الشفاعه اعيا بالعماس و لا هو غري على الله بل فيه
اطمان كرامه المطيعين الشافعين و اطمان و كرم الله كما تفتت شرح اخيه الكرم العقب
الرجح و في قوله في محري اهل الهدي سان منه ان المسعج له من الحرمين هو من كان
محرم من المسلمين لان الهدي هو الاسلام و فيه اشار ابي ان الكفار لا شفيح
لهم كما نغريه القرآن فعلى هذا اقول له عليه السلام و السلام شفاعتي لاهل الكرامه
من امتي مما داه الله الا حابه الله الامه لان لفظ الامه لا يطلق على المتبعين
له قد يطلق على كل من نعت هو اليهم و ان لم يبعث كما اطلق العباد على المسلم و انما
سرع و هي المسلمين اخري في مثل ان عبادي ليس لك عليهم سلطان لكن جعل الكلام ريد
في المراء و كذا حال المتكلم مرشد و قد ثبت بانفسنا ان لفظ الله حرمه الاستعفاء
للكفار و حتى قام الله عذرا لا ابراهم عليه السلام في قوله تعالي و سا كان استعفاء
ابراهيم و آله الا عن موعدة و عدها اياه فلما تبين له انه عدو لله سبحانه و حمزه
الشفاعه بال طريق الا و لا في لا يقطع الشفع في الا حرمه عن ايمانهم و طاعت العلماء
اصحاب الهوي المحققون بال كلفا في حق الشفاعه فلا شفع لهم رسول الله صلى و سلم
الله عليه لانهم عا دوا عنه و اساق و انما يخرجون من النار و تحيدهم قوله
و من لم يركب الله اي و الشفاعه للانبيا و اهل الطاعه الشافعين للمؤمنين من اهل
الاسلام كرامه لهم اي تكرم من الله اكرامهم بقوله الشفاعه فاعلموا انهم و اطمان
العدو و منهم عذره و نفعه لغیرهم اي نفعه للمسعج لهم مدحور اي هو من ابي الا حرمه
و المؤمنين اهل الكرامه في العارفين و اهل اللذات و انما في الا حرمه
اي سكر في كون العرا حقا شافا لعرا طم الله الا شافع مقال مرط و مرط
مرط اذ السلي شي و ليس ليل اي الطريق طم طم لانه سكر الشفاعه باعتبار من
الشفاعه عند هذا السائل اي الماشي في السبل يستمر من الشافعين من غير حجاب

نحو ولا يجرى فيصير كما نه ايلهم سي كل امرا لي بقصود و انهم من اطا و طر قاعين
اشاعه الي ذلك كما ان الطريق عنه تبعه جعل الي البزده اذ لا طريق الا و كذا في قوله
و هم ما ذكر في القرآن من العرا طم رده هذا العرا طم الذي من في بيانه لان هذا
العرا طم الموصوف بانهم احد من المسيف و اذ من الشعر المنسوب على حرم ثابت بال
لا كتاب و قوله تعالي فاعلموا انهم اى عرا طم المصم انا و به طريق المصم سلطانا لكن
معل ان يكون المصم به هذا العرا طم المذكور في الحديث لان انفسني و سلم الله عليه لا
حق عليه ما اراه الله بالقرآن لكن المعتزله انكرت و صفه هذا العرا طم لا و اعلمه لا
شرا لانتان على مثل الشعر لا و دخلت الوهم و من عوا ان ما لا بد على تحت الوهم لا و
حت المعتزله ايضا و قلنا ان ذلك باطل لا وجه له لانا نرى اظهرنا لكشف على من
الهدي و الهوي اذ من الشعر و الحرمين لكرم من الشفعه و ايه لكرم الحرمين
علي الكمال لا يظهر الا في الاخره تحقيقا للابتنه
و يدور ايعاد بالحدود على العرا طم اعلم الحدود
و هو احد من حرام ذكر و عوا و قد من شعر
و الناس فرق سنة اسلاف كل على شفعه عا ف
فانفع شفعه جسيم و عا من لفظا مثل
و بعدو القان للاحياد و عوا و اهلك للشع ايه فاحرمه الله ما
شعب و من من جيب المرو و عليه و هذا العرا طم المذكور في الحديث منسوب
و من جيب على حرمه الي الختة لعرا طم خلق عليه و صفه نقول اعلم الموصوفين
اصعب المصروف و اسرع و قد يطلق العقبه على عري و ساحة كقولنا لعل
انك لعل خلق عظيم و قد وصف بها لشي لا من جيشا لعله و كذا في الا حرمه
هذا امرهم كما يقال هذا رجل عظيم فلم يكن للعقبه هاهنا من حيث الجيب بدل عليه
قوله و هو احد من حرام ذكر و عوا و قد من شعر فالحجاب هو السبل
لا يحسم اي يقطع و يصفه بال ذكر لا يترك الهدي و شفع ابي و لكن في حرمه لعل
بالذكر و المصم بالاشافيه في الناس فرق سنة اصناف ابي فرق طم العرا طم
في الشعر طم لان منهم من من كالمصم لخطا طم و منهم من هو طم كالمصم لعل
من طم كالمصم و منهم من هو طم كالمصم لخطا طم و منهم من هو طم كالمصم لعل
ثم و هو حق شيا البعث بالمدن و اهل حق لا يكون شيعه اسلم من شيا لعل
لغات اهل هولاء هذا النوع با حجاب لا لعل قوله كل على حجاب اي كل احد
حاف على نفسه و المتجه في الاصل اسم لعل القلب ثم يفعل القلب و لانت الا تان
جا في الحديث في ذلك موطن لان ذلك احدا عند نظار انصابت و عند نقول لعل
و عند نصب العرا طم و كل احد بقول نفس نفس لعل و لا ت يا رسول الله نقول

ولا انا في لحيه فاقتم بسفنه جهم قتم واقتم من سقى العراط على وجهه بسفنه
اي تحرقه جهم وجهم لفظ عجمي دجيل في العربية غصاة في لغة العرب الجمر
فوط استعمال النار في قوله فاقتم بسفنه جهم اشار الى ان الدحول
في جهم يكون من طريق ان وقع عن العراط معداة قوله تعالى وان منكم اذواردها
الاب بدل على كون النار طسويجا على طريق جهم مسطحا على ظهر جهم فبقي هذا
لاشك وروى المؤمنين لانه تعالى وودا الماد وودا الوادي وان لم يدخل في الماء
صعد على احد على العراط فتم من اسحق عليه وحول النار من سقى العراط كاذرا
كان ادعاه لكان الكافر لا يخرج منها لعدا المسوخ يخرج بعد ما عذب بعد ردة
قوله معار يرمي بها وهي طهر العراط الى الجنة سلم عن اصابه لغير نار جهم اي
خران تهلل من جبهه وحوله فيها سجد لانه قد قرب منها بخلاف نار دابا لذيها فان من
رب منها سائل لغيرها وان لم يخرج من بل لودخلها لما اخرج جهم لان نار جهم اما
تخرج الانسان بواسطه معاصيه وهذا بدخلها الملك فلا يخرجهم تعلم ان المعصية
الاحمر بمنزلة الخطب لاسوقه جهم على الانسان لا الخطب عصيانهم قوله بعد
الغمان للخيار عذرا اي بعد العود للمعاد لله جبار فالنار هو الموضع الذي جرد
فيه ما يارب يقال فان ارجل نعت اذا وحلما يربده قوله والهلك اي والهلك النار
من النار الى جهم وقوله والهلك للنار عطف على الجمل السقيمة ولا
يكون عطف على قوله النار للنار لان جعل قوله بعد نعت وبعد لام بالزور
على الخطا وطهوره فافوت الانسان في الوقوع والعبود تكون النار ذلك خيار
فالهلك للنار وان لا يكون الهلكه قبل ظهور هذه الامور فليس هذا الهلكه
عن النار وطولها ان ليس به ظهور وقوع في العذاب الشدد بدلان تعالى هلك فلان
انما وقع في امر عظيم وان لم يتكفها كثرة من دخل النار بل يقف في امر عظيم
في اثبات حشر الارواح مع الابدان ردد الاطراف لافلاسفه
قوله لا ارجحها

اجابوا النبي به كثرة الملك والجن والشيطان في دار حل الانسان بعد
تعدو مشايخه لكل انسان تروج على حدهم فارواح كل ذي روج سابق في
البحر على وجود الاحياء علم ذلك بالاحاديث النبويه فالتا لافلاسفه
بحر الارواح دون الابدان لان الاحياء ثلاث وانعدمت والارواح
باقية فهذا باطل لان الكتب السماويه مشته لحرار الاحياء واما عن قوله
في اثبات حشر الارواح مع الابدان اي يقول ويكفر في كون حشر الارواح مع
البدانها ثانيا بالشرع فانما اخرسان كيفه الحشر في بيان حكم الاطفال بعد ان
الحكم الاخره من الموت اي العراط لكان ان حشر الارواح مع الاحياء واعد

ساج الارواح وارجح كونها لا تعقل بحسبوا حقرا لاستطاعوا الاحياء المقطوعة
وساكن السبع وكون البهائم بحسبها في اخرها كالاستماع لاحكام الاخرين نظاهم
وقى من له الدليل والاهدا للثوب وعبر ومن عاده المصنفين تقدم الامر
فلاهم في الذكر فاقم عن الامور التي تلقى الكت واكتسب
وحشر الارواح في الابدان لتشكا في النار والجنان
فلا يعي الروح بالتصور سوى الشقي كما في الكفور اي بوق بالادب
مع اجنادها الى حشر الخلق في عرصة العياض لكي يستكاف في النار والجنات
عقل لمعديه والطاعة وذلك لان العياض يحمل بها لان مجرد اروج للعقل
من معصيه وكذا هو العقل لا يعمل من معصيه وكذا في الطاعات وهذا لان
عمل اروج في الاعمال التي بطريق كون الاعمال له عطف كالعصا للعرب بل الاعمال
ستفعل من اروج قد تم تصديقه فاعطى لا كالعصا وهذا قلنا ان اروج في الحشر
ولا نقل كافي لبعضهم كالعراي وبعض المعتزلة ان اروج ليس في الجسم ولا هو جاز
منه ولا هو داخل لانه لو كان غير محصور ولا هو حال في المصير لشرع ان يوصف بالقد
والبعد من الاجسام فتكون باثرة في البدن بعض الارواح من غير شئ من الالات
والادوات فاذا كان قادرا على ترك بعض الاحكام من غير ان يكون قائما
على ترك جميع الاجسام من غير ان يكون قادرا على تركه فليس في الجسم يكون
الروح قادرا على ترك كل الاحكام وفي هذا اثبات الشكالة تعالى فكان باطلا
وبدل على كون اروج محصورا في له عليه السلام في عطفه اذا حل الميت على نفسه
ورف ووجه فوق النفس وتقول يا اهل يادلي لالعين كم الدنيا لعت في
لان التي رف على المقدر دليل لتصورها ما حطابه بفتنه لعبا الدنيا التي نفته بعد
دهاب حين هذا الكبد فلكونه مشاكرا للبدن في جميع الامثلة فقد غفلت لشرتك
اي نفته ما هو المشرك فلا بد على اختصاصه بالاعتقوبه كاديب اهل الاربع
من افلاسفه قوله فلا يعي اروج اي فلا يقول خصوصية اروج بالفتور اي
بالسطر والشرع في عرصة الله الا ان الشياكون ككفوت هذا تأكيد لفسق لا
الشعاع يطلق على ما دم تسع مطلقا دينا واثالا او اخر او ثا فامر بك على سبب
العقل والظن شئ شيئا فان الالوم بقوله الله سم الكافر يطلق على السائر
مطلقا فان لا الوم بقوله الكفور وتصحة المبالغة يعلم ان المراد بالشئ هو
الشيء في الدنيا والاخر يكون كونه كونه اي سائر او احدا هذا الامور الاخره في بطلان
العقل ساج الارواح سجد لاني لافلاسفه والنهي في الله فوالله
من محل اي محل من حال الى حال ومنه التنازع والمناجاة في الحاشا لانه مستقل
من شئ الى شئ والساج قد باقى شيئا لمخالفة كالعراط والعاون والعاصد

سج

فمن ساج الارواح عقل روج من حيد الي حيد وسعد الخلق في الارواح
فمن انتقام لاعداء الارواح على احاد لا انتقام فله عقل روج رحل الي
حيد رحل اخر ولا الى امراه اخرى وكذا على العقل بل لكل جن من الجن وروحهم
روح على حدة خلق الله الارواح قبل الاحتداد بعد الاحتداد علم انه خلقها
بالقوام قبل ظهور حيد الارواح وبعين فاننا ذكر مسله ساج الارواح عقبات
حيد الارواح في ابدانها لان الله شبهه من زعم ان الروح عقل من بدن الى بدن
اخر كاستل الماء من روج الى روج اخر وحينئذ ساجه ولهذا ساجه ساجي فينا
الخلق من روج وقد ورد في الحديث ان المراد يوم القيمة في اخر روجها وكيف جعل
في الارواح ساج لان ابدان على اعقاب ساج من بطون الساج خلق مسله المراد
وقد وجها رحال ودعوى جوار ساج الارواح بالكل يعرف بطولها وفي فكر
فذلك لان اول الانس ادم وحوي ولد اولاد اكثر او اجمال ان يقال ارادوا
سجل الي بدن اولادها قبل موتها واستقال ان يقال عنه موتها اسفل الى من له روج
من اولادها ان ليس له روج واحد روجان اجماعا ولم يحصل لهما ولد بعد موتها فبطل
اليه روحها بقيت ان الساج على القول اهل الساجان المصيان سجل لمناج
الامراض لدول الارواح المدين فيه هذيان لارجه كرحم ان البطل انكبت
عدم الولد لدول روج امراه كالت دايه فموت عدم الولد ينمو من اشد الوراث
لان ان انايت كثر لم ينسج الاولاد فكيف نسج البطل عن الولد لاجل عسان لم يكن
منها ينمو هذيان من وجهين من وجه اثبات الساج ومن وجه اثبات عقوبه
بعد محبه لان العلم لما حل سلطه في بلاد واسعه وتزوج خلق وحبه
حصل منها اولاد لا يميز ذلك من العاشرات الخفيه والى الساج ما لقال وانما
والخصومات لا يمكن تشبها بها فكيف ولا يذكر احد من العقول ان روجه كان في بدن
او قد لق فيه لذات او صفات من الاعرفه الفروج فله ان القول بالساج بال
وما لروح الانس من عقل من جسد الى سواء ما عقل

فكل روج كل نفس يسرع في قوام اليها مرجع
فلا يرى ساج الارواح الا الذي يهاب من فلاح اي لم ين روج الا
سجل من حيد اشتداد الي حيد اشتداد اخر ولا الي حيد حيوان وقد قل فاعقل
اشان الي ان استحال عقل روج من حيد الي حيد اخر بدرك العقل كما ذكرناه في
العقل نادى واولادهم قسسه لكن روج كل نفس يسرع وكله الاستدراك في قسسه
لما كان الله ادم بقسسه من سجل من حيد الي سواء انه لا عقل اصلا فان هذا
الروح بقوله انه ساج في ما كان والنفس مطلق وما دبه آفات كافي قوله
قالي خلقكم من نفس واحدة وهو ادم عليه السلام ويذكر وما دبه الارواح كافي

قوله تعالى انه تنو الا نفس حين موتهما والجميع باحتار انتقام الاحاد
الاحاد والمراد بالنفس هنا هو الخلد لانه اصنف اليه الارواح في المعين في الارواح
والها للمعين في الارواح لان النفس موث سباعا ولا فلاح في الموت في اي جنس
لا وقت موت النفس اذ في وقت ابتناء اجل النفس وانما جعل النفس وما بها
ان اسم النفس الذات يكون بعبان حاله استاجها بالروح ولهذا وصفت بالذات
بالنفس للعلمه وبالحيه والاماره بالحيه في الله تعالى فلهذا اقيم بالنفس الملامه
وان النفس لا مان بالسر وباسمها النفس لمطيه ولا مستحقا ابتكم وقا انفسكم
هذه الحان لا يتصور من حيد الانسان لا في جلال امراه روج لحوال الشين
والعيب والمعرفة في اقدار عند استاجها ولا يمكن حل النفس في هذه الاية على روج
لان قوله تعالى خلقكم من نفس واحدة سطره لان الانسان خلق من جسد واحد
من وجه فكله الانس والانس والانس حث وقته على جعل لذات دون المحدث
بديل قوله تعالى ما بعنا الانسان ما عرك بركم انكم الذي خلقكم الي قوله
مركب فالركب هو هذا الهيكل المشاهد وذلك عليه قوله تعالى خلقنا الانسان من
نطفه ومن راب ولا خلاف ان الخلق من القاب والنطفه هو الخلد دون
الروح قوله فلا تبي ساج الارواح الا الذي يهاب من الفلاح اي لا يعقد
ساج الارواح الا القاب من الفلاح والحيه عدم المراد اما الفلاح فوالله
بالمراد في هذا لان كل عاقل رجا الفلاح اي الفلاح بالمفعول في الفلاح لان
ومن ساج الفلاح فلهذا دخول روج كافر على حيد من صا على روج حيد
لا لا دليل لهم في تعيين من دخل عليه روج كافر من دخل عليه روج من فلهذا
نفس من ساج الفلاح من رجه انه والقاب لا ينفك اي لا حد ما يريد وحامله ان هذا
ان اعم لا يعلو من ان يحكم على نفسه بان فيه روج من بعد سائر ما المعامه فيكون
استان من كراهه او يحكم بان فيه روج كافر من سائر ما المعامه فينقض ولا من
والنفس من ساج الفلاح من الدين الحق
القول في ثبات حشر من لا عقل في حكم فيكون من لا عقل اشكر اولاد
الروحانيات التي في روج من الصبيان او المجانين من الجنان
فكل من يبعث بالعباد وللنفس في حكم قولان وكل روج
سدا ومن من الصبيان للبيان او الهام عطف لهما ووقته وكل من
الجان سان المجانين للصبيان وفيه احتراز عن من حين بعد روجه عاقل فانه
اي من المجان لان معنى المجان الخالي عن التكلف وهو الذي يلغى نحو نادى
حتى ماتت وحيه لم تخلق في حشر كالصبيان واما الذي يلغى عاقله من وطات
ممن ما حشره لا يعاقب لمسا بماله وما عليه مما عمل في زمان عقله ومردا اعني

والشئ بعد ان يقال قد هذا الشئ محانا بالشيء الذي لا يدل ويقال بعد
 الرجل الخفيف بمن من حبل بطن وجونا ومحانا اذا حمل على حبل العقل والشر
 وانه قسما اعطى لما من والحق لما من قسمة وكل من سعت بالسان اي سقوت
 حاسبين عازمين الخلق قسمة والوزن اي في الخلق في حكمهم قولان اي في انهم يحشرون
 مع المكلفين في عرشه القه ام يقدسون الابواب الخفة وذلك لان الحكمه والشر
 وهو الخلق في تلك العرشه للسان والمقامه واقامه الشكيات ومنها وليس
 المبيات والهاثين مكلفين حتى حاسبوا وسعدوا الخلق لكن قال بعض اهل اصولنا
 يتبع لهم قولان لم يسمع منهم كما هو الحكم في الهام فيقول انهم يحشرون وليس في
 ذلك معنى من حيث اشياء ولا من حيث الاله قاله صاحب الشرح على وسلم الله عليه ان
 الصبيان سئلوا على ما به الخفة عسفا ونقول لا ادخل الخفة حتى يدخلوا في الخفة
 وبالله التوفيق **في حصر الاستقاط** الاستقاط بمعنى الممنع هو سقوط نعم الدين
 وهو ام للولد الذي سقط من وقت الوفاة كذا السقوط للمنايا التي سقطت عند
 الاعتداء كذا ذلك المقطع الذي لم يقسم حياته الدنيا ولم يسم
 فمن على اختلاف الامم **والحكم في ملك الحكم** قوله كذا ذلك
 اي كالمصيبة في الهاتين اي حكم السقوط المسمى لم يرد في حياته الدنيا وهي ما يكون
 بعد موته من بطن امه الى موته **واما الحيوان** اي يكون في الخلق تلك هي حيوة
 الدنيا بل هي في الوجود من الوجود والعدم كان القبر من روج من الدنيا والاف
 وكذا ذلك رسم الام بروج من الوجود والعدم وكذا الذي لم يتم جلسته بعد في
 الوجود فيه فحس على اختلاف العلماء مع انهم في بعضه كما هو الحكم في الصبيان في
 فمنا قسمة والحكم فيه للملك الحكم ان حسن بعضه اي الله تعالى لعدم دليل قاطع
 باثبات حرمه ونفيه والعقل قاصر عن اعاده الغن في حشرهم وعدمه لكن سواك
 الاطفال في القبر طلب طه اجر الحكم اليه لعين على حسن لاش في احوالهم وان لم
 سل الاطفال والهاثين قبح وشقة بعد الموت لعدم التكليف **في حكم من لقطع**
عضوه ثم مات مومنا او كافرا اي تكلم في بيان حكم من قطع
 في الكفر موت مومنا وقطع وهو الايمان بموت مومنا لغيره وبالله الوصول
 المقطوعه في الكفر بالمومن ام لا فيمن الشئ رحمه الله ذلك يتبينه
 يمكن من قطع من اذ كانت عضوة طفت المرقى اياها
 فانما يتعلق في مكانه **ومات الخلق في الكفر** اياها **فالمعنى** فكل من
 يقطع عضو من بعد ما أصبح او ذكر فحق ذلك وهو من قاتل المقطوع منه في
 اياه ايم وقته الذي هو اجله مرثا اي قلته خلق اي فان العضو المقطوع منه
 في حال الايمان مردا لي مكانه فدخل الثاني وان قطعوا بعض وهو كافر فقاتل سلبا

فالمعنى

ان العضو مردا لي مكانه فيدخل الخفة ولا اشكال فيها اذا قطع البعض وهو كافر
 قاتل كافرا او قطع وهو مومن قاتل مومنا وانما الاشكال في ما ذكرنا او لا لما به
 من اثبات تعدب عضو انفصل في حال الايمان باعادتها الى المرتبة وما فيه من
 تكريم عضو انفصل في حال الكفر بوجهه على من امن قاتل مومنا ولهذا فان بعض
 اهل العلم اذا اختلف حال الانفصال وحال الموت لا يعاد الي مكانه بل بوجهه ومنهم
 حال الكفر في كافرا اخر ومنهم العضو المنفصل في حال الايمان ان يمين اخر ومنهم
 ان يركب على احد بل يركب العضو المنفصل في الايمان ان يمين اخر ومنهم
 الكفر وقوله في الثاني ان كان صاحب له كتاب احاد قول من يقول تعاد الى
 مكانه لما في الترتيب على غير شبه القول بتنازع الارواح اعتبارا للفرق
 بالكل ولما فيه سعة القول بتخصيص الروح بالبعث اعتبارا للحر بالكل ايضا
 ولين بقا دعيه اليه الشرح رحمه الله الاستسما كذا في باله في تعدب المومن
 بالنا على سبيل المقبول وهو خلاف النقي في العقل لكن القول في العضو
 ما كان الا في القول في العضو لا في الخلف في اربع لا يعمل اليه اللذات والام
 لا يواسطه اصول المدن فلا يبعث تكريما ولا تعذبا باعتبار مجرد الاعضاء
 ساله في ذلك على سبيل العضو من القلب الى كل ثم الاخر افاق الحسد الايمان
 اصولا وفروعا ولذا في قول من اصله وهو القلب فالاصول هو ما لا يتغير الجوى
 بدونه عاده في الفرع ما سبق الجوى بدونه فلم يكن حديمه صفيا للقلب ولا للقلب
 فلم يكن معتبرا في التكرير والتعديب على حدته **في حكم من تاكل**
الباع وحشره اي سكر في بيان حكم من تاكله الباع وغير الباع وما ان
 حسن مع الثاني في عرشه القه واما حسن الحشر بالذكر مع انه دخل في قاتل
 في حكم من تاكله الباع لان الحشر حكم من اكله الموقى كونه اهر من اكله
 وكل من تاكله الذباب فهو من تاكله الباع
 فانه جميعا عدا **باب** حياته خواتم غفاري ذكر الدنيا
 وفاق والامكن من تاكله الباع وغير الباع حكمه حكم من تاكله الباع وهو
 ان مراد ما للذات كل معتد بعدد في حال الايمان بالاكل بطريق اليها وبه اقول قوله
 على في بعض اخوة يوسف طههم الاسلام بغوهم اكله الباع اي بعدى عليه اخوة فحقوا
 انفسهم بالذباب بحان الوجود الاخر افرار فحقوا اضرارهم بالاكل بحان الاخر لا لاكل
 منقر قوله يتوكلن ياكله اي فاقول الذباب كما قول الباع في الاحكام الاخر وبه
 قوله فانه من اعدا الشيايب اي فان ما كاول الذباب عدا عددا من الذباب يقال
 تاب شوب افا عدا ومنه الشابه في قوله تعالى قد جعلنا البيت مثابة اي معاد اخر
 للناش بعدد واوله بعد الذباب والمعنى معاد الى هذه الاواني من الذباب كما

ما دله من التراب ولا بعد هذا لان في كل حيوان اعتد الملم حيوان اخر
 واخر افضل فلك الاجزاء العظمية سبب هذا لاجزاء الاصلية فلهذا من اعاده
 الماكول من الاكل تتلاشى يدون الاكل فكل هذا بعد ان ياكل الاكل الثاني وتزج
 بالكل ولا يلزم من اعاده الاجزاء التي كانت الانسان من لحم الحيوان فلا ياكل
 الانسان لان الاجزاء التي ابدت في الاكل الانسان من لحم الحيوان لا ياكل
 اجزائه الاصلية فبعد ان الانسان اصله وبعد هذه الاجزاء الماكول له يكون الماكول
 فاصله للكل وقت له جيا متصوب بالحفرة عن قوله ثاب لانه من الاصل الثاني
 مثل عاد وكان وصفا في اخواتها وقوله له الثواب او عقاب حمله حاله
 بدور انما هو وقد باق الحلة الاسيه حاله بدور الثواب على صعد في قوله
 عالي وانزلنا الحديد فيه بان شديد واعلم ان التعصيص بقوله من مأكلة الدنيا
 نعم ان الانسان المشروب الخنزيره ومن الادوية است واثباتها بالاعداد وان
 كان اللبن من الاعيان منزله البصاق والدم في العرق وهذا في كل الحيوان
 مذاهب عن بدنه لان ذلك جرى مجرى الاعراض من الحركات الكلامية وغير ذلك
 لان الانسان كاصول مع عدم اعاده تلك الالبان اليه فصار عرجه تشكيل اللحم
 به قال انتافعه في **في حشر البهايم** وفي **لا تعاصروا البهايم** اعم من
 الانعام لان الانعام اسم لما سمي به من كذا او طير او بهيمة والبهائم اعم من
 الحيوان وهذه الانعام ايضا تحشر والطير والاشجار في النار
 لاجزاء فعلها في **يظهر** له نقاد امره المتصور
 ثم بعد هذه ترابا ولا ترى اجزاء ولا ترابا وقوله فهد
 الانعام اشان الى ما في الدنيا منها فانها حاصره في الذهن فعملها كالمتصور
 في الانسان يكون لها عمل الذي ليس لها طبع ولا حكم وكله في سفل بقوله تحشر
 فكيف يعني ان لا عدم امكان النظر فيه كما هو ما تقرر في حق الانسان والحيوان
 ان يكون حكمه ما امكن للنفس الذي يورثي عقل من الكتاب في المشقة
 وهذه الانعام تحشر بدليل يورثي الفعل قد مضى في الدليل المعروف للعقل والحكم
 وان لو يكن الدليل موحيا للحشر اصابه لعلة المعقول اصله قوله وما من دابة
 في الارض ولا طائر يطير فيها الا اسما اسما لكم ما فرطنا في الكتاب من شيء
 ثم انهم يحشرون وانما لم يقل ترا في ربها يحشرون كما في ربهم يحشرون شيئا
 لانه قد مضى بقوله اسما لكم فاطلق فيها صفة العقل بقوله اني ذمهم يحشرون ولا احد
 في الباب كسره قوله لاجزاء فعلها اي تحشر لا يقان في تعقبا بالثواب او العقاب
 وما من دابة من ان الله تعالى نفس لها من القران ونحو مما عري من البهايم ولا ينسجوا
 هو فصار معنى بل يظهر اي يظهر له نقاد امره المتصور الذي قد عر و اخره من ان كل دابة

في الارض والطائر في الهوى تحشر في ربنا يعطى له حشره من الارض فان الله تعالى
 حكم بذلك في الاول واخره فلا بد من وجود ما حكم به واخره حتى يطهر
 الخلق كما اخبرني ليست اللام في قوله يطهر له بعد ان يستغفر اليه بل هي لام
 كقولك انما فعلت ذلك والاعمال له فكذلك ظهوره بعد الامر به ولا طهرا ولا انفاذ
 من وجان الحيوان صاحب المواشي ليشال عنها هل ادب حشرها وهل ادب
 حشرها في حشرها فادام يكن ادي الزكوة عنها فطهرها فادب صاحبها وامرت
 بادبها واطهرها وتنطه بدمها في طهرها اذا صدر او حشاها اخرها في
 دمها كاستعداد النفس فاعادون وهو بطيها اخيرا في تعالى من صاحب
 والذين يكنون الذهب والفضة اني قولهم فكون بها حباهم وحنهم لانه يعلم ان
 في حشر الانعام انهم حكم الله تعالى في هذا لان الله تعالى خلق الانسان الذي هو شرب
 النعاليين وجميع الخلق تعالى للثبات فعمل الانسان الخلق كلام ينزله القلب في البيت
 فاستحق بالدين تسميته له فعمل اسبابا وشروعا لتعادته وشقاوته ومن جعل ذلك
 الاشياء لا يوازي الى ان هي تمام نفسه فاستحق بالاسماج بها روحه وورثه فاستحق
 بدفع حشرها الي محتاج كالسوء من ان عين شاه وسبع من الذين يقر انهم حرا فامثل
 للامر بغيره في دوحه عاليه والحق له في مخرج في البهايم كذا في المخلوق
 فكذلك لا ينظر لاشكاله ولا استماع الا لظهور وجود المال في الدنيا لا يظهر ذلك يوم
 القيمة في الملة الانعام تلك الاموال لصدقه او تكفه ففان في جزا وفاقا فيصالي
 عامل عاد معمله الخدم لاسما له الملك عبيد عدلته فلهذا في المصنف
 انه تعالى بل يظهر له نقاد امره المتصور بدمه وبعده ترابا اي بعد حشره لا طهر
 نقاد امره لا لغيره بعد رايه من عملها انه ترابا ولا حشرها بل لا عقابا لعدم التكليف
 في الدنيا وجا في التفتيد انما يستغفر انما غفرها ولو لم الصوت الحسن لست انظر
 فيها اهل الجنة يحمل في الجنة ولا يحمل رايها وقد مضى في الحديث ان ناه صالح في حشر
 من في كل صاحب الكيف ورايها قول الله صلى الله عليه وسلم انهم يكونون في الجنة
 تكن الحسنة الخلق الجواب بعد هذا ترايا في له ولا امره ولا رايها في القيان ان
 نقاد ولا جازيا في ولا امره لكن امره لولاب للنظم فحين القافية وانما عطف الثواب
 على الاجزاء لان الاجزاء الثواب فالثواب اسم لنعمة سال ما حول المشروبات والامر
 امره لسانا باوصاف المشروبات وهذا لان الثواب اسم لما هو يدل العين في الامر
 امره هو يدل المنفعة فالمنفعة مع العين ان لا قيام بالمنفعة بدون قيام العين
 لانه عن من المشروبات احوال كالصالح وان كرمه في النعم ونحو ذلك ولا حشر
 فائنا بالملكوت سبي اجزاء لا لاجزاء فان احدها رايه في قوله انما النعم
 في انما جاز من تشديد الحسنة والعذاب لكن يطلق اسم الثواب على الامر ونحو

لعنك بطريق الحان ه سانه ان الحان في اصل و صام ديا ونعمه فانه سال الاحر
 الثواب بعن ان يبال انحاء من العذب والنازل بدل الصلوات ثوابا فاقول
 الى رجل منكم كنه كجاج او من غي طين انها احسنه لاسانه الاحر مع ان الوجل
 شاله الاحر بل يصعب به قوته في استفا وطى حوز العين **في حشر الجن**
والشياطين اي سكم في سان ان الحن والشياطين حشر ورجع الناقوم القوية
 وحشر الجن مع الشيطان اما على اربع او النقصان
 اما الشياطين فللنيران والجن للجان والجنات فالجن وعشر
 الجن اثنا عشر رماه معه ما كان عليه في الدنيا اما على نقصان معه كما قالوا طينها
 فاما الشياطين حشر ورجع النقصان فانهم للمعان واما الجن فليس لهم الجنة وكذا
 للمعاد والناقصان كسماق الانس والاحلاف فانقص الشياطين والكر من
 الجن في نار جهنم تكن احلقت في كيفية تنعم الجن بنعيم الجنة كما ان يوسف ومحمد
 رحمة الله عليهما لم يسمعون كما سسم الانس نعم الجنة بالاكل والكاج وغير ذلك
 لان قوله تعالى لم يطمثوا انفس قبلم ولا جاد في وصف حور العين نعم ان الحسن
 اهل طه حور العين وقالوا بن حنيفة رحمه الله ان الله تعالى ذكره تعالى من النار
 بقوله جاكيا عنهم باق منا احياء اعني في قوله ونعم من عذابهم ولم يذكر
 كيفية سمرهم بحور ان يكون سمرهم بطريق كونهم حرموا للانس لانهم في الدنيا سمر للانس
 لان الانبياء من الانس لا سمرهم في التوقف في كيفية ثوابهم ولا لهم كونهم مكلفين ما يلين
 فانه لا يصح عمل المحسنين لاما بقول السافات في الثواب مع الشاوي في
 التكليف في العمل بدليل الشافعين مكلفات عاصلات بالاعادة كما فعل الرحال
 ومع ذلك ثابها قاهر لانهما جوار من السحان بطاعتها وسمرهم بالمال والشرب
 كما سمرهم به الولدان الخوان الذين هم خدام اهل الجنة ولا لايه للنا خلاف
 الرحال فان قوم الخوان عين وسوان اه ان الشافعين انفسهم
 للرحال فبان ان الجن بمنزلة الانس يكونون به عه كقول الشافعي
 رحمه الله والجن للنا والاحان بدل على حصار في الدنيا حشرهم
 البه لانه اطلق كونهم للحان **في حشر الجن**
 في حشر الجن اي سكم في سان حكم اولاد المؤمنين واطفال الكافرين
 ما ولد ايم من الاطفال لقيامهم بالاطفال في حق المشركين واهم في حق
 المؤمنين للمؤمنين في اولاد المؤمنين تما كانوا اطفالا لا مشركين ولا مشركين
 محبين فاما اذا اراهم حق امين فلا ينبغي الاحلاف فيهم وكل من مات ايمان لا يسمي
 فهو في الجن ولم يبق في حية الكفار حكم على ذوي الابرار
 فقابلهم بخدم الكرام في الجنة الخلد في الدوام

وقابلهم بخدم الجن في الجنة فيا نقاسون من السقاء
 وعا وعين لا يحكم فيهم شيء يستحق التجدد وقوله وكل من
 يستحق التجدد حتى وحل الفان جوابه في قوله من العنان لبيان وقوله
 للمؤمنين في موضع التفت للعنان وقوله في حشر الجن في قوله في الاخر يكون
 في الجن لقوله تعالى والذين امنوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا
 من علم الاية فيمن ينظر على ان الله تعالى اتبع النذريات المؤمنين بالما بهم فحصل النذريات
 مؤمنين بالما بالما بهم وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا
 ومن ينظر على في ما الساهر من علم انه تعالى لم يعصهم عن ما نقصه من
 العواب بالقصة للاولاد فسا لدرنا بهم من النعيم المذكور في سياق الاية
 من الاكل والشرب والترخي حور العين وحيد ذلك مما سانه ايا وهو واهام
 وقوله تعالى لا يدرى اشرها هذا ما كنتم تعلمون في صاف الاية وان كان بعض الاكل
 والشرب وغير ذلك حشر لعل لكن قوله الحق بهم درنا بهم وما الساهر من
 علم بدل على حصول الاكل والشرب وغير ذلك مما سانه ايا وهو واهام
 العمل منهم وكثير من قديم على الاية بهم بدليل قوله تعالى وما الساهر من علمهم
 فسمنا عملهم لاجل الحاق درنا بهم بهود وقوله في صفة الكفار حكر
 اي لو نظر حكر على من اظهر في الجن او لحقن بالما بهم لدرنا بهم في هذا
 اشار الى ان الاكل والشرب لاجل الاحاد فيا وجب الاحتياط بحال لغرضه العقل
 وكذا اقل اطفال المشركين اطفال المشركين في الاحاق ليس من بعده العقل
 المشركون الاحاق في السمع بالمؤمنين بطريق انكرهم في هو كرم فلا يفتن به
 الا شاق في العذب لانه ليس من الكرم في شيء فاقصه فعابل هم خدام الكرام اي وما
 قابلهم بخدم الكرام اي خدام اهل الجنة في دار حنة الخلود واما فاقصه العقل
 في دار حنة ودار حنة ودار حنة ودار حنة ودار حنة ودار حنة ودار حنة ودار حنة
 على يد من يرضون بكمه اتباعهم بخدمهم بكمه بكمه لا يحسنه ولا
 حكما لعدم ايمان انا بهم حان ان يكونوا من ذك الله بقوله ولدا نجلدون
 قوله وقابلهم بخدم الكرام اي قابل من اهل العلم هم بخدم الكرام اي بخدم
 المشركين فيا نقاسون من الشافعين في قوله من الشافعين لبقوله ما في
 نقاسون فالنقاسات متعاقلة من القنوع وهو اليقين عند الميتة وهو وصف
 العبد والعذاب الذي يبا له الكفار في جهنم بالقنوع لوجود معنى اليقين لان
 اليقين سبه له هاب لظهوره والتعب الشديد سانه الحق وقاسي يقاسون
 للمواجد ليقين كضارب ودار حنة بل هو كذا في كمن لا مقام الشى الى شله كما يكتسب
 الله فكون مع قاسي من قنوع الى قنوع لا في بقا به فتسم الى الكافر شدة في العمل

بهر

في سلبه لا يها به لها ما لم يترعن ولم يسمع اذن وجهه القوم ان الطفل انما جعل
 لتعال ليدل لعدم العقل فعمل كغيره من اعماليه مع انه منفصل عنه باعتبار حاله
 الاول وقد اجتمع جميع الفلاس في عقد قوله تعالى انتم حرمة من جعل الله
 كبراً من الذرات على رجل او امرأة فصار لكل في حكم الرجل ما لم يحصل الذوات
 فطعمها لوفاق للعبد الاول او الخلق بوجوب العقل والبدن فيكون اطفال المهر
 كالزواني في صل ابائهم فعدون مع الاباء كرم اولاد المؤمنين كما باهم قوله
 وانا لم يحقق لاحكامهم بشي يستحق المحرم اي وانا لم يجمع معرفه المعقولات والنفوس
 لا يحكم في اطفال الكفار بشي يستحق المحرم بل يتطهر بان الله لا يعذب في جهنم الا العا
 ق ولا عيانت في الاطفال والمراخذ بعب العيين ليس من الحكمة لكن سوقت في حكمهم
 ايم من اهل الجنة وانهم من خدم اهل الجنة وهذا هو الذي مروى عن ابي جعفر
 رضي الله عنه فانه توقف فيهم كما روي انه توقف في فصل حرام لانسان طين
 حرام اهل بيته وفي حكم الحس المشكل وفي وقت بلوغ النكاح وتعلمه وفي معنى الدير
 وعد ذلك من مناصبه لانه في ذلك وقت بلوغ حيث وقفت في منتهى الاشكال

باب محادله اهل الذمة في حرمه المهر
 في قول الجواب في مناهضه اهل الذمة في هذا ان هذا انما هو في حرمه المهر
 ووجه المناشيه لما سئل انما في حرمه من بيان ما يجب اعتقاده اصله وقرعنا شرع
 في انسان ما يكون حلالاً في ذلك الاعتقاد بما قضاه الى الشك فيه في هذا لان
 الاختلاف والخلاف فيما تقدم ذكره من اول الكتاب الى اخره قد وقع في ما لم يرد
 قانون في كل مسائل فقد نعتضون فيما ذكرنا من دفع الحاجة الى التي من اهلها والحالة
 الحق كان ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من حله المستندات والطاعات
 ضمنها ما يكون فيهم امر بالمعروف والنهي عن المنكر وما يكون مدحه يستنبه بالامر
 في التي فلم يكن يدرى طاعة ما هو بدعه فقال ولحق بالمعروف والمنعوت
 احسن انما معنى الجواب ان هذا انما هو في الحق باقائه الى ليل العقل والسمع
 بل ليس في الهوي وهذا لا يستحق ولا يوافق اهل الكتاب لا يسي عن حسن هذا
 في المصنف ما جاءه ليس حلالاً في حق منعتون عباد وسؤنا وقوله في حرمه المهر
 الى اخره معنى حكم في بيان ذلك ولما نعت على حرمه المهر في الحدال لان المرافقة
 العايب يستعمل لاطهار المحصنين دليله نعت على قصد ان يراه له صاحبه اصله من
 الشاء اذا حلها فكان المحصنين على كل من زمان صاحبه دليله يعرف حودته
 وقومه ويعرف قدوة وعلو عليه والحدال في الاصل هو الذي نعت لاجل ذلك حدث
 اي ملك وفي حدال المحصنين معنى الفصل كان كل واحد منها يعقل صاحبه وعمله في

حكوا واحد وبطل يعرف ذنبه حق مرده الى ما شاء بنفسته والما طرح ماعل احدا
 فكان المحصنين سطر كل منقدا دليل صاحبه او يستخرج ما ينظر ليعرف قوته ويخت
 من طلقته وليس يدرى ما في المذموم ما طرح اهل العقل وحدال اهل
 العقل وجمادات اهل العقل وهذا لان ذلك لا يكون نصحه ولا امره
 ولا يها من منكر لان النصحه بالامر والهي يكون المستشيد لا العايد لان العايد
 روي نفسه اعلموا اهل منكر فكانت الهادله معه من له التقدم والفضل دليل من
 الطريق لانه يقال ملك الدابة اذا فارقت حاشتها وما لت عن طريقها ما طلق ذلك
 على من فارق طريق العقل والشرع واخذ طريق الهوي وانطبع

وليس بالمحبوب والمستنوت جدال كل ما في مقتون
 لانه روافد الملعون يدعو الى العقل والجون
 اما الذي يميل به في حال فلا تشكك من السواب
 لكنه يحتمل انما هو سبعة بالمعنى المقادير
 كذا ان قال سيد الرحال في امر اهل الشرك والفضل قوله فليس
 بالمعروف بل ليس المحبوب طبعاً وعقله ولا سقنا شرعاً حدال كل امر سقنا الناس
 عن الحق مقتون بنفسته والفتنة في الله هو الاحسان يقال مقتا الذهب والفضة
 اذا اخلت في النار ليعرف جودته ودرابته استعمال الفتنة اما الحبل الذي ظهر
 عنه الاحسان والمقتون اسم مفعل وقد يستعمل مصدر او مفعول المقتون بالمصدر قوله
 تعالى فتشبهت سمعون بايكم المقتون اي ما كنتم الفتنة لكن هنا لا يمكن تفهيم بالفتنة
 بل هو بالمفعول جودته وذلك لان المراد اصيب بالفتنة اي بالحبس الذي هو
 خروج عن قضية العقل والشرع يكون مقتوناً فاذا كان مقتوناً صار مقتاً ليعرف
 من بل الثاني من الحق كان له هو نفسه من الحق وام المقتون وان كان يصدق على
 الامايق والتمسح والكتفا وكن باشارة لفظ الحدال الامر بالمعروف والنهي
 عن المنكر هذه الطوائف الثلاثة فكل واحد من هذه الطوائف اذ لم يجر
 على الامر والنهي بالماشيه ثم يجلد ان الامر في التي بان يقول الفاسقات
 انه قول الله في هذا الفسق ولا اعلم على الله حتى اضل الطاعات فقد صار دعا
 الى الجنون وهذا العمل خلاف العقل واما كون المتمسح والكامر داعياً الى
 الحقن طاهر واما البايع الى لصلته بان يكون داعياً الى خلاف الحق المحكم
 ثم داعياً الى الحقن في قيامه بعد ما من اجت العيا قد دفع الامار وشرع منه
 من اهاب المشقة في حطه فيقولون لعلنا الجبابرة لعلنا ولا يعلينا الله
 خالي في الثاني من سلب عن العبد قد رفته في كتبه كالحريه وسفره من المروافه
 فيكون حجة اجاج الصابيه ومن بعدهم في الخلافة وعبرها كانهم يقولون لا فعل

له جل رتبة من الغشا فقال له جعفر تعالي رتبة من ان يكون في ملكه ما لا يشاء
 عليه ان يتدبري ابا حنيفة رتبة الله فقال له جل رتبة الله في الان لان بكر
 بعن الثاني فقال ابا حنيفة جل علم الله في الان لان بكر العصى ومن العصى
 فقال له عليه ان يعم علي علم الله ابا حنيفة جل رتبة الله ان يظهر ما علم خلاف ما
 علم فمضى جهلا ام ارا ان يظهر ما علم كما علم مع حق العلم فقال علمت ان الله
 المعلوم علمه بما لم يرجع من مذهبه كتاب فقال له جل رتبة الله فقال علمت ان الله
 ان يهدي من اضلعت فكان ترك التمكن من سواه بالحوار مع ان الله الكسبة
 اي جانيه جردا بل السلف وهذا ظاهر في حق عالم مقتدر على مجر المشبه وانما
 الذي لا يقتدر على مجر المشبه الختم فبطل عليه ان يقتدر ساهوا لغواب عند الله وسكن
 ولا يبينهم ولا يلقونه كذا ان كاد سيدا لجل في قهر اهل الشرك والاضلال
 اي كما ذكرنا من ترك التمكن من سواه مع مجر مشبهه بالعلم الحق قال سيد المجال
 معن رسول الله صلى الله عليه وسلم في قهر اهل الشرك والاضلال يعني اليهود
 والنصارى وادك بقوله عليه الصلوة والسلام لا تصدقوا اهل الكتاب ولا
 يهدوكم وقلوا انما بالله وكما اتوا الىا وكما اتوا اليكم لانه في انما قد ذلك
 لان ما قلنا له اهل الكتاب محفل ان يكون من الصدق ومحفل ان يكون من الكذب
 الذي حرموه فلم يزد بعد بقم في كل ما استعس منهم ولا يهدوكم لان في تصديق الكل جعل
 الكذب الذي حصل من يهدوكم صدقا في تكذيب الكل جعل الصدق كذبا فلم يزد
 فكان في رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه لا تصدقهم ولا يهدوكم الى اخره لما
 للمصنف في العلم وقطع شعب العمل الكل فالقهر اعلم من العلية في المعنى ان
 القهر يعرف به علو القاهر على المقهور وروى عن علي بن ابي طالب خلافا من العلية
 فاما لا يبدل على دل المعلوب بل يطلق في موضع لا يتصور فيه معنى العلية فان
 شيعه وناشروا الخط بالث درهم يكون ان انهم علوا لا يتصور في ذلك
 بطلان حكم الله في ذلك فواو هتلك فكان ان الله اعلم من العلية ولا هم
 وليس في التمكن من سواهم ولا هم فالشيعه رتبة الله ان الله ان الله في ان الله
 معاملة الكنان فيهم باقامة الله لان التمكن من سواهم يميل عن الحق الذي
 شهده العقل والشرع كما ان التمكن من سواهم المشركين يميل عن الحق الذي
 شهده العقل والشرع **في ملان رتبة اهل السنة والجماعة** اي علم
 في بيان وجوب ملان رتبة اهل السنة والجماعة فيما هم عليه من الاعتقاد واما
 ذكر ذلك بعد بيان كراهية المجادلة مع اهل الهوى والاضلال لان لا يفرق المقهر
 من التمكن من الهذيان لان ساج له ان يعمل ما من له ما لم يرد به التعبد بالحق فهذا
 في التمكن من رتبة الله في الواسع الى اخره في المعنى فان كان كل واحد منهما عن

له جل رتبة من الغشا فقال له جعفر تعالي رتبة من ان يكون في ملكه ما لا يشاء
 عليه ان يتدبري ابا حنيفة رتبة الله فقال له جل رتبة الله في الان لان بكر
 بعن الثاني فقال ابا حنيفة جل علم الله في الان لان بكر العصى ومن العصى
 فقال له عليه ان يعم علي علم الله ابا حنيفة جل رتبة الله ان يظهر ما علم خلاف ما
 علم فمضى جهلا ام ارا ان يظهر ما علم كما علم مع حق العلم فقال علمت ان الله
 المعلوم علمه بما لم يرجع من مذهبه كتاب فقال له جل رتبة الله فقال علمت ان الله
 ان يهدي من اضلعت فكان ترك التمكن من سواه بالحوار مع ان الله الكسبة
 اي جانيه جردا بل السلف وهذا ظاهر في حق عالم مقتدر على مجر المشبه وانما
 الذي لا يقتدر على مجر المشبه الختم فبطل عليه ان يقتدر ساهوا لغواب عند الله وسكن
 ولا يبينهم ولا يلقونه كذا ان كاد سيدا لجل في قهر اهل الشرك والاضلال
 اي كما ذكرنا من ترك التمكن من سواه مع مجر مشبهه بالعلم الحق قال سيد المجال
 معن رسول الله صلى الله عليه وسلم في قهر اهل الشرك والاضلال يعني اليهود
 والنصارى وادك بقوله عليه الصلوة والسلام لا تصدقوا اهل الكتاب ولا
 يهدوكم وقلوا انما بالله وكما اتوا الىا وكما اتوا اليكم لانه في انما قد ذلك
 لان ما قلنا له اهل الكتاب محفل ان يكون من الصدق ومحفل ان يكون من الكذب
 الذي حرموه فلم يزد بعد بقم في كل ما استعس منهم ولا يهدوكم لان في تصديق الكل جعل
 الكذب الذي حصل من يهدوكم صدقا في تكذيب الكل جعل الصدق كذبا فلم يزد
 فكان في رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه لا تصدقهم ولا يهدوكم الى اخره لما
 للمصنف في العلم وقطع شعب العمل الكل فالقهر اعلم من العلية في المعنى ان
 القهر يعرف به علو القاهر على المقهور وروى عن علي بن ابي طالب خلافا من العلية
 فاما لا يبدل على دل المعلوب بل يطلق في موضع لا يتصور فيه معنى العلية فان
 شيعه وناشروا الخط بالث درهم يكون ان انهم علوا لا يتصور في ذلك
 بطلان حكم الله في ذلك فواو هتلك فكان ان الله اعلم من العلية ولا هم
 وليس في التمكن من سواهم ولا هم فالشيعه رتبة الله ان الله ان الله في ان الله
 معاملة الكنان فيهم باقامة الله لان التمكن من سواهم يميل عن الحق الذي
 شهده العقل والشرع كما ان التمكن من سواهم المشركين يميل عن الحق الذي
 شهده العقل والشرع **في ملان رتبة اهل السنة والجماعة** اي علم
 في بيان وجوب ملان رتبة اهل السنة والجماعة فيما هم عليه من الاعتقاد واما
 ذكر ذلك بعد بيان كراهية المجادلة مع اهل الهوى والاضلال لان لا يفرق المقهر
 من التمكن من الهذيان لان ساج له ان يعمل ما من له ما لم يرد به التعبد بالحق فهذا
 في التمكن من رتبة الله في الواسع الى اخره في المعنى فان كان كل واحد منهما عن

له جل ربنا عن الغشاق قال له جعفر تعالي ربنا من ان نكون في ملكك ما لا يشا ربنا
فلا ان القدر ي ايا حنيفه رحمه الله فقال له هل اراد به في الان لا ان يكون
يعني الثاني فقال له ابرحيفه هل علم الله في الان لا ان يكون الغشاق ومن من الغشاق
فقال له لعلنا ان نعم على علم فقال له ابرحيفه هل اراد الله ان يظهر ما علم خلاف ما
علم نصيب جهل ام اراد ان يظهر ما علم كما علم محقق العلم فقال له علم انقله
العلم جهل ام لا فخرج من مذهبه فتاب فقال له هل لي من توبه فقال له نعم وملكك
ان تقدر من من اصلحت فكان ترك الاتكين من سواه بالحواب مع ان الله اكشفه باق
اي جانب خرد اب السؤل وهذا ظاهر في حق عالم مقدر على مجز الشبهه وانما
الذي لا يقدر على مجز شبهه انقسم نصيب عليه ان يعتقد ما هو لعقاب عند الله ويكفر
ولا يجب ستم ولا يلاقه كذا ان كان سيدا لرحا في قهر اهل الله
اي كما ذكرنا ان الاتكين من سواه مع مجز شبهه باطل الحاد فان سيد الرحا
معنى رسول الله صلى الله عليه وسلم في قهر اهل الشرك والاضلال يعني اليهود
والنصارى وذلك بقوله عليه الصلوة والسلام لا صدق اهل الكتاب ولا
كذبهم وقولنا انما بالله وما ارادنا وما اراد اليكم لايه وانما قد ذلك
لان ما نقله اهل الكتاب محقق ان يكون من الصدق ومحقق ان يكون من الكذب
الذي هو حق فلم يزد بعد بقم في كل ما ستم ستم ولا كذبهم لان في صدق الكل جعل
لكذب الذي حصل هو بقم صدقا وفي تكذب الكل جعل اصدق كذا فلم يزد
فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه لا يصدقهم ولا كذبهم الي اخر طبا
المصنف في العلم وقطع شعب العمل الكل فالقهر اعلم من العلم في المعونات
القهر يعرف به علو القاهر على المقهور ويدل على ذلك القهور خلافه لعلبه
فاها لا يتدلى على دل المقهور بل يطلق في موضع لا تصور فيه معنى الدلفان
عشر دنائرا اذا اخطأ بالغ درهم يكون اليه ثمانه محلو بالامتنان وافق
بطون حكم المراءه دل حرفا وحقة فكان اثبات الحق على كل الذبيح دلائلهم
وليس في الاتكين من سواهم دلهم فالشع رحمه الله اشار الي ان اهل الهوى يملكون
معامله الكفان فيتهم باقامه الله لان الاتكين من سواهم يميل عن الحق الذي
يشهد له العقل والشرع كما ان الاتكين من سواهم المشركين يميل عن الحق الذي
يشهد له العقل والشرع **وفي ملأ منه اهل السنة والجماعة** فقام عليه من الاعتقاد وانما
في بيان وجوب ملأ منه اهل السنة والجماعة فقام عليه من الاعتقاد وانما
ذكر ذلك بعد بيان كراهيه المهادله مع اهل الهوى والاضلال لان لا سقر المقهر
من الشي عن المهادل ان ساج لان العمل بما عن له عالم ربه والتعب بالغير فذا
استقر من مرد شيته في المرجح الى حق والقلم وان كان كل واحد منهما عن

النصارى واما الداعى الى الصلاد فهو الذي يرى العقل معضاتكم ما تم سلفه من خلقه
 مع ومن ذا السمع فيه نسيا كان او اثباتا فزى وجوب سرعاه العله في خلقه
 هاهنا ولا غير وروى انكف تاشق على العقل او راكه فلهذا انكر وارود الله تعالى
 في الخلق واكر واسوال القروون الاعمال والاعمال فلهذا جعل افعولته الى سلف
 وسبعين ذقه وحضر الكلام معهم ان يقال اما ان سكر والاعمال التي في الدنيا
 كما هو دين او مواد دين او سواها عظم من دنا ما هو مقدم عليه انما هي شعور
 فالنوع يتم بدعون الى الصلاد وسمن دعا الى الخلق ايضا او سكر ورا حور
 الاخر من الخلق في الخلق والشاروخ ذلك او مواد ذلك فمنعون ان هذا
 الفعل سلح درجه عاليه في الاخر وهذا جعل اشمل انسانين في الاخر مع ان
 ذلك مخالف لسر الكتاب ولا جاع العيا به يتم بدعون الى الصلاد لا هم بدعون
 للمصفا لهم مادون فيه لان الضعيف سرع الاعتراف مثله بل الى اجداد
 به فلا سلو من الورطه الى الكل الدين هم خواص الاثنان فلهذا اشار جدل هو كما
 كلم معوهنا بدعه لانه لم يكن في السلف لان السلف كانوا دعا دون للزاد والاد
 انما يحقق لمن قبل الارشاد هو ولاه المن بدعون الى ترك العقل فانس لا يتقوت
 الارشاد فكان انما هو عايل بدعه ان را طاعه خلاف التدرج احدث
 بدعه النصارى من الله بهم فانه حسن لان لا تصادم الدين بل يحفظه وتقره قلبه
 ما الذي سلب به في حال فلهذا نك من السؤال اي اما الذي سبق عدل الى اهل فلذا
 يكن من حاله اي لا يجب ما يطلب منه سوا كان سكر او بدع عايل بمحو اشبعه
 بله اهل بالحق الذي يقال سلح عايله الى اذ في سجع الساج وانما فاك كن
 بكلمه الخلف راك لانه او هم علقنا بقوله فلهذا يكن لان ذلك يوم ان سكب عه ولا
 يكلمه فيكون تشبها للعلم فاستدرك بقوله لكن جهرا ثم ان كان العلم سكر كما لا يقره
 فانهم سكر دن قيام العاود ذات الله وكذا في ساير الصفات بمحو اصل الاعاود من
 خلق وهو اللطيف الخبير وعلم بذات الصدور وهو بكل شيء عليم مع قوله فانه
 ترك له يعلم ودوا لفق المبين ودوا الفصل العظم ودوا الحله والاكرام وادوا
 نعلم ان عام بلا علم مثل له سفسط كماله شكك لذا اطلاق الاسم المستحق على ذات
 بدون قيام ماخذ الاشتقاق في حال غيب صاحبه التي تكون وكذا الطريق
 في محوشه من نعم ان الله لا سواهم كطريق محوشه المعترفه وان كانت
 الحشم مدعيا كلكا به وما را المشبعه والمشبعه غنى ستم مثل ليس كشد في
 وهو السمع البصير ومثل قل هو الله احب الله العباد اي احر السور ووزي
 انتر جلاسا لعليا سأل الله عنه فاد على ريد رسا الله يعني فقال له علي ربي
 الله عنه مثل يعني من ابي تعز او وزي ان مقتريا لياها الى جعفر الصادق فقال

الحجة لمن يعين الحق بغير ما دون له ان يعمل بالمدليل بل يجب عليه اتباع الشريعة
 وطريق الصحابة والتابعين فيما يدرونه ويعلمونه وان عجز عن معرفة السنن
 معرفة ما احققت عليه الصحابة والتابعين فوجب عليه التقليد بالحق اذ لا بد من
 تأكيده ومن ينشأ منه في الورع سلم عن خطيئة البدع
 فليعلم السنن وتسميها جميع الكثرة الغشع
 وجنتك كل غر عا جسد سحر ارضنا والعباد
 فاهم يتلون كل فاشن في كل امر يحكم وجا صو اي من ظلت
 د واهم مع الورع تابعين هلاك خطرات اليدعة والضللال فليعلم طريق
 النبي صلى الله عليه واله في صلتهم جواب الشرط واللام الامري
 فليعلم العاقل المليب اتباعه طريق الصحابة والتابعين رضى الله
 عنهم فليس له ان يبدل عن ذلك لانه وان صغر رايه وكمل عقله فليس في مخالفة
 الي سنة الرسول واجازي الصحابة ما يعطونه بالسنن اذ لا يجوز ان يعجزوا عن راي راي
 من العقول بالسنن الى صاحب الودي في من شهد له صاحب الودي بالخبر الحق
 وقد قال صلى الله عليه واله لا يحرم من حق نفسه له وقتا لا يحكي كالنعم
 الحديث ورويه وبنسبته كل امر عا جرد من الصحابة والسنن بالسنن اهل الحق
 لكن ذكر جرحه الله وجواب التقليد بالرحمان والرحمة من بعدهم انهم سلكوا
 كل ما يراى له من الحق لكن اوردوا المسئلة باعتبار ان الحق لا يعدم باعتبار ما شاهدوا
 في زمانه وقد ورد الحديث انه عليه السلام قال من عمل هذا العلم من كل حلف
 عدو له سيعون منه تحريف العالمين وامكان المبتلى وتاويل الجاهلين في
 الحديث ايضا صعب الله عليه فلهذا في زمان كل ما به منه من عودها دسها
 فوجب على كل امر من معرفة صاحب عليه اعتقاد ان تقلد العامة المحققين بواسطة
 غيرهم كما هو حال الرعيان واليهان فان دين الرعيان واليهان مع بطلانهم
 حارب با حجاج السلف لان الرعية هم الذين عاشوا في الحفظ لهم عن انفسهم
 كالنقوش لم يكونوا اجتهدوا في عمل الصحابة والتابعين فكذلك انهم لم يكونوا
 يحضرون في عليه هم فوجب على من يفتيهم في هذا الظاهر في الحديث ان يعرفوا الحق
 لا تلافيه فيما فاسا في غير ذلك فادعهم بعلية العامة لا سيما وقد فتد الناس
 حتى ان المصنف في العقول من الشنونات وغيرهم يرون صدق الكاهن ويؤمن
 حقا فشكروا على ذلك بل ينسبونه اليه ليدعوه ويخالفه الناس بل يري الشنونات
 في بعض ديار الامم المتقدمة لانه ان الخويلد ترك كتب الدنيا ايام سبب الكفار
 ولما لها طاعة واكتسب بدعه حتى لا يزدل لا تخافه شر الكفار وكره ذلك ظهري لادب
 الرعيان في رعيه الله في فتاواه واسأله ذلك لا يحصى في اكثر بلاد الامم المتقدمة

بلاد الامم عليه والحق ان حجه والاماميه وكذا اهل الجاهلي يعادون ان
 كثر من الامور التي لا تلهي الشبهة والجاه طاعة فذلكم العمل على اتباع ما عليه العامة
 الا ان شهد لما هم عليه حاله محقق والله المستعان فنقله ومن يرد شيئا المست
 زمانا قاسم من خطرات البدع بعد قوله ومن يرد شيئا في الورع للاختلاف
 عن من ضحك بالحق والبدعة مطابا ان يعمل كل ما عليه اهل الحق من يرد ما اخر
 يولع استماعا ويودعي انه ورع وذلك حال اكثر الناس هاهنا وعادة
 فان الورع اذا كان مشوبا بالبدعة فليقتل له حكم الورع فالورع يستعمل بمعنى
 التقوي وهو الكف عن المحرمات الطبيعية والمستعمل بمعنى الكف عن الشبهات
 سواء كان تحصيله او غير تحصيل اذ قد يفعل المذنب فلا يرد عنه قد يتذكر الفعل بربا
 ايضا فيكون الورع في المسلمين قرب من سماع جميع منجى وهو طريق الحق وجميع
 اجمع في السماع بشعر يكتفى السماع باعتبار متعلق اعتقاد انهم لا يجمعوا في الكف
 عن الحق في الله تعالى واجمعوا على عصمة المليك والامام واجمعوا على كون محمد صلى
 الله عليه وسلم افضل الخلق واجمعوا على كون امير المؤمنين حقا في ما شهد به القرآن
 والحديث واجمعوا على كون ادله الاحكام من الكتاب والسنن واجمعوا على ان
 الرابع الفياض المستفيض من تلك السنن الى غير ذلك فوجب على كل احد ان يسرع
 ليحقق بهم لاهم كرام عند الله وهم خاسرون لله فلا يوحى احد اكرم منهم ولا احشع منهم
 بل لا شئ من غيرهم في ذلك وليس لاحد ان يعجز عن فهمهم فان راي احد نفسه انه
 ادري ما ولا يعرف حكم الله فليعرف ان ذلك تشويل الشيطان وانه الخدعة
 روي ان عمر بن عبد العزيز كتب الى الحسن البصري ما بال الخلفاء ترك الحق على
 هذه الحالة وهم ليسوا من اهل الكتاب تلك اليه اسأله بعد فانك شيع وشنت
 يصحح والسلام وفي هذا بيان ان الخلفاء الراشدين كانوا اعرف بحسن القرآن
 تفسيره او فهموا وتجميع ما ينبغي ان يتعلق به الاحكام الشرعية من بعد
 العربيه وهم اعرف بمخالف الحروف العربيه فكان اجاهم فاجمعوا عليه عن دافع وقام
 اليه من كتاب اوشنه فلم يبق لغيرهم عمل بنظر متعلق به سطحة الخلق في دينهم ودينام
 والمصالح المرسته منهم ساء بهم كاحرف في حوازي من المسلمين الذين يترن بهم
 الكفار وغير ذلك فالعروة الذي لم يهربا لا يوت حتى يفت على دقائق الحاسر
 من كل المتعالي الحقيقية والحشع جميع خاشع وهو المنكر لله الحاسر اطرافه عن الحق
 في الرعيان حرج رعيه بمعنى مرعيه اي يحفظه واليهان هم الذين لا يعرفون بالادليل
 العقلية والنفية التي سلكها الاحكام قوله فاهم يتلون كل فاسا في فان الرعيان
 واليهان وان لم يكن لهم معرفة بالادلة التي ثبتت بها الاحكام سلون كل فاسا في تبين
 كل فاسا في ما لا يعلم الا سلاسيه ظاهر او باطن اسأله ان في المحكمات العقلية او شئ

هم

عن ذات الله في ملكه ولم يقدم حرمه العيس عن ذات الله فكان ان الايات
 محرمه في الجله لكن صادت بواسطه التشابه غير محرمه واما ذات الله في غير
 ذلك في سطحات ايات القرآن فاحرم كونه باطلا والطبع بعين تقديم الطاهر في العلم
 به وغير ذلك محرم من التفتيش عن ايات فتشبهت على ذوي غايات
 بل يلزم الصدوق كل مؤمن بانها من كلم المجهول
 اطلع من ساعه ناولها وصدق سواه من سبيلها
 فالجواب عن كونه لا زواج سادها لما ركب اقداح
 كذا لك التفتيش عن غير الله عزم على العيون في الفكر
 نقل من اشهد من الفاظ من اوتوا الله ولا كما بر والايات جمع
 انه انه في اعلامه مطلقا من سبيها الكلمات التي ياتي به المصنف لغيره تامه
 لكن ذلك لغيره قد يكون معلومه للكل مثل قل هو الله احدا في اخرها وقد
 يكون غير معلومه للبشر ولا يقدرك كيف يحسن الخطاب بما لا يعلم معناه لان
 الخطاب اما للتعريف او للتكليف فلم يكن بد من العلم بمعناه فكيف لا يعلم
 به او يحسن به المعرفة والا يكون خالفا عن الحكمة لانا نقول ان الله تعالى في خلق
 عباد ما يقع من العبادات بعضها على كل المبدن كالصلوة وبعضها مستزفا
 هي الاضماحسب بالمعنى كل حق اقداما واما في اقل شرفه لا اعضا فانه
 اية بان اد ابرين عققا للاقدام والاشايع فيفكر بها ليس بتشابه فكيف
 مقدمه على العمل وتتم عن الفكر في التشابه مع اعتقاد حقيقه فكيف هذا الا
 بمنزله الامتاع عن الرناوعن اكل المحرمات فيكون اقداما القلب وامتاعه
 عبادته كعباده ساير الاعضاء بالاقدام والاشايع اعظم الطاعات قلبا كان
 او جوارحا ثم القلب اعظم من الجوارح لان القلب اشهد من الجوارح لان كفت
 الجوارح يكون بالقلب وكفت القلب لا يكون بالجوارح بل بالقلب فيصعب منع
 القلب بالقلب كما يصعب على المرتقل نفسه منعه فلهذا اعظم ثوابا لمخلصين
 لان الثواب بقدر المحب وفي قوله تشابهت على ذوي غايات تقتضي من التشابه
 ان ذكر الله تعالى بقوله فتشبهت ما تشابه منه اشياء الله انما الكفر
 فالحق ان المشابهات هي التي تشابهت على حالهم اصحاب عايات العلم بانه
 وغايبه قد اشته معرفة الخوف من اثر كبره الثاني من رونه الدخان وبها
 ان يعرف استخاله معرفه شي كما هو لان العقل جز من العالم فلا يكون محيطا بكل الخلق
 بل يعلم البعض على سبيل الاحاطه والبعض على سبيل الاحاطه والبعض على سبيل
 استخاله احاطه فلهذا التشابه يكون البعض تشبه نافعا للبعض بعضه العقل
 في العقل وحاطه ان يكون بعض الايات موجهه لغايات الله عن المثل والسطر

والتقاييس وبعضها موجهه للمثل والسطر مثل ايتي كثره شي مع حلت سدي
 وجار بك في الملك صفا صفا ومن ذلك في الثاني الايات المقطعات في
 اويل السور فانها تقول هم المتكلمة لقوله علم حكيم ومعلوم ان الخطاب بما لا
 يفهم الخطاب بسبب تشابهها وهو في تشابهها فلهذا تشابهت على ذوي غايات
 فالجواب عن تشابهها وتفاوتها في الله مع بزه الله تعالى عن التقاييس بهذا
 مذهب السلف في اختيار صاحب الجواهر رحمه الله واما الخلف فيقولون انها
 على وجه توافق الايات المحكمات فعلى هذا يكون قوله وحرم النفس مطلقا
 لكن بعض الخلف يكون مباحا للمعزور لعدم اليقين في حرمه على غير حرمه اليقين والخبر
 على الكل مع كونه مباحا للمعزور وذلك لان العباد لم يفسدوا هذه الايات
 فيكون ان الصدوق رضي الله عنه سئل عن معنى الم ذك الكتاب فقال سترين
 انه في من محرم على سائر الله عليه وسبيل عاياته ام المؤمنين رضي الله عنها عن
 معنى الرحمن في العرش استوي فقالت الاستواء معلوم والتكليف مجهول والحوال
 عنه بدعه وبطاهر مثل هذا عن اكثر السلف واما الخلف فاما انفسهم امدحهم
 من تفسير ابن عباس رضي الله عنهما هذه المقطعات فيمنها فكان ان عباس
 مناسحا لغيره احوال المصنف مدق له بل يلزم الصدوق كل من اي بل يجب
 على كل مؤمن تصديق هذه الايات المشابهات بانها من كلمات الله جعلت
 شاطها على تاولها وتظهر له التاويل كما ظهر له التاويل فان انفس
 اذا اطلعت بطهرها على كل شي لا تظهر هي لكل شي واقتاويل مصدر من اوتناشي
 اي شي اذا مر فته من وجهه اي وجه اخر اصله من ال قول اذا اخرج فكيف للكل
 ظاهر ومراة خلاف ظاهره فهو تاوله واذا كان ظاهره هو سره يكون تاوله
 تاوله في القرآن لانه من احد ابرز انما ان يكون تاوله تاوله او يكون تاوله
 غير تاوله ولا يجوز ان تكون المشابهات تاولها وتاويلها بل يكون تاولها غير
 من حيثها فانه في قوله تعالى واتخذوا اوتوا كعبا تاوله سره لانه الحق فيهم
 الى وجه على الارض واتفاق له والشمس والقمر يتحدان ما ومله غير تاوله اذ لا
 يكون معنيهما بوضع الوجه على الاتفق فلا يجوز ان يكون قوله ممدوا ميسر لها
 وحملت سدي تاوله تاوله بل يجب ان يكون ما ومله غير تاوله وكذا قوله
 ذك وجار بك ومن ذلك فاشا في الشجر رحمه الله اي ان الله قد طلع
 على ما ومله هذه المشابهات في مصدر سواه عن سبيل التاويل وهذا شخص
 من قوله تعالى في شامه عن ايا في المدين سكرت قال سبب ذلك ان المعري
 اما الله تعالى ان يكرم البطالين بمعرفة اسرار القرآن وفيه سان ان الجعفر مروي
 عن معرفه ما ومله في التفسير بالمتكلمين يدل على ان غير المتكلمين غير معروفين

عن معرفه ناولها ومع ذلك عفا المظلمين على ناولها واستمر ناولها لغزيبها
على غيرهم ولكن لم اظهارها لاهلها حتى عن جوان انظرها لكرامه الخافقه
للقا دة لمن هو اهل ذلك ولا بد المظلم على ناولها من ان يكون كاسلاني العلم
الاسلميه بان يكون سحر افي علم الحكيم العقليه وسحر افي علم العربيه من الحق
وعراب اللغه وقانون البدهه واحواب البدهه فالجوان والاشعاع مستع انما
في صحيح الادله العقليه لكن لما قبل الجامع هذه العقول كثيرا المتقون على الله
لان باب هذه العقول بقيت معلنه لا يمكن دونه فاعلمها الا الشواذ في ذلك
لان اليد مثله تعبره عن عصف محضون كالمساقي والشارقه فاقطعوا ايديها
وبعبره عن صفه يتا بها العقل يقول العرب لا بد لي بعد الاصل با اعوت ما
يتكن به من اشياء سامر يدر حتى مررت بها العقل فتا لت بدت حركه وادست
كا قانا قدمت من القدره ومنه تعالى اولوا الادي والامعان ومعلوم
انه لو رده الاعضاء لا يدرج بذلك لكن في حق البشر للقدرة الهسي بدا كما
ان لو ردهم اله سني عينا وكلنا الضمن في حق الله تعالى لا تقتصر على اله وحده
ويعرف من اهتبه عن ذلك بالعقل والشرع فاذا عرفت ذلك فاعلم ان الصفة
قد تكون عبارة عن معنى مفرد كالعلم وكالحق وقد تكون عبارة عن جملة تعبر
بها عن معنيين او معان مثل العلم فان العلم عبارة عن مجموع صفات كال
وشل ملك يوم الدين فاق الملك هو لقاد الذي له امر ونهي فانه الملك عبارة
عن صفات كالقدرة والعلم والحق والحكمة والحكم فاذ استبان صفات الشايزي
سجانه بها ساس من صفين او اكثر فعبدت صفاته بالمدعي ازاوه معان تارة
ومعاني تارة فكان ان اليد في الشاهد عصفها حتى صابغ نها يتا في الفعل في
حق البشر وهي واحدة من وجه وجهه من وجه فالصفت القديمه المتعلقة
بكل حادث حتى انما لا تصور تعلق شي بها الا كذلك فاطلق على تلك الصفات
اسم اليد لانه تعالى في فعل بقدرته وعلمه ومشيته وحكمته واسرع فله شعور وجود
حادث لا و هذه الصفات متعلقة به ولا يد عليها اذ لا يقال فعل الله يتم
وبعده وجبانه اذ لا يخلق هذه الصفات لا اختراع عقل ولا شرعا فعبد حديان
الجله باليد كما في قوله ببدء الخير وبمبيرة الشبهه كما في بدها بمبوضات وحلفت
سدي وعدا ازاوه بمصير اطلاق اسم الاصابع كما في قوله عليه السلام قلبك
بين اصبعين من اصابع الرحمن وفي قراته باسم الرحمن ولم يقل من اصابع الله يخرج
قلبك لكان قلبك بين من رحمتين رحمه مطلقة تارة ورحمة مقيدة اخرى
واما قلبك كما في الشرا محض وتجميع القلب بالذكور هو ان يكون كقول
القلب من شرا ليدني من كل خير منه ومن هذا شئ الله الذي المستقيم بينا والاعل

شرا ولا يكون الا حاصل منها شئ باسمه سيبه فاستطاع ما حلتك ايما ذكره لا ناس الحكم
باليد العليا واستمر مقناهم لاجل دهم فهم اصحاب الشا من ذلك قوله تعالى
لاخذنا به باليمين اشارة الى الاخذ بحكم الشريعة ومقتضى الدين الذي هو مصاف
اليدين وهذا اصل الصدق رضي الله عنه لكن الذين المتقنين على اله يجوز ان يكون
تقطع منهم النوتن وشباسهم الاهل والابن وكان العبد قد رضي الله عنه اتم الثاني
كتاب الله تعالى بعد رسول الله صلى وسلم انه عليه فكانت المشاهات في حقه واما
مكشوفات المعاني فكمن مع ذلك افست الحكمة ان لا يطهر ناولها الا للمعروف
ينفذها والله اعلم بعانيها ميانه للصنعة عن العلوق والدرول فيما لا يستطيع
المروج منه لكن مثل هذه المعرفة بقيت متعلقة بالجاب لا كما د وحدها فاقاداه
المستعان ومعنى قوله وسيد من ناوله من خواص من خيل ما وطا لانه فاقا
لاحب عليه الاصابع للعباد ولا الصلح فله ان يكرم بعضهم بالعلم الاسلاميه حيث
لا يفي على اسرار الكلمات الدمانية ولما نعمل العمل مطر وذا من ماله ليعلم
بان علق عليه من عا من البدهه او جعله مع ذلكم العلم بشعلا طقات اله يتا
من هذا الشأن الذي هو من ناولها لاني في النوا من ناوله فاقا من كيف
الان واج ناول الما لاجل اقتراح وفي تشبيه البحث عن الان واج ناولها انما
اشارة الى ان البحث عن الان واج لا ينفذ فائدة كاسله كان ناول الما ليد ونحوه
لا اقتراح لا ينفذ المقصود من اخذ الما ليد وجهه الكمال لان اعتراف الما ليد اذ
يعني هان الى الما ليد فائدة كاسله ليس وزها مقصود من الاعتراف فاقا
فان في ذلك الحكام نبي عن حيث كيفه الان واج لعدم افاديه فيه اصله قوله
تعالى يا ايها الذين آمنوا اذعوا من امر في هذا فاقا ما لك عزم انكم
فيه املا واما ابن حنيفة فمصدقات الزوج لطيف وضع لا كما لادن عبرات
عشير التحصيل بالنسور وقال الشافعي لبعض اخوانه فمصداله عن الزوج
اعلم يا ايها الله تعالى لانه ولا تفرقه ولا تفرقه ولا تفرقه ولا تفرقه ولا تعلم ما هتبه عن لا تعلم انه
اعلم من جميع ما شهد في هذا العالم من الموجودات الا ترى ان هذا الاستلام
لا يحسن من كيفية الزوج من حيث هو واما بحث عن النصوص وبها يعلمون
وقدوت وتندلون واما الصوفيون شكل فيه نوع من الكيفيات واما ما
قاله العزاي بان الزوج غير محض ولا هو سكا في المصير فلا كما ديعي لانه يومهم
قدم الزوج وكونه مثلا للباري سبحانه وهو باطل لان الزوج اذا لم يكن حالا
في الجسم لم ان يكون محركا للجسم من غير اتصال به فاذا قد روي في ذلك جسم لشر
تصل له لمران بقدره على ترك كل الاحتمام وهذا من صفات الشايزي سجاته
في سايدي الي اثبات الشريك لله باطل قوله كن لك الاستعبر عن سزا لعدت

محرم التفرع المستقيم يقال قدوة ونقرا بالضعيف والاشد يد معني ضرب النور
لا يخرج الياطين كاستفرا يدبك واليدجاجة والبطير لا يخرج كاستفرا حثافي الياطين
من اليدود وعوم فاستعير ذلك مطابقة العقل باطن الاستدراك والشرع مدبر
الشرع والاشد المستقيم والعقل مصدر يواد به المقدور تارة والتقدير خري والعقل
انه لا يقال لم تدركه تعالى في الفكر في البعض من غير سابقه الخاتمة ولم تدركه تعالى
في البعض من غير سابقه الاحسان لان الشرا الذي اوجب تخصيص الفكر في جعل
واي طالب مثلاً وتخصيص الايمان بالصدق وهو مثلاً مستقر على الحلق لا يطلع
عليه الشرا في استغفر عنه محرم على العقل في الفكر كاحرم البحث عن كيفية الزوج
وعن وثيقته والفكر عطف تفسير للعقل لان الفكر عمل العقل وهو خروجه
من الياطين في النهاية ومن النهاية اي المادي طلباً للذوق والاحاطة كان
مع محرم على الفكر معبداً في له تعالى لا يستل عما يفعل وهم يتناولون ولا يتناول
في هذا السؤال عن احاطة وعينه وعن ذلك لان حكمه ذلك ما يدرك بالعقل
خلاف سوا التقدير الكلي وهو تقدير ما يصير به المنه للمناظر في حق البعض
وتقدير ما يصير به المنه للمنه ابد في حق البعض واما التقدير للمناظر في
الوطيف الدينية كاستفرا الصلوة بر كمين في الفجر وما دبر في العشاء وعنه
وكستفرا نكث التركة للبيت والثلثان للذين وعنه ذلك فاستدرك بالعقل في
الجله وان لم يدركه القيان السري وبالله التوفيق قوله فقل من شهد سدا
الفاطر من اوليا الله والا كابر اي قل من اطلع على سدا الفاطر من اوليا الله
والانبياء هم المراد بقوله والا كابر واصافه الشرا في التقدير ومع والي الفاطر
اخرى ليس على شرط واحد بل اضافته الي القدر واصافه الاصلا في خروجه بمعنى
اصل التقدير في التشبه الذي اوجب اختلاف بقدرات البعض للاستعداد في بعض
المشاعر واما اضافته الي الفاطر فن باب اضافته الي من قامت به كنيام
الرجل وكلامه ثم قل من شهد سدا الفاطر سيد اي ان القليل من اوليا
الله وانبياء تشهد له تعالى في اصحابه وهذا اعلم ما ذكره الفاعل في حيث
واصل التقدير من الله في خلقه لم يطلع عليه ملك مقرب ولا نبي مرسل لان من
شاهد الفاعل على لا كثر ولا حبل لان ذلك خري محرم الكلي في الفاعل
وسا ذكره على البوا در وهو لا يستل اجرا الصوم في الكلام
كذلك البحث عن التقدير في ذاته وملكه العظيم
بفتح باب الكثر والعوايه فلس للرب اعظم غايه
شرح دباب والذكار سوا جدي لايات والانا
وغيره ادراك كل كاسين لعقله وكل سراجين

فقل ما سبق على كلام اذ ليس فيه شرح الامام
وكنه البحث من التعق وهو سبيل الحق واليقين
وبكنت الراغب في التحصيل بالخير الصادق والتدليل قولنا
عن القدم مبتدا وقوله كذا كذا حرم مقدم اي البحث عن القدم محرم عن
العقل والاعتقاد هو محرم في التقدير وقوله بفتح باب الكثر في حرم
خير بعد خري في تقييد تعليل الفاعل الاول اي البحث عن القدم محرم لانه بفتح باب الكثر
وباب المعناه سوا كان البحث عن ذاته او عن ملكه فلا يقال ما هو ثابت هو موثق كان
وكيف هو لان لا هذا البحث لا يبين ان يوثق في التشبه او في نفس البعض في النفس
كذلك التشبه عوامة وكذا البحث عن قدرته والملك هو القدر الكماله ولا يقال كيف
ستعرف الله في هذا العالم بله انصافه ولا انصافه عنه لان ذلك يودي الي الشك او
التشبه كما مر بل يقال هذا الموحى بالشاهد ان فعله ولا يدين الفاعل في قوله
فليس للرب اعظم غايه لانه الي ان البحث عن ذات الله وعن تقديراته يودي
الي اثبات العايه لله وذلك لما كان الله موثراً لوجود هذا العالم وكانت الموثرات
في الشاهد مختلفة لاهي لاهي فان يتبع لباحث على ثباته على الوجه الذي يستعمل
ونفسه من الموثرات فيكون في اثبات غايه في ذلك لان ست العنايات كماله
ولا كذا الطير ولا كذا الانسان ولا كذا كذا ولا كذا كذا حيا ط اي
غير ذلك والعقل يستدل بالشاهد على العايب وليس في الشاهد من الموثرات لثرف
من الانسان فيوديه في اثباته بوجه الاثبات كادله به همار من الحكم من
المعتدلة فاذا استدل اثبات العايه لله بخلق سائر الموثرات الخفيات صا
البحث عن الله هو كذا لانه يخرج عن الاستدلال تشبه بغيره عن الاحاطة به وبسببه كما
بالموثرات وهو خلاف العقل وحلته الشراي مصداقه قوله قل هو الله احد
العبد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد اثبت الاحسان بقوله قل هو الله احد
لا هو محتق بالعقل بدليل انما يقع واثبت صفات اكملها ثم حقق التأثير بقوله العبد
لان العبد في العلم هو الشيد الذي كل شئ وده وفي من السود وشيت العلم والشد
فلم جزا من قوله لم يلد ولم يولد نفى لاصل والسبب لوجوده ونفى له اية والنهايه
لوجوده وفي قوله لم يكن له كفوا احد نفى الشراي فلم يكن في ذاته غير ولا ذات
في غير وهذا من قوله اعلم ذات الله ليست عرضاته ولا صفاته من غير ذات
فلم جزا من قوله نفى الاباب والامكار ليست والابا جمع لب وهو القلب والامكار
هو نكره وهو قيد منظر القلب كمن قد يقا له انه العقل ونقلا له ترويد العقل الشراي
في الحقيقة الشراي للقلب لا للعقل لان العقل في الباطن ستر له الشمس واما العقل فستر له
لعين فلك ان العين لا تدرك الا بعض الشمس وعنه لا تدرك القلب العايب الا بالعقل

فربما من العرش المحيط بكل شيء الوقت بلا حدود ولا عتدته وناهما من الخلق
 والبرهان من الحيوان كالمملكة والخلق والشیطان وغير ذلك ما ادركه
 بالحق كى هو العقل منه لا لا يتدرج على حقيقة وجوده بالوصول اليه عليه وسلم فيله
 فاحده من ملكه الى اهل علي فضل من تحقيق بلوجه من ملكه الى است المنطق فيكون
 الاستغناء لحد العقل داعيا الى الكثرة بانه او الكثرة بشرائط معية الامان بانه شئ
 لكر وجوده العا به للعالم من كل الجهات بكونه لان الاكان يكون للعالم فاقوا حيا
 لا امان بان للعالم بانه نسابه وبكايه حقيقا يكونه فاقوا فان ذلك وجب
 انك بانه ضرور فلهذا ما قل سابقا على السلام وعلى له اولى التعليل معنى انه
 ليس في كل كان وكل سرائن مخرج للذهاب فان لهم اللعب سلة اورد به المعنى فما
 ان مخرج رويه العين بعض الاشياء الا الكل فكذلك تنوع فهم القلب بعض الاشياء لا الكل فان
 ان ذلك رويه العين بعض الاحكام واكتافها والعلمها من الحركات ولا جناس
 والاعتقاد واليا من الشواذ ولا حطها في ادراكها من فادبروده اللذه
 والفران وحق ذلك فكذلك لهم القلب مرتين بعض الكوامن دون الكل لان رويه العين
 حرم من العالم فلا يحيط بكل الموجودات فكذلك القلب والعقل وقصره حرم من العالم
 فلا يحيط بجميع العالمين بل ما قدر له فادركه لا ان كانت للحواس الظاهرة فذلك
 حق السمع ما يدركه حتما ليس وكذا حواس البصر لا يدركه السمع وقها لا يدركان ما يدركه
 حواس الدوق فلهذا حرازون كان ادراك القلب بواسطة العقل اهم من ادراك الحواس
 فادركه كحدوده ولا جامع لانه لا يدرك كينه لا يعمل ولا كينه المشقة وسائر احوالها
 فلم يكن محلا لكوامن والاستدلال سر حاله فالحاصل ان الاستلام حياره عن الانقياد لله
 تعالى فيقول الموجود المعبر عنه بالحق فالوجود عند العقل طنه الخارج احدها
 الموجود في طبعه الانسان على وجه لا يكتف الا كما بل يكون في طبعه البها مرتين مزج
 الحار وحر من صوت سقوط طبع عطية او غير طبع ثبوت فاشرا انما طر طبعه
 فترتعد من ذلك الصوت لشعوره بان ذلك انشور على لب ولهذا طنه بداية الحقا
 الطبيعية مركز للامان العقلية والامان العقلية مركز للامان الشريعة فان
 المعنى بعد بوله وحر من البت بل اكثر البها برضاى عن بوله وحق ذلك ثبوت
 احكام ذلك في طبعه فادرك ذلك فالثبات عقله وشرا بعد ثبوت طبعها
 هو الحق مع ان العقل فيها لعل الطبع في بعض الاشياء وقدره بالاشياء لا يقف العقل
 عليه لا ما حيله فهذا العالم موجود في الطبع والعقل والشرع ثم العقل والطبع والشرع
 يقتضى ثبوت الموت له لكن الطبع يطلب كين الموت والعقل والشرع يترهاه
 من الكين فكذلك يطلب الطبع ما في هذا الموجود العلوي والشرع والشرع استه بله
 بما في الاصل والعقل يحبره فلا يحيله ولا وجهه فادراك الشرع استه كما

تكن نصف حمل الغنبل في لعقل محارفاً والمرتع مفعول من دفع الحيوان اذا سرج اي
ذهب الي الحيوان ذي الطلب لئلا تفر من موضع المرتع وسحق البيت ان موضع مرتع
الاساب وقد دها للطلب لعلم بالعبات هو خواجديات القرد اي طوارها
وشواهدا سابه قالوا جد حشوا بعد واصافه الشواهد اي الايات والامار
بحرمان يكون بابل صافه البعق اي الشكل عن فرسان الرحا فمدل حلو من بعض
لامات شواهد دون النك لان بعض الرحا فرسان دون كام وبعون ان يكون
من بابل صافه البعق اي الموصوف نحو احد فثبات وحرمان ان يكون من باب
اضافه المصدر الي الفاعل حكما عندا مع الرحا شقي بمع وعنه فيكون الحق مربع الايات
من اصغر هي السواهد اني شهيد بان الحاننا لسانق الايات من القراء وفي الامار
من بعض العلب من حيث شهد الايات والامار لامن حيث لا تشهد وليس للقلب ادراك
العبات لامن حيث شهدايات القراء والامار وسان شهدا الايات ان لا يراها
على كونه اثران الشاركا شهدا اثر القدم على الماشي ومث العيكوت على العيكوت
فهم جزا صلب لسطر من موضع شهدا الماشي الماشي ومث العيكوت على موشها
كاستحاله وجود اثر بل موشه من حيث لا يكون موشه كما كانتاها لان استعماله تاسير
الرماء على وجود الآثار يعرف باليد به وكذا اثر القدم لا موشه في وجود الماشي ومث
العيكوت لا موشه في وجود العيكوت وكذا اسجل ان يكون موشها على فلا يكون
موشها لثان نادا ولا وحيد العيكوت عنكبوت فمجر ان يجب ان يكون الموشه
وجود بجله العالم المختلفه بالمخاف مع اختلافها في الشايد والاشايد ليس كذا
الموشات ولا آثارها ان لو كان الموش عليها شها لكانت هي مشه فزعم العقل
شقت الله لا يهابها واستحاله كون العالم لها يعرف باليد به فلم ان يكون
سدي العالم واحدا لا نظيره رجه من المجمع وانما اخطأت الدهر في فهم
بان الاسان والمصار شهد يكون مبدعها سرشا واسفها والراعه الطيه والاشا
للديعه شهد يكون مبدعها حكما خير اقليم اسات صايعين واسفها للتابع لانهم
لم يمدوا فيها من حيث شهد انما بعدا لالامار معرفه اذا رتق فيها موشه شهد
فاحطوا وانكروا الصانع اصله والحق ان سطر من حيث شهد وذلك ان
العباد الاسان والمخبرات شهد على كاد موشها وان لا تستر رشي من ذلك
ولا سنج يشي من اللغات ان لو اسفح عالمنا اوحدا المخبرات فبطل المنطق في الاثار
من حجه شهداها وكذا اعيب المنطق في آيات القراء في شهداها وانما لله المتخوف
فوله ومن رد ادراك كل كايين البيت اي ومن مع دمعه كل موجود في الخلق
وكلي باطن من وحيد في الخالد بعقله ففانق من علي سلامه هذه الطبل لقوله
بفتح باب الكفر والحوايه لان العاقل اذا استبد بعقله ففانق العايات افي

لا يصدق على دلالة في نار جهنم فاما لا تطعموا ابدانكم تاكله لا يعني ابدانكم
 عرف كون دلالة خبر صادق في قوله المصباح في اعيانه ما ذكرنا في
 النظم فيه فبان ان يفعل الله في اهل جهنم ما سيق به مع قوله النار عليهم سا
 ساب الزمان والشر في النار في قوله الثاني في المصباح لكن الخبيث راعى عن
 الدليل الصادق وجعل ان نار جهنم حارة وبعيد الخبيث كما ان النار تغرق
 بالنار من الحد لان في بيان عفو الله عن ما يحدث به النفس من
المكر والمحال **ان اتصاله الفعل والمقال** اي كلام في سائر
 كون ما يحدث به نفس من الكفر او البعد مع ما لا يكون معروفا في
 الشرع او في العقل فليسا كان او قال لئلا يصدر من كبر من حد علم او كبر او ارجل
 ومنه قوله تعالى ففرهم وهم لم ينكروا اي حالون والمحال هو العجز عن ما
 يقتضيه العقل من حال الشيء اذا عجز واحلته انا عجزه فاشكر من ان ينضم
 والمشيئة واما المحال فكيف يصانع والمحال في الفعل فعل القلب وهو لاحقا
 حوا كان له اثر في الخوارج او لم يكن في المناسبات من هذه المسئلة ومن ما تقدم
 من بحر من الغش عن المشاهات وعن ذات الله وصفاته هو ان لما بين حرمه
 المسمى عن ما ذكرنا انك يدخل بشيئة الكفر او البعد من ما يكون نفسا
 محرما وبين ما لا يكون محرما من جنس ذلك فافهم
 وكل ما يجزى في العقاد من خطرات الكفر والاحاد
 لا يخرج العبد عن الرساد ما زاده ما عجز عن الخبيث بيان انه ان
 ما يهتدى لا يكون تفتيشا عن الله المسمى صفه القلب وكذا ان يهتدى صفه القلب
 في هتدى بالحق المسمى من حد علم اذا وقع وحدث واما بالشيخ المسمى صفه القلب
 ان تتم فلم يكن مطابقا لما نحن فيه وهذا لان اول ما يدور من عالم الخسوف
 هو الخطر المسمى به بالهتدى وحدث الله من فاذا يدور ذلك القلب فاما ان
 يقبله القلب من العقل او من دونه فهذا القول هو المصريح بالاعتقاد في الله
 والعقل والورد في ذلك وعبر عن الرد بالكلية والاعتقاد ليس للانسان يخرج
 من الخطر وله يخرج من الاحقاد فلهذا هو زائد على الخطر ثم التفتيش يترب على الخطر
 فاذا حفر في القلب شيء من الكفر او البعد من غير سبيل وعن سبب فان طلب القلب
 دليل لا يشك تلك الخطر كان تفتيشا وان يحاها بالهتدى دليل العقل او
 المحكمات من الايات لم تنزع تلك الخطر حالي التفتيش لاسل قوله تعالى ان
 شيدوا ما في انفسكم لا تخفوا عما سكر به الله الاية كانت العجايز من الله عنهم
 فاما يتلوه من ذلك ان اخذنا الله ما في انفسكم فقد هلكنا فلهذا ما في لا
 تكلف الله نفسا الا وسعها فبين ان ما يهتدى في القلب من خطرات الكفر والبد

لا يصدق ان مسمى الطبع بمقال العقل والشرع فكان ما طلقه وهو المسمى
 بالهتدى المسمى فانه يودي الى نفس الخلق كالاستانوسطية واما ان
 المشيئة في العتق والاعتق كالاعتق والاعتق في هذه اصاحه لبداه العلوم
 الذي يدرك طبعه وعقله ولا يتم الا بعد بداه العلوم وبها يتاوه
 قاله في المرحون في العلم يقولون انما به كل من عتق بنا اي الناس
 علومهم المتأخره لم يصنعوا بداه علومهم ببقا به العلوم كما سمعت اليهود والنصارى
 علوا ان للعلم من قول ليس من حق العلم كما يقتضيه الطبع والعقل والشرع
 ثم زعموا ان عتقنا عليه السلام من الله وان عتق عليه السلام من الله ان عتقنا
 يجعلون محاسنا الى لعلنا لم كالاستانوسطية بداه علومهم فلم يسلوا ولم يسلوا الله وقد
 قاله في ان الدين عند الله الاسلام اي تسليم اجرائه به بواسطه الامانة
 في الشريعة وعبرنا طبعه من مادي العلوم وبها يتاوه مادي العلوم والعقل والشرع
 يدرك الا بالشرع فلا استعنا بغير العقل وجب ان لا يحق في طبعه او
 شرعا مخرج به من الاسلام قوله وكثر البحث من الحق التي في كسر الحق
 عن ما لا ينش الحاجة اليه في سوق العقلية ولا في سوق الشريعة من الحق
 اي المحرور في حق الشيء كالحول في حق الحق بلا حاجة في حقه وهذا لان الحق
 جلي في الحيات كالحق في البحر فكذلك في المعقولات التي لا يمس الحاجة اليها
 وكثر البحث يودي الى الحق فكان من الحق لان ما يودي الى شيء له حكم ذلك
 الشيء طبعا وشرعا فيكون كثر البحث مكرها كما لا يحق لا قضاه الى الحق فيله
 فهو سبيل الحق في سبيل الحق والبريد في حق الحق والبريد في حق الحق
 الحق كالحصل من الجبل وليس معناه ان كل شيء وتزدق لا يحصل الا من الحق
 هو ما منه ان الحق سبيل الحق في الحق والبريد في حق الحق مع ان لها سبيل اخر فيله
 في ليكتف الداعب في التفتيش للعلم في وليكتف للامري وليكتف المارح في عقل
 العلوم الاسلاميه بالحق الصادق وهو لقنانه في الرسول وبالليل الفارفة
 وهو ايات الافاق والانس اي فليس من الخبر الصادق ومن الدليل الصادق
 لان الخبر الصادق من الله اليهود والنصارى الدليل الصادق من الله من كثر اليهود
 فعب تقدم الخبر على الدليل العقل كما هو مذهب اهل السنة خلافا لما من غير
 الحق في مقدمتهم دليل العقل على الخبر في اعتقاد الصادق مشرايان في
 الخبر المسمى في رسوله الله صلى الله عليه وسلم عليه اشياء ليست صادقة وهي
 قضاة الزنادقة والصادق في الترويج مذهبهم او لستعد العقل وكذلك في
 دليل العقل ما ليس صادقا مثل مبرور الخشب والخشب وغير ذلك متغيرا
 بالانوار في زمانه وغير ذلك حيث يصير الرما دلا يصلي لوقد انار عليه فانه

والعصاة لمن في وسع احد بل بعد ثلثه من غير اكساب فعله العبد ان الله ذلك
 واد الله في وسعهم في الله من خطرات الكفر في انفسه وكل ما يحسن والخط
 في الله هو الحركه وتشتعل من حذر من قلبه فكل خطيئه في الله معنى حركه فيه
 طليح وجود حركات اوليه واخره تكون بعد الاوليه بعد ما لها فاول الوجود في
 القلب بعد ما الخطر والاضافه في خطرات اضافه الخصم في فاعله كقيام من فيه
 فالكفر هو الذي يحرق الذي يحرق والمراد بالكفر في الصانع اصله لكل او حركه اعم
 والمراد بالاحاد اصيل من سخر العقل حشبه الصانع تصنوعه بتخيم او ما يسمى
 التقسيم لكن الاحاد وحده تجري في نفي الصانع لانه التقسيم في الحقيقة ليس من نفسه
 لانه لما كان حسنا لم يكن كل حتم كبري فلم من عدم كون كل حتم صانعا لعدم
 كونه صانعا ايضا وكذا لا تعطيل من الصفات المحذوره في نفي الصانع وكل
 خطر المعاني في نفي له والاحاد لان المعصيه ميل عن سخر الحق والاحاد ميل ومنه
 العبد في النقص والخرق في الخداد الرجاء لله ورواى صايرنا ميل عن سخر العقل
 والشرع في الله لا يخرج العبد عن المبدأ الذي من الاستقامه والاشبات على طريق
 العقل والشرع ما زده بالعلم اي ما ان الله وطرد به العلم الحاصل جهاد نفسه وكله
 ما طرف شخص شرطه وغير من الاراء له بان ذلك ان الخطر كان حتميا فغير الاراء
 صايرنا والباقي بالعلم يتفق بقوله زده في الاستقامه اذا حصل الردود
 العلم بالاحصايل الكتاب به دون العلم في له في الجهاد عطف نفي في المعنى لان العلم
 لا يحصل الا باجها بالحق بالشرع الايات الشاطئه وحيا لنا طمعه كايات الافاق
 والاشبات الا نفي واما اذا لم يزد به ذلك فانه يخرج من رشاده وهذا ظاهر
 في المعصيات التي لا يمكن اخراجها الى عالم الختد بالحركات والاشكات واما ما له
 اصل في القلب والختد من المعاني كالزنا وشرب الخمر ومثل انفسه غير حق
 والشرع الي غير ذلك فانه اذا حطرت في قلبه ان يفعل ذلك ولم يزد به بالاحتياط
 فان العقل بذلك عمل الختد فلا كلام في بقوله فلا يزد ولا بالاقول به وعونها
 وان لم يتصل به عمل الختد فان تركه احسانا لبعضه او لطفا من امره من حياء
 وتيسر فانه سوي له عنه كما لو ان الله عند الخطر وان لم يترك ذلك احسانا ليل
 عاجله انما يجرى بحول جنه وبين المعصيه كما لو تصد قبل نفي عداغات قبل العبد
 منذ اختلف العقل في حكمه فكل بعضه براخده واستبدلوا مثل قوله عليه
 الصلوة والسلام القائل والمقتول في النار حين سئل عن السفا السليمين بالسيوف
 فقبل له هذا لما تلى فكيف المقتول فكلما حررنا على قبل صاحبه لكن لم
 يقدّر عليه لسبق صاحبه على قتله ومثل قوله تعالى ان الذين يحبون ان يشيع الناس
 الاله وسخرم الختد وعن ذلك والجهنم فالاولا يلقى بهذه الاله الواحدة بخود

على القلب قبل انما عمل الختد فكلما هو مسخر في العقل لانه تعالى وسخر لا صر
 والامعة من هذه الاله او لو اكل ما هو من الواحدة دون انما عمل الختد
 به على ما يلقى به فالاولا في ان الذين يحبون ان يشيع الناس الاله او
 ان الذين يرمون المحسنات بان في نفي نفيهم فكلما هو دليل قوله لهم عذاب
 ايم في الدنيا والاخره وسخر ان العذاب في الدنيا هو حله باس سوطا بالعرف
 بالزنا والشرع من العذاب بعيدا لنا ولا سخر من ذلك في حين القلب الذي
 اطلعه من انفسه عليه حتى يقيم عليه عذاب الدنيا والماثل قوله القائل والمقتول
 في النار يقول ان كان له لتحويل كاي في النار من الزحف فانه سويل عند اهل
 السنة الي التحويل والا فكلما هو يدل على كون النار من الرحف كما رواه الله او
باب ما نوحى الي الكفر من مقالات
اهل البدع والصلال اي سلم في بيان ما يوجب حكم التكفير واما
 المعكروا في التكفير بشر يكون ما سخر هذا القول المذكور في هذا الباب لست
 به الكفر بل ست به حكم الكفر من حيث قطع الشاك من الشق وسخر الي غير ذلك
 من قطع الشهاده والايات والاولايه وحده المناصب من بيان ما يتبعه هذا
 الباب ومن ما يقدم هو انه لما من حرمه العيش على طيقه العقل خوفه لوقوع
 في الكفر ومن ما يحسن في القلب من محظرات الكفر على وجه البحث اردف عليه
 سان حكم من وقع في الجهد ومن طريق حشبه عن ما حرم عنه في قولنا اعتقاده مخالف
 لنفق الماثل بال دليل من النقل والعقل على سبيل تعظيم الله وتزجبه وتعتيق
 من حبل العقل لكن الشرح رحمه الله اشار بقوله وسخر وان الكفر في ان هو لا يملك
 معاملته الكفر في غير النقل واما النقل فان كان من احكام التكفير في الجهد فليس
 بطلق دليل ان الذي والمستامن لا يتصل وهذا احتياط لبعض المتكلمين وقد
 احتلت اهل العلم في كيفية المعامله من الشق ومن اهل الهوى فقال بعضهم
 يعاملون معاملته الشاق لا معاملته الكفر فكلما هو سخر انما في الجواب والتكبير
 فان كان سكر وهما كايامه الفاسق فكلما يعصم يعاملون معاملته الكفر فكلما
 بعضهم ان شق خلافه كالحشبه يتم كالكفر فكلما الشاق لكن فقها الشريعة
 قد حكوا عما نفيها ده اهل الهوى فكلما في انهم يعاملون معاملته الكفر
 عند فقها الشريعة لان شهادته الشاق لا تقبل عندهم فضلا عن قبول شهادته
 الكفاره فاختلف في قبول رواهم احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه فمنهم من قوله رواهم قال انهم مبهوك ق اليهم فوجب الرد كما ورد
 سها ده الوليد لما له واما من قبل رواهم فلا شك فيه واما قوله علي
 وسلم الله عليه يستعرق امتي الي الله في سبعين فرقة كلهم في النار الا السواد الاعظم

فق

نفيل له من هم فقال من على سبيل الحديث فلا يدل على كثر من سوى السواد الاعظم
 فان لم يوجد بالان قد ورد على المستبين كما ذكرناه في الفوائد من الخلف فقال
 على الاستماع لاهل الهوى في الاجزاء لا بهم تركوا الله فلا تنضم اليه
 يخرجون من النار ثم حرم على من كان عليه العلو والاسلام به خرج الله من النار
 من كان في قلبه شك في دينه من الايمان وبالله التوفيق
 وعدة من في الاقسام من مدعي التوحيد والاستسلام
 يدعون الحق والماند ويغفرون الكبر في جند
 شبه من لا يرى عظمى اذاده في خلق في قاري
 يسميهم به في جند كانهما جز الخضر من الاعمال
 يعبرون بالانه لا يرى ولا يرى كما في فعل في العز
 في صفة من العز ما شتم الاقارب في العز والعهدة
 يعني التعدد في تعدد ومن جملة الانام الدين هم من مدعي التوحيد والاسلام
 يقولون وعدة مبتدأ وكلهم من في من فرق الانام لبيان العدة ومن مدعي التوحيد
 لبيان الفرق وقوله من مدعي يظهر من الحق اي من الله او الدين
 الحق على صفة الشئ في نفسه والمقادير والحق بعينه واحد وقوله يعززون
 عطف على مدون وكله في سعة عززون فانما جعل المبدأ طرفا للمكافئين بحاجات
 فكان ان ثبت الكثر من جهة دليلهم الذي يحادلون به لامن جهة قبول من حسب
 كثر الشهادتين وذلك لان الاصل الايمان بان الله تعالى خالق جميع العالمين
 او بان جميع العالمين خالقوا واحدا مع الايمان بان محمد ارسله الي دوى
 الايات ثم لا يثبت الاثبات الاخرية والحقانية من اثبات صفات الكمال التي
 يحقق بها وجود العالمين ويحقق الارسل من القدرة الكماله والعلم الكامل
 فيلزمها لكن الشئ من جهة انه قد تم من سكر الاثبات لان الارادة اخص
 بالارادة اذا لم يعلل بالارادة لا بد له على الارادة اخصه لوجود فعل النار
 والما وغير ذلك ثم ان ذلك مستلزم الارادة لان الفاعل في الشاهد لا يفعل الا بعد
 ان اراد وناي والشاهد دليل العايب ثم عطف ما كفيه الفاعل على قضية
 الشاهد ثم الى ارجع عطف ما يقتضيه الطبع في الوجود في الشاهد
 من كونه شئ اي شئ الدين مدون في الحق بالامان ويعززون الكثر في حد ذاته
 من لا يرى اي من لا يعتقد ثبوت اذاده الباردي في خلق شئ طاري اي حادث
 لم يعم ان الارادة مبين من جهة اي جهة حيث لان الارادة ما هو من الارادة
 وهو الميل لتادن في وجود اذاده وبسبب طلبة الكمال لا يكون ميل منه
 وسنستعمل ما قلنا في العتق وسنمنع اثبات كثر الميز في ارادة للشئ ويحوي

ان يكون للتعددية معنى اما لا يكون اذ اعلنت ارادة قلنا ان التعدد جان ان يقال اما
 فبشيء الى التعدد وان اراد الميل عن التعدد ثم الميل متقبل في حق الله ولا هل الحق
 ان يكون الارادة ما حذره عن الميل لانه لا يجب كون التعدد لان الارادة
 صفة يجب تخصيص المتعزلات بوجه دون وجهه وكذا دون كنه فكانت
 للفعل مدونة له في صفة تدعي بها احد الحارث في الايقاع لا في الوفاء والحق
 تدعي به الوفاء هو المعبر عنه بالقدرة قوله فيه جعل الله ذي الخلق لاي
 في نبي الارادة عن البيان سبحانه جعل الله كالمعجز وهو لعل يعني الوفاء
 في الشبهة اي في صفة وصف الله بالحق والاضطرار مع انه ذو الخلق لاي في ذاته
 عن التباين عرف جلاله بالايات العقلية وبالايات الطبيعية كقوله ليس
 ككثرة شئ ولم يكن له كثر احد وذلك لان ما عطف في كون الله موثرا ثم الموثق
 الشاهد ما نارد غير هذا ولا ارادة لها في تاجر هابل ما مضطر ان يفي الفعل
 عاجزان عن التركة ولا يتدبر لما على ترك الحق وكذا اسرار كثرات فكان
 في الارادة من الله تعالى وصفنا له بان فعله كعمل الشان في النفس والما والما
 لذلك انه هم الروافق والعتق لكن الروافق يتفون الاثبات على الإطلاق
 والما المستلزم فيكون قيام الاثبات بنباتاته وتحتون ارادة لا في ذاته ولا في
 غير ذاته ويعبرون بمرجوع قيام هذه الارادة بالمتعزلات كما هو مدعيهم في ان
 ان يكون هو المكون قوله ويعبرون قال الاله لا يرى اي وبعض من سدي دين
 الحق بالمعالم مع ايمان الكثر في المبدأ وهم بعض المعتزلة والزيدية والخوارج
 فاقم قالوا ان الله لا يرى ولا يرى شافي المعلى الى الشئ لزمهم ان اثبات الرق
 يجب التعصن لما فيه من التمس خلاف العلم فانه لا يجب التعصن لعلقه
 بالوجود والمعدوم والروية متعلق بالوجود فعلى هذا هو في الحار السمع
 لا يقتضي التمس بحد من الوجود وهو الصوت وقال اهل الشبهة صفا
 الله تعالى قد تميزه متعلق بالحوادث في متعلق بالحوادث لا بد له في حدودها
 في هذا لان متعلق الشئ يعبر عن بيان عن تفرقة وجوده اذ هو مدعيه
 في هذا الا فتشغل المتعلق بها شئ فيقال له العالم متعلق بتكون الله وقال
 يكون الله متعلق بالعلم فيعلق العالم بالكون انما هو لوجوده وعلق الكثر
 انما هو لوجوده وتعلق الكثر انما هو لغير فتنا به ان لا العلم لما عرف الكثر
 فعلى هذا يكون ما يمتنع عليه فعل الحواس متعلق بالحواس فالرؤية متعلقة
 بالحواس كعلق الغريب بالخراب غير ان الوجود في متعلقه كالغريب سوفت وجوده
 به في الشاهد ما لا يوش في متعلقه سوفت معرفته به لا وجوده كالسمع بالاسم
 والارادة بالمرات فلو لا الاصوات اصلها لما عرفنا حسن السمع ولو لا المزيات

لما عرفنا حقا ان الله مع حق وجودات السمع والارويه خلاف الغيب فان
 لا عقل له بدون الحروف ونوعه الكراميه في صفات الله تعالى فزعمت انها
 بدون تعلقاتها صلاحه لا هي قائمه ولا عقل له من حيث الحقيقة بحاله فزعم
 لتعلقات وقامت الاشهره ما لا شاهد فزعمت قدم العقل لعدم تصور العقل
 المعهود في الشاهد وكل ذلك باطل لان صفات القدم عاقل صفات الحروف
 لان الله تعالى خلق صفات الحروف على الكبريه الذي انشأه خلق بعضها قبل
 تعلقاتها كالسمع والارويه فان الانسان اذا حدث الصوت سمعه سمع
 كان له قبل حدوث الصوت وكذا اذا حدث من يديه شيء كان له قبل
 حدوث هذا الشيء من يديه وخلق بعضها من غير تعلقاتها كالغيب لا وجود
 لها قبل وجود الحروف بل سطر وجود الحروف قبل وجود الغيب واما
 صفات القدم من وجعل من هذه عن التقدم كما هو مرفوع عن الحدوث
 في المسالمة كات او متعديه كالجميع والسمع فلم يزل الله حيا شعيا بعيا
 عالما قادرا مرده استكيا حالما تكن لا شيء ان نقول لم يزل الله سامعا للصدور
 ورايا للشيا من بعدهم قدم الاصوات والاشياء وكذا لا يقال لول الله رب
 العالمين ولم يزل خلق السموات والارض من وحيه ذلك احترازا عن
 الابهام ومن الغيب من اجان ذلك لانه عند الاضافه الى المحدثات سراد
 به قدم الصفة المضافه لا تقدم المحدثات المضاف اليه واما فنواروت بما في
 العقل الذي مع ان الله باطن لقوله اسبح وانى ليلته لم يزل الله ثابت وق
 ذاته لغيب لانه اذا كان يرى ما في العقل الى الغيب لم يزل الله يرى ذاته فلهذا
 كان يرى ذاته وحده ان يكون مرنا لعين ايضا فنواروته مطلقا قوله وفيه
 وصف عالم الغيوب اي وفيه شيء مرنا وصف الله عالم الغيوب بافتح الاقا
 وهو عدم صلاحه للارويه والاعين وهو العيني في طبيعة كلامه ان القول
 ما ان الله لا يرى ولا يرى اشياء الجبل مع انه عالم بالاعاسات وهذا لان الاعين
 لا علمها من بعده وهو حاضر لديه فيسقط ان لا يكون له صفه محض ما دراك
 الحاضر مع انه محض ما دراك الاعاسات وانما نقل ما شعر الجبل بل قال ما شعر
 الافات لانهم مرموزون ان الله يعلم الاعاسات والحاضر ولا حاجة الى اثبات
 الارويه والاشياء في الشاهد بصرف العلم قاله علم فلا حاجة الى اثبات
 الارويه فلهذا قال ما شعر الافات في الغيوب لا يعلم فان قالوا ان الله يعلم
 الحاضر في الغيب لم يزل الله معناه بالافات في الغيوب بقوله ان الله لا يرى ولا يرى
 لان الذي يشتر من الاعين على الاطلاق في الشاهد يكون لانه فيه احواف
 من غير صكوك ان يعلم على غيره فيستعمل ان يكون في الله افعه وحواف في حجب

الاستدلال من الاعين وكذا كونه رايا صفه كمال كونه عالما والسمع
 وانه به في العقل لا ما به في حجب قوله قوله
 في بعض من سدي من الحق بالحق الله العبد بالخوهر العبد وهم طابعه
 من الكراميه والاعلاه الا لاهيه فانهم من جوار الله جوهر فرد عينه من دخلوا
 وذلك في الارض من كونه مركبا كالعالمين لكن معهم باطل ما حاج العبد عقل
 توره الله عن التشبيه بشي من العالمين فالجوهر من العالمين وقرهم حير
 بغير ما لا يفهم لان ذلك ساقص فيهم انه جوهر والجوهر اسم للفرد الذي لا
 يقبل التقسيم مع انه متحد وان ارادوا بالخوهر عين ذلك كما نقاد العوهر جوهر
 حسن فهو قول بان الله عرض والارض من شي من العالمين واما القائل بان الله
 فيه المختص فهو اكثر الكراميه والارافه فانهم يقولون له مكانا ومن حوت
 انه فوق العرش بالاستقرار وفيه وصف الرب بالصفات اي وفي اثبات
 كونه تعالى جوهر فردا او حيدا وصف الله بالصفات لان الجوهر والمحدد
 مما طاب القابض والرب سبحانه منزه عن الصفات عقله وسمعا فالسمع ليس
 كسلكه شي واما العقل فانه ذلك بالبدنه من كون الحروف لها لاره فانه
 من لا يرى الاكون اي من لوانم المكنونات وليس الحقائق من الاكون فلا يكون
 فيه ما هو من لوانم الاكون لانه لو كان فيه القابض لاني تلام الاكون لكان
 كالمكنونات فلو لم يزل ان يكون المكنونات متصفا بالارويه لكانها كالعالم
 مودى الى التسلط او الى بطا لاله لوهه اصله وذلك محال لان العقل
 جديده مكرمان الا ان لا يلد لها من مودى لا يشاهد بها قوله فان روي المشي
 الاله است قال رويه نقل كلام العبد وانصاه الى الله فالشعير اسم مستحب
 الى الخلق كما لا تشي والحق ولا بد له من موصوف مودى اي فان روي
 الرجل المستحب الى المشبهه اي التثبت لله شعرا خلقه واما وصفه بالافه
 وهو قليل العقل لكان ان الالابات الحبه في الشئيه قد لعل في زاده الله تعالى

قوله فيهم

عن السبعة فكان النسبة قليل العقل كالنسيان قالوا نحن نقول له بله من حد
عقله فله حل بله قالوا له بله بالحد لا حرم والآخر لا تقيس من كلمات أي تعبر
ظاهرها فاستسه ذلك مثل الرحمن على العرش استوي ونداء مستوطنات وهو ذلك
من آيات القرآن والآحاد ما يوجبهم آيات القاطنات آيات الحارحة والآحاد
والحر كات في السكون فاهما سله أي فان تلك الكلمات التي تارة في القرآن والحد
استله شرحه فالأصله جمع مثل ينجي الساق في قوله اسم السج من الكلام وهو
سائر آياته القامه والخاتمة للعرف التي بعد ما ومنع له من اللفظ مستحلي
الشيء والفرق وهو ليس من الحكمة في المعنى ان تلك الكلمات القاطنات يعرف بها معاني
لغير ما وجعت لتلك المعاني فهذا قال بقوله في معاني ليس فيها شيء أي ليس
في تلك المعاني شيء الله في ليس في هذا أصله قيسه وختم العرش عن آيات
أي أجمع أدل في شيء تاويل هذه الآيات بل فيه شأن عظيم ليعلم نظامها لأن
ظاهرها ليس تبرا قطعها بل هي توجه إلى معاني يلق بها أدلة تعالى ولم
يعبر ما سطره إليه دخول منه في مذهب المانحين الذي هو من هذه السطرات
فأهم يقولون ليس ظاهر هذه الآيات مرادها ولا سلك من إلى معاني المعاني
التي شرحه إليه هذه الكلمات وأما الخلف فقد عرف أنهم يولونه إلى ما فعله
اللفظ لغة ولا سكر العقل وذلك بصره أي ما يلائمه المعنى الأصلي بوجه من
الوجود كالبدن لا يربطها القدر والاعطاء والشيء وخبره والذين يلائمه الروية
في الاستيلائه الاستيلاء والقدر لأن من السوي على الغرض قاعدة الكائنات
مستوليا قاهر الدلائل الغرض والعجب بل لا زمة الاستحسان وكذا المعكوك
يقول كل لفظ من هذه الالفاظ في حق الله إلى ما يلائمها أي أصلها فيكون معنى
استوي على العرش استوي عليه ووجه أو عدل فيه ولعل فيه ولهذا سمي العرش
لا إلى بهاء بعد ما الساق والارض وما بينهما ومعنى ذهب ركن من سابع ليست
له صوم ليستنه وتعطيه ومعنى حتى يصحك الله كما ورد في الحديث يستقش
الله وتعطيه ومعنى وكل ما يدبه من أي قد نفاه من أي فيه خبر للعقل ككن
الشيء باعتبار ذاته القدر فان المنافع اثر القدر وكذا المنفعة اثر القدر ولا
اشكال في كون المنافع جبريا وكذا المنفعة خير ككن كل واحد منهما مستقيم في ذات
قائلي صافي فالأمران وترا بعه جبريا لذات وأما الكثرة والمعاني فغير متساوية
فليس بذات وذلك لأن الكثرة وسائر المنافع دليل على كون الله عبا عن
أعماله لا تسعه طامع مطيع ولا يفرق كذا كذا في ظهوره على ما سبق يابه
في صدر كتاب وقوله ونعمهم يقول كل عبد محمدي أي وبعض من سدي في
الحق تعالى له يقول كل عبد محمدي لفظه والاختراع تحصيل المعنى لا على قياس بقدر

وكذا الإبداع في الجهد بنوع الخيم ومنه مصدر ومعاها العجب وتعجب بالقدرة
تسبب بالملان لأن العجب لا يكون إلا مع القدرة وهذه القدرة هي المعتزلة
في كائنات العباد في الشايعه فصل ثلاث وأكتب ثلاث ولا يقولون خلق ثلاث
في أحسن ثلاث حتى حدثت المعتزلة فقالت العبد خلق فله ونعمهم أحسن من
عن أطلق في لفظ الخلق فقالوا بغير العبد وحدث العبد ووجه العبد ولا شاع
في الانقلاب وأما المشاهدة في الحقيقة فهذا أحد أهل السنة أفعالا أعباء من جند
خلق الله وقالت المعتزلة لا يوجد خلق الله بل خلق العبد قوله ومن قول كل
عبد خالق لفظه كما يريد سابق وفي قيسه سابق كما يريد أفعالا في معتزلة المعتزلة
من أن الطاعة توجب الثواب والعصية توجب العقاب حيث لا يكون العبد من
المعاني فمن أجل أن المكلف خالق للفعل جبريا كان أو شرا والعقل موحى على الله
جزا العقل فكانهم سابقا أفعالا إلى جزائه وهي الحق والشارع ولم ينف صواب ذلك إلى
الله وفيه شأن عظيم من جبرين أحدهما إعمال الفعل والثاني الحكم بالثواب والعقاب
وفيه خلاف العقل والعقل لا ينفذ له الصلوة والسلام إن يدخل أحدكم الجنة
ولا يخرج من النار بغيره وأنا هو يعمل الله تعالى قوله فقد بأي الله فقد
رأي هذا القائل معنى اعتقد أن الله معاد لا في الإبداع قد قام للشارع في ذلك
لأنه يقول خلقت فعلى وخلق جميع الناس أفعالا والله تعالى يقول الله خالق كل
شيء وأفعالا أعباء على والله تعالى في أنه خلقكم وما تعلمون فهذا حيث
الشارع وهذا فالله السلام القدر به حقا الله تكن المعتزلة يولون هذا
الحديث إلى أهل السنة ويقولون اسم يقولون لله القدره على ما لا يبيح من المحال
والله ينفذ نفسه عن المحال قائم المانحون وهذا وهم منهم لأن القدره مستقرب
أي القدره والقدره وامتداد الاسم المستنوب إلى منه يكون حقيقة لمن اتبها الله
لا يعب فالعزلة يثبتون القدر لا ينقسم وأهل السنة يقولون بانفسهم وسوا
له فكانهم القدر ومن قوله فانه في زمن المحمدي أي فان هذا العاقل في حاشية
المحمدي بسبب رايه المصلح المعكوك في ذلك لا أن المحمدي سبب ما بين حاشية
خبره وحاشية من كمن من معون أن حاشية المصلح حاشية خالق الخير ولم في ذلك تعالى
وكذا المعتزلة يحسن حال القائل ما سوي أفعالا أعباء وهو الله تعالى وسون لأفعال
العباد الاختيارية خالقها عبا وهذا هو العقل وأما كون معكوك فلاهم
يعملون الخلق خالقنا وهذا حكى إذا العكس صارع عن ردي في حق تعالى
سنة الأول وذلك من سنن المحمدي أيضا لا لهم فالعقل خالق الشر بخلاف سنة
لأن خالقنا خلق الخير فعملوا الخلق خالقنا وهو حكى وهذا مستقيم من قوله
عليه الصلوة والسلام القدر به يحسن هذه الآية فالمعتزلة تشابه المحمدي في هذا

فليس اقرب ما يكون من هذا كبريا ما تدبروا لنقصان ما ساقاه وهو من صفاته واسماه
 من هذا ما ذكرى انتم ما تعلمون النقصان ما ساقاه وحمل ذلك مركب من حدي لان من
 تارة ما لا يخلو من نقصان النقصان من اناس ما لم ياد به الله على سبيل المعظم ان لو انتم
 على سبيل النقصان يكون كما هو من الاحاطة العيون لاسم الفرق لاسم في الشيعين
 فكذلك الثاني يكون معلوما ما لا احاطة العيون ان كان شيعا كما نعتوا به فاعلم سكره
 فليس الله ما لا يوجد العا لم يجرى في غير ذلك وفي ذلك كذب القرآن يكون سكره قوله
 وهو سبيل ان يكون عطف على امر لا على كذا يكون عطف على امر لا على كذا
 بالان ما يكون طين الله العا والعم والكم او النقصان او المعنى من سائر الاخر
 قوله ومن راي ان دواب المستورا ليست اى من اوصافه ان دواب المستورا لا تفرغ
 اهل التمس اى سقى الماخذه بذهبه لانه اسقط خوفه لكتفه وهذه القرية هو مرجع
 والجارح في السبيل بحسبه رجلى له عنه المرجح احب لفرق من اهل الهوى وذلك ان
 اسقاط الخوف ومن الامان لان الخوف والرجاء قوام الايمان لكان انهما يعلقان ما هو
 الاخر وكذلك الامان والنقصان يعلقان ما هو الاخر من الثواب والعقاب ومعلوم
 ان الثواب يكون انطاعة والعقاب بالمعاصي ولو لا خوف العقاب ورحا الخراب
 لما من احد فكان في اسقاطه من اسقاط الايمان ما هو الاخر فكانت المرجح احب
 من مرجع اهل الهوى في التمس مصدرين الاسقاط في سبيل التمس مع العقوبة قوله
 ومن راي جلوه عيبه بذهبه اى من اعينه جلوه سكره من سبيل ما رجعهم فهو الحد مع
 عدم ما طله فالجواب هو الذي سدم مطلوبه وهذه القرية هو المعنى له والما ذبح
 فاما هو اى ذلك طاسم ان ذلك الاستعداد العظيم انه فقا لوكيف تقول بعد
 ربه قرع عيبه فعملوا الكفر وما دور الكفر من المعاصي سول في التقليد في السار ما ذكر
 ما طيل لوجه له لان عظم الله يكون ما يذنه ولا يعرف اذنه الا بالقرآن والقرآن شهود بالقرآن
 من الامان في من سائر لطاعات وما لفرق من الكفر ومن سائر المعاصي وقد سمي العا
 موصا في غير انه ولم يسم الكافر موصا وما شيعا ان الله لا يعرف ان سكره به ويعرف ما دور
 ذلك من سائر ما لا يصدق ذلك عظم الله وليس كعبه عظيمه ونهايت المعنى كذا
 له فيما اخبر من الفرق من الكفر والمعصية لانه رجوا ان من ارتكب المعاصي والفرق
 محله في انذار الكافر فصاروا يكذبون به فيما اخبر في القرآن ولسان الرسول فكان
 كذبهم لله ان من ارتكب المعاصي فاستحقوا العذاب وما رجعهم
فصل فيما توجب حكم الكفر والاصلاح والظهور في القول
 والفرق بين العاصين انه ذكر في الفصل الاول حكمه من وقع في ما توجب تكفيره
 على سبيل عظم الله ونسبه وهو سبيل حقيق موجب لعقل وفي هذا الفصل ذكر
 حكم من سار سبيلهم لكان يعودا لطبع من هذا الدين ومن واصل الدين لا عقل

سبيل الايمان لتعودوا لطبعكم كما لا تعد من وقع على ما رجع لتكمي على سبيل العظم
 لانه ترك الحيات من العقليات والشعيات فكذلك لا تعد من وقع في ذلك لتعودوا
 طبعه لانه ترك الحيات لانه وان تفرقه عن عقله عن عقله الحيات فليس هو من العقل
 ما كان ملين فلهذا ذكر ان الله احكم من حكمه في حق العقليات فهو في سبيل العظم
 في الصيام وغير ما هل من العقل والشرع من المرمى فقول من كان له سال وعابه
 وعلوا وموعوا من ذلك وعطف عليه سان حكم من حكمه في حقهم واصل الدين
 لانه قد يكون الرجل ملينا بالتقليد على صدق هذا الدين لكن قد يحضر على الجلبه وقول
 لا يمشي بعدنا الله هذه الصلوات وسائر العبادات في حقها لا يفهمه ونحن نعلم ان الجلبه
 عقل وحكمه فاذا قل له ان في هذه العبادات ما لا الثواب يقول اما الثواب فنستله من
 واجب عليه بعبادته ان بعيننا في ما كلفنا بان شيعنا وحبنا انثبات بالمطوعين
 كيف نعلم له به من بعيننا اى من يدرك من كلام السعيا فان كان سطينا بالتقليد والتمس
 المذكور من فيما يقول هؤلاء هذا الذين شفعوا لنا وان واصل الدين حكمهم
 في ذلك لكن هل هذه الصلوات والركعات جاءت منه اوى ما عارنا به المعنى
 ولعل هذه ان ذكره يطلب بها المنفعة الا ترى انهم ياخذون بها من انفسهم ما هو الا
 معصية ثم سكر من على الناس الغف والعف والسرقة فربما يقول هذا السبيل ان هؤلاء
 من اليهود والنصارى لا يدعون احدا ولا شفعون باحوال الناس يريدون ذلك طعن
 اهل العلم حتى يقولوا ولذي لا خلا لظهور الاعمال ولا شفعوا هذا العلم لفرقنا ما
 من اهل الاحث من على اليهود والنصارى فظهر ما ساقاه الله ويظهر معنى ما
 حبه الله ثم اذا خوفه بالعقاب في الاخر فننا نقول لمن بعدنا الله فاذا قلنا له
 بعدك يوم القى يقول من هو فاذا قلنا له اذن انزلت الارض وكوثر السم
 الى غير من عدم الليل والنهار وعدم هذه الارض وهذه السما يقول وجوده بالليل
 ونهار واثني وحاشا ليكن ربه بذلك ان لا يدين في السماء والليل والنهار لا يدين
 لمسه القول مقدم الماشاة فاذا رجع على كلام الانبيا فليس له ان الانبيا كانوا
 يأمرون باخذ ان كنتم تعزوا لا شفعوا بالركعات فربما يقول الانبيا ما هم الا ادعيه
 وكبير من الادب من كان اكرم سبيلهم في البسط والعدل وكما ساقاه الله في قوله
 يستقيم في حقهم الانبيا عليهم السلام وتقبل الكفا والدين نعم عليهم الانبيا فكل هذه
 الادب تجري على شانه الجاهل بالحق والاعتقالات فاقا انما فرجتم عنه الله
 وان انتم عليه في الدنيا باحوال ومن الانبيا عتزا عند الله حقرون فكذلك المشايخ
 فيما تسمى من هذه الاجناس فليس معنى الى حل الا لا لاطرافه فيما وجب حكم الكفر والاصلاح
 من ظاهر الاقوال ما اشار الى ان حكم الكفر في هذا الفصل يكون من ظاهر اللفظ لاسم
 باطنه محذوف لفعل الا ولذا قد يكون من باطن اللفظ لاسم ظاهره لانه باحتساب عند

قل هو لا اله الا الله او يقول ان الله ذكر الصلوات مطلقا ولم يذكر الكفارات انما
 اولنا ونحن ذلك من صف الامور التي لا يمكن ان تصدق من حيث العمل بل يذكر ان ذلك الحق في
 زاجه كالزكوة وخمس من حقوق الله تعالى وكما ان بعض من دعوى من حقوق العباد والبر
 افعال من زنا زني اذا جاب يوع والادال ببدله من البنا يكون بنا بعدا لثاني والا
 فيه وفي الارساب للتكليف لا للتدبير فكيف لا تكون في العز من مع انه لا يرب فيه
 وتكليف التعيب مع انه لا يعيب فيه ثم قوله ما به بدل على كون تلك العز من قريه
 في دين بعد صلى الله عليه وسلم واخرج اهل الدين كالصلوات الخلق كما ذكرنا واما الاية
 في التجهيز كالارباب في فرضه الفراه في كل الزكعات او في قراءة الفاتحة الكتاب
 ونحوه لا يلزم منه حكم الضلال بل لا يجوز تشبيهه في المعصية لانه يتجهده وكذا
 الفراه بالحق في الواجب هو انما به بل خلقه في من اهل الدين ثم الله يقول اوجبا
 معصه المصداق في منه ما شرع ما سمعته المصداق هو الحب للدين لا لا الطبع
 اهل لا يعدم الخبير ما دام الكفر في الدنيا شرع الكفر وهو ما سمعته الله وقوله
 لا من وجع وما دمت احدا الذي اول اكل الخلة ما دمت احدا الخوام شرع ما سمع
 الله وما ساق له عدم الخبير ما دام الكفر في الدنيا وعقد ذلك من الخفاف الى الاعيان
 لا جعل شرع احب ما سمعته الله لان حله كما فرق يكون لخاله وذلك ليس بكنز لان
 المستور وجع اليهودية والشرعية وهو جابر شرعا ولا بد من ان يحل رجل زوجه
 لخالها وقد حلت لخالها والخال مستتر في ذلك فعل الخير من الامام وغيره ما ساق له
 في ذلك حيث طبيعي وقد يكون حاله فعلة مضادا للدين من تكديسه الرسل وقيل الخلف
 وهو والحب لذلك كذا فلا تعين قوله لا يعدم الخبير ما دام الكفر في الدنيا بل خلقه
 المضاد للدين الا بقرينه اخرى وذلك لان الكفر فيهم الذين يعرفون الله ولا يعرفون
 فينتفع باحوالهم وانفسهم فيعرف قوله لا يعدم الخبير ما دام الكفر في الدنيا لا في
 في انفسهم لا في تعلم المضاد للدين يعرف ذلك بقوله تعالى ومن يكفر بالطاعة ومن
 بالله فقد استترك بالنعوة والوفى اذا الكفر ما لطاعة ومن يكفر ما نصرة ما عبا
 فكان ح ما نصرة الطاعة من طاعة اي محاربا للدين شرعا بالاكفر لا مطلقا وكذا قوله
 تعالى ان الله يرسل من المشركين بوجوب البراه من المشركين فما ساق له شرطين لا مطلقا
 ما ساق له البراه من المشركين من المشركين رجل البراه من المشركين عباد من كراهيه
 احوالهم السبه في المشرك بالله وتكديسه الله قاتلا الا لايه فبار عن لرضا ما علم الله
 الصادق للدين وهو الخرافة بقوله تعالى لا تقولوا ما عصى الله عليهم فكل البراه والاف
 على ما دفع ابن خنيسه من غرائب الايمان بالله تعالى قاتلا القيام بوجوب الرضا بعلهم
 من غير الرضا بالقلب وهو معناه بالكرهه باختيار الظاهر كنهم على السبيل بالاقبال
 ودفع المال دعوى فلا يكون كالقول ما شرع ما سمعته الله او سمع ما سمعته الله

ما حل ليدن لا هو حل القلب كما ان ترك الصلوات عدا لا شرع عن الصلوة وتعل
 اننا ندع من المحرمات لا شرع ب ذلك يمكن القول بان ان الانسان من القلب
 ومات القلب دليل على ما في القلب وجب ذل وهدا اعطى حكمه لا عقدا حتى احرى
 احكام الايمان على من سمع كتمنا الشهادة واخرى احكام الكفر على من سمع منه انما
 الله وانما رساله محمد صلى الله عليه وسلم الله عليه من غير استكشاف باطنه بخلاف فعل
 الخارج وجب الله حيا به عن تعليمه الشيء عن الله كتنظيمه الايمان وفروجه حتى لو
 قال ان الله يقول لا تعلموا الا ما هو فانه لا يتبدل في القصص فانه شرعها لهم والافان
 فكنز كنز كما قرأه فسدل وحيت العبد والافان والقرآن في الشوق ما اشبهه وهذا
 لان بعض حيا به عن الله عدم الشيء حاله له عددا مطلقا او متبعا هذا الشيء
 عن اياه واما نفس بعض الله شيئا من الاشياء فمما هاته والوجد تعدد معاطيه
 وعمله له التقدير فانكروا وفروجه سمعته الله لانه اهانه وادعاه بعد له عليه
 والشارع بعض الله لانه جعلها الله التقدير وكل كلام شرع به كنز المعاني فخرم
 حكم الكفر والافان على ما وصفت كنزها ذلك في التبع والمساهة فان الكفر انفس
 البهية في المبدع ابعث من الفتق وفي كل موضع منها ما وصفت لاق الكفر متفاد
 في ذاته وان كان في الحكم حوا كنز المعصية في الخوف من كراهي اهل الكتاب وكذا
 البهية متفاد وكذا الفتق ان ليس من يترك له حوا كنز يترك في المساهة فاما
 الحكم بالكل الذي يشعر ما يحب ولا يبعث في الزامه حكم الكفر في نفسه او يوصي
 الايمان فادعوا الواوي وسمنا نفس الايمان من الثواب والحب الامن من عقاب
 الله ووفقا لمن ابن عدى الله بعد ما حرت تمام ما كن معصيا لا بعد ثلثة احدها
 الايمان من الثواب والثاني الامن العقاب والالتزام وصفا الله تعالى ما اجر عن اعاده
 الناس احيا بعد ما ساق له اقربا لاوله ما اعطاه نعم الدنيا لا الاوغيا والكره فاما
 نفع معير فلا احد في الاخر شيئا فان ذلك شرع بالايان والايان عن روجه الله وان
 خرج من الايمان وكذا ان الله انكر مؤمن في الدنيا نعم كبيره كذلك سمى في
 الاخر فلم يحل في الدنيا مثل هو لا فلا يحل في الاخر الا لا يحل في الدنيا وهذا
 بعض الايمان من عقاب الله والايان والامن دليل على تكديسه الله فيما اوعد ووج
 وتقول اوعدوا الوعيد من شرائط الايمان في عقيد الشجر روجه الله بالايان من العباد
 والامر كن العقاب بدل على الايمان من نعم الدنيا والامن من بلاد الدنيا لا يعتنى الكفر
 والاضداد وان كان معصيه وبخلف في هذا الايمان في ليس يقول روي درج اخر
 ونحوه اذا قال له من له الدين عليه حاصرك بدني يوم الله لان طلب الربا به على ما
 يطلب يوم الله نفس الايمان من المطالب بذلك كذا ان الله انما سمع الله من
 هذا الظالم في الدنيا فلا سمع المطلق بين في الاخر فانه نفس الايمان من حوا بل يظن قوله

باعتبار سابق الزمان فيهم العاصم مع أن الزمان بعده لا يملك عند أهل الحق
إلا أن الزمان الذي هو عبارة عن الماضي والأول والمستقبل عرض وحيثيته الفلك
الاعظم بعرضه بالحركة الدورانية لا يكون من غير إسقاط من مكان إلى مكان كحركة النسيم
بل يكون على حركته التي لا يبدل هي كون الزمان انما له وجود لا هو عديم قوله عليه
السلام أن الزمان قد اشتد أركبته يوم خلق الله السموات والأرض والسماء ساعشر
شعرا منها أربعة حرم ثلث سداسي ستا ليات ودواله ودواله والحجم ودواله
فردوي رحلتني بين حادي شيان حط به عليه السلام يوم آخر مني في هذا الوهم
وصفه بالأسد ان واليه ودعته بالمشة التي هي شاة شعره إلى آخره فثبت أن
الزمان انما له وجود لكن حقيقة حركته الفلك الذي يحرك ما دونه تحركه ولا يتبعه
كأن حركته اثر حركه أخرى ولا تكن سكون اثر حركه فان حركه بدلا لثبات وسائر أفعاله
اثر حركه قبله وكذا تكون بدبه وسائر أفعاله اثر حركه الفلك بالتشكيك فان الرجل
يتمكن أفعاله بقلبه وإن كان الكلب قد سارته تعالى لكن تدور به في العالم لكن
أخر من الخارج إلى العالم حلف تدور في العالم لا بأسرى هو لا لثبات فانه قد
من داخله إلى خارجه ثم الحركات المتباينة موجودة في الحيات في السنين فان
حركة السنين من حركة المائتين وحركة من فيها ما ناهه السنة كون من حركاتها بان
يكون واحدنا عدا والآخر ما شيا إلى جهة سيرة السنين والآخر ما شيا إلى جهة خلاف
سيرة السنين استتدبر عدم هذه السنين كون هذه الحركات الفلك في حركات
فلك الحركة الشمس وخلافها هو إلى جهة خلاف سيرة الفلك بزملة الماضي والشمس
إلى جهة خلاف سيرة السنين والنفاد من حركة الشمس من حركة السنين في حركاتها
من الساعات كنفاد حركه من شئ في السنين في الحركات بزملة الماضي والشمس
كونه مقعدا أما السنين بطلوعها متناهية بعينه على الساعات فنفاد سيرة الحركات
الفلك إلى جهة الغرب إذا تطلع الساعات ومع نفاد سيرة الشمس والنفاد إلى
جهة الشرق أيضا فلكذا في سائر الساعات لا في الجنس الحواري لكن فانها قد
تسير إلى جهة الغرب ثم رجعت إلى جهة الشرق هو ما قد سارته تعالى بطلوع القمر الموضع
الذي أيضا استقامت قبل بطلوع الشمس الموضع الذي هو عبارة استقامته فانها لا
تطلع سدا ولا لا بعد تغايده وحسنه تبين دوره في الفلك والنفاد من سيرة سيرة
بوت لكن بطلوع الفلك سدا ودوره الموضع يعرف بالشمس إلى دور الشمس والنفاد
فان عليه السلام أن الزمان قد اشتد أركبته يوم خلق الله السموات والأرض
نعم أن دور الفلك سدا البعد إلى يوم الذي ضطرب عليه السلام أدبته حركة
الفلك في هذا المكان إلى حركة الشمس كسيرة حركة القمر إلى حركة الشمس متباينة

الملكوت فالاستلام من عا لولا الملك والشهادة في اننا نصير المنوسا سلكا بخدق
 الله وبما جاء في صفاته كاهو و بول شريعة وا حكامه فانا صدر منه كلام يقين لعلنا
 في صفات الله في اننا به او في حكمه وسرا به يكون خارجا عن اسلمه عندنا لولا
 الصلوة الصرفة او في معنى انه يقول بالقلب في الشان اننا الصلوة حق والسر والاراد
 حرم حق الله فانه لا يكون خارجا عن اسلمه عندنا لعلنا كذا الوفاق لا اصلي ولا
 انك لا تبالا لا يخرج عن اسلمه الا ان يوجد منه فزته تدل على كسرها في كونه لا لعلنا
 الخلل ما دمت احدا لولم اولا ان في ج ما دست احدا لولمنا حينئذ يحكم وجهه عن
 اسلمه في له وهذا المعارف الشريعة المست فالعارف جمع معرفة وهي تصلح للصد
 والبرهان والامكان اعني بالمكان الجمل الذي يكثر فيه العرفان كالخلة والوجه للتوكل
 المقام قربته القرب من هذه الالوجه في هذا المقام قربه لاراد الامل ان لا يغفل الال
 الرمان والامكان لكن عمل لئلا في المصدا لان عرفان الشيء يصلح واعيا اليه وراعي
 عن غير تصور ان يكون معناه وهذه العلوم الشريعة في منها مواضع اي راجع عن الخلق
 والخبر ان ودعا الى ما فيه طرفة راجع وحوذان يكون معناه وهذه الاليات المذكورة
 من اول هذا الكتاب الى آخر في منها مواضع لطيفة وان لم يكن ذلك في مظهرها وادان
 من كل شيء خارج عن داخله ووسط ومن اللغز ولا لته على ما يلك من مدلوله سوا
 كان جوع المبدول او مقتضا كيد لالة لفظ الانسان على لسان على الجوع وعلى المشي
 برجلين وهو ذلك وكيد لالة لفظ المست على لشفقة وكيد لالة لفظ الخبر على لاما وادان
 والخواص جميع موعظه مصدر كالوعظ وهو عبارة عن الرجوع من ما سقر من العقل
 لسان شق العا لانه ارسان حسن عا فيه صبر واللفظ بذكر معنى لرفق وذكر معنى
 الرجوع فان كان الرجوع اهم من اللطف لان اللطف احسان من حيث لا يدري احسانا
 في المصدر منه لطف من كرات تعني الرقة مصدر لطافة والحق ان في منها مواضع
 بشفقة لا يدركه الا من امن المنطق والامل فيه وفي هذا فيه منه على ان لم ينسجم
 اصول الدين بل راد فيه يعرف فروع الدين اذ لا في العقيدة والفتنة من معرفة اصول
 الدين ومن معرفة فروع الدين لان المقسم معرفة اصول الدين بحاف له الركوب
 على من الرتبة كما ان الاختصار معرفة فروع الدين بحاف له الركوب على من البدعة
 والحدوي يندبه اما الى الكفر او الى البدعة لكن وصف هذه المعادف بالشرع
 لان الشرف المطلق لها وشرف غيرها من المعادف اما في لاسطلق لان شرفها
 معلوله بوجود اصول الدين حتى ان اليهودي اذ انقذه في فروع الشريعة المجدد
 صلى وسار له عليه لاشرف لمعرفته ان لا تنفعه لعدم معرفة اصول الدين فكانت
 هذه المعادف اشرف من سائر المعادف تعرف ذلك بدعيه العقل ولولا جهل
 الجاهل لما احتج الي ذكر الله في الشهادة لشرع هذه المعارف ومن شئ ذي قبل

قوله تعالى شهد الله انه لا اله الا هو والملكه والاولو العلو لولمنا وبهذا العلم سره
 وطايف اعباده من الطهارات والبركات التي عينها بل اراد به العلم بان لا اله
 الا الله لانه تعالى شهد بان لا اله الا هو وعطف على شهادته بذلك شهادته
 الملك وشهادته او في العلم من الاتق والحق قوله هدية من لكل سائر اهديه
 عليه يعني من فعله في هدي يهدي يستعمل المستعمل احدها ارشاد العباد في الخير
 حقيقته او دلالته والثاني سوق في الاحتياج يستعمل به اهدي يهدي بمعنى سوق
 في اي شئ يستعمل به المستوفى اليه ثم هدية الا هان لا يدان من الاقا من حصة ارحم
 حتى قال لولمنا ان من مالنا الموضع بان في العلوات لانه يعرف ان العا منق ومنه
 يستعمل به المان في الاستحرجه الله جعل هذه الاليات هدية لكل من لم يفر من ان سفع
 بكما الذي فيه هذه الاليات نعماته لان ومعنى هذه الاليات التي لا تنفع بها الا لعلنا
 الاخر دليل اقتناعه لكل من لم يفر من ذلك كقوله لكل من لم يفر من ذلك هذا الكتاب
 هدية فمنع لكل من لم يفر من ذلك من كتابه وقدمه اداوي عن اي حقيقته من لاله
 انه ومن الله بها باليا خذ كتاب اساده وادان عطفه من لاله عنه وكتب منه ما شاء الله
 فذلك من ذلك من اسباب لطفه لان احدا العلم لا يكون سكر لا روجه من الرجوع قوله
 عليه الصلوة والشتا من نظر في كتابه خيه بغير ادنه فكل ما ينظر في لاله ليعلم من
 كتابه لاسوان والرسائل في قوله الهدي يعني بها اي يستعمل في سبيل الى ما فيه
 عا لته وفلا حقه في الدنيا والاخر يعني بها اي بالعلوم التي نعمت بها فالعلم بوجه
 بالخير في الغوا ليعرف ما افطر من الخلق كله وقوله في العلم متعلقه بقوله الهدي
 وهذا لان العلم من له نفس يستعمل به الرجل في الليل والشرع في وسطه الطلوع وال
 الطريق المبلط الى لمراد وان لولمنا في ذلك الطريق لئلا اكر الطلعات ثم الجهل لئلا يظلم
 لانه معج السيرة في العلم فما سفع في الدنيا والاخر وفيه اشعار بان الجهل يملن في الدنيا
 والعلوش قليل بالنسبة الى كثرة الجهل قوله ويستعمل فزاد الغا لئلا يبتلى ويجعل
 كل مسلم فزاد الغا لئلا يستعمل به فالفرا دجهم في دفعه في اللولوا اكبر واللولا
 جهم فزاد في سور لوجه في في الله من فاد يند من حيد ضرب اوانا والحق في الجهل
 كما بنوا يد هذه المعارف فمنا للاعمال الطاهر والعقا بدا لقلب ثم قوله نفق
 المشوف ما سفع من لولمنا حرم المهجن نفس في لطاعات وكذا قوله واكرم الالباد
 الدعاء اليه وشرطه لولمنا وطيب الطعام وخالص القصد فمن في لطاعات وكذا
 قوله فاما ثواب المتصل به ومنا روجه والحد نفس كذا قوله و بده المنابر
 حينئذ يمد اليه وسر طبا الكف عن اكتساب من غير قصد العود والركوب في قوله
 وليس من شر وطبا السات ولا وادام الله الاثام التي جردت نفس لان الثوبه من في
 الطاعات ولعلنا الي عود ذلك مما ذكر في باب الطاعات واما النفس للعبادة

تكون بنا على الغلب الذي هو جعل العلم وإضافته الصدرا إلى الدهر يعني في لانه طريقه لأن
 جعل على سبيل التوسع عقل لادم لانه بقا فلا تسمى لزمان أي للزمان مع انه غير لزمان
 يعرفون به الحق والباطل كما يعرفون المقصود وغير المقصود من الاحرام والافان وعيون منقطه
 النفس في الخطية في الله كما كانت ضمن طلب شي لكن في طلب الشاكنه الخاف في عيون نعم الخاف
 في الفعل في الشك حطب حطب من حطب في الحق وحدث من يطلب للفعل ما على امن وان
 ما لا على المهر سلطانة لانه حطب وهو بحاجه لانه شبه ما بدله للفصل بالذي بدل الزوج
 لانه فاما وصف المهر بالاطي هنا لانه اذا بدله ما بدله للفصل حديثه وتواضعه فان ذلك
 احسن من مورا الشا لان خدمه الزوج امراته وانما منعها ليس بعتا بل لا يحسن شرفا
 فكان ذلك احسن من مورا الشا لان مورا الشا امراله لا هو خدمه الزوج لها والمرا بدله
 الفصل هو العلم في العمل به فكان هو لا الذي عهدهم الشجر رحبه الله يطلبون العلم بعدتهم
 العاقر وطلب عهدهم يطلبون العلم بدل الاموال الكبير وردى ان الحق من علي بن ابي طالب
 رضى الله عنه عينا اعلى العلم ولقد حين علمه الفاعقه الف درهم قال الف حله والف كرم
 الف حاد فليل لعكث ولم يعلمه القزان كما انما لانه حله سوره من الله بها على عدي كما من
 عليه جميع القزان لعكث كما ولقد استاك سقا من الشا في القزان اعلم تكن هو لا الذين
 عهدهم الشجر احصوا بدل خدمتهم وتواضعهم للعلما فلهذا اتاه في المهر قوله وان احرام
 بهذا النحر ي وان احري صدورا لدهر بهذا الشجر حطب ما على المهر يعني في ان اولاهم بذلك
 برهان من الله صدرا ليعرف هذا الشا الى ان المراد بقوله من حطب الفصل عامر
 ليس بقوله في الاسلام اجتاح اي قوله وان احرام وانهان الذين كنه كاي حنيفه وان شفه
 وهو الاجتياح وشمل لانه وكنه اهل الفعل سكب وخود ذكره باسمه العلم في مقام
 بعد ذلك استحقاقه بمعنى برهان الذين جهة الذين لان الله اذ ايات الحق يقبل شق
 زها تافقه من اكرم البيوت في الاعراق في اشرف السموات والاعراق ومن في قوله
 من اكرم السموات في من صنع الحاد في البيوت جميع بيت وهو محان للقبيلة لقرسوا الاعراق
 جميع عرق وهو محان للقبيلة الاقصى ريد باكرم السموات الاعباب وماكرم الاعراق
 اعراق الدنوا لها شق وهذا لان الخلقة اسفلت من بني امية الى الهاشميه العباسيه الى
 بوسا هذا لم تكن في العلويه بعد بني امية تكن افضل المفضيل في اكرم السموات لمعقل
 لان العباسيين ليس باكرم من علي في الاعراق لمعقل علي لمعقل في الله لان هاشما افضل من جميع
 ادلا فترشا ليس قوله في اشرف السموات اي في اشرف الخلق والخلق لان السموات في الله
 ام لا عصا التي هي عليه للمدح من الاف والادان والاشايع بغيرها واعتدائها
 على ما عبه الناس وانما الخلق بغيره عن الافان لانه من عن سوره من غير تقدم فكر
 في اشرف وسد نف قايح وقبيح فالشريف منها كل فعل مفعول الخلق مطا بقا لاسم
 الخلق قوله وذكره السابق في الافاق حياه كل ما حاد مستاق في الشا رقت للذكر

اشتاق

اي وذكر برهان الذين ساروا في الافاق لاجل حسن اخلاقه حياه كل ما حاد فترشا مستاق
 وقوله حياه كل ما حاد جرحه يعني وذكره الذي ساروا في الافاق يكون حياه كل ما حاد
 الانسان اليه وهذا لان ذكره الصالحين على القلوب فكان ذكر برهان الذين لحسن اخلاقه
 على قلوب الافاضل الذي يستاق الناس اليهم في هذا لان بولايه الاحبار حياه الابن
 كان بولايه الاسترا هذا لان الاجاب وقد راد برهان الذين على هذا المعنى العلم في العمل
 بحث يكون مستداه فكان ذكره حيوة للاخبار والمجاد هو من بلغ في السرق غاشه
 بعلو ام فاعل ومفعول كالحنا في المراد هنا اسم مفعول وقوله
 فحلفه بوجه نوح الكرم ونطقه بعلق بالاعلم
 في بعاليه خاج الهمم وفي سابعه ملاح الاسر
 وانه اسوة من الرضا ومن صفو الشجر والاشا
 ساق في قدرا لديمه او طفا وندرت الرسل والحياه والخلق وان كان
 في الاصل انما الملكة تلبه بعد رحنها افعال بشهوله بلا كلف لها ما بها الافعال العادة
 ههنا مقام المدح في الذم فبقام المدح بما بها الافعال العادة من الشجاعه والها
 فكل فعل هو اقدم على الخير من المدح في الشايع وغيره من الشجاعه وكل فعل هي اقدم
 على عقوبتهم فالله انه بنو من الهياكم الكرم بنو عان احد ما كنه الخايل في الشايع احتباب
 عن الزايل وهو ارفق فاذن وهذا في عليه السلام اكثر من الذي يعين معيان في سحا
 ان اكرمكم عند الله اتقواكم فبكون المراد بقوله حلقه بوجه نوح الكرم كلمتها فاعلمت
 فعله الذي هو سبيل واجاب عن الزايل بوجه طريق الكرم في الكرم وان كان معروف فاكنا
 فسه الميراث لكن افعال الابار والمقربين من وعوضها لان القلب مشرر بوجه في ذلك
 فذلك ما سكت حلقه بوجه طريق الكرم مع ان الكرم فاضل لان الله تعالى خير ما يكون من
 الافعال كرمها وما لا يكون كرمها بنو فاضل بفسقه تكن باعتبار وطبع الانسان في الملل والعلو
 في الشايع من يدهم افعال الشرا وسوفا للكرم لان اتباع الناس فقال لا اقرى من اشياهم
 اتقوا الله قوله ونطقه بعلق اي كنه اسرا وبيبا وعطا ووعدا بعلق بابل لهم ههنا
 لان الراس مطاع القود فاعلموا في اسمها اذا تابوا بعدد والكرم فيا من الناس في الشايع
 وامرهم في الحرف اسفر من الشرايق والهاب والها من الدعين في ذلك فينتد باب العسر
 الساعل من الدين في ليعبروا لهم جميع عهدهم ايضا كالاسم جميع امه فاعلم مصدر من عم
 الشق وهو عاهة من تالها القلب لما فات والذين كنه كنه فاستعمل كل واحد منها في الشايع
 لما يستقبل قوله في معاليه حاج الهمم في المعالي جميع معالي وهو مصدر من سبيل من علو المعالي
 علوا وازايد به الاستشك والملك في الصايع كالقلاج وهو نظير المقصود في الهمم جميع
 هو مصدر من هم في الشايع اذا تعلق قلبه بشي يريد تحصيله او يريد الاحساب منه في المعن
 ن في علوه ورفقته وجوب المأموم به فلا حول من الذين وهو موقر في الافاق فينبال

وقد عرفت انما الحروف
خبرية تترتب من سنة
ابوابها سواء بسواء في كل زمان ومكان

فما اصعب في فهمها ونحن نحاوله . المعنى البسيط الحرف
وسيله والاعمال الاربع صدر صدوراً لدن غير انفس
وهو ليس برغمه دافع من ناظر او كانت او واقع
ان يعنى الله تعالى المتأخر فصار معنى على تشايع ابايع
فمعنى ارسى من اوطأ به ويصلح المعنى من اوطأ به
حرمة المبعوث في احواله وانظرت لوروت من اثاره
فاستطعت هذه العهود الحقة وسعد العيش وطهرت حجة قوله وهذه الفصول
التي اخرجها في القطع في منطق في اصطلاح على ما سطر به الشرح اطلق على التي
تتأخر وهو المراد بقوله وهذه الفصول وهو جمع فصل ففصل سان معرفة الله باسمايه ومما
لا يقدم ذكره فصله وجعل سان معرفة المرثاله معرفة من انحصار صائبان كون من غير رتب اهل
وسلم الله عليه مع بيان اتباعه وحفاظه رتبته من الصحابه ومن بعدهم فمعناه اظهر وجعل
سان المليك مصفاً لهم في احوالهم ففصله وجعل سان اكتب باوحيه المذكور ففصله وجعل
سان ما حات به اكتب المنزله فصلا يشغل على فصلين فصله سان حكموا ككفر والامان
وفصل فيه بيان ان الطاعات حيلة الامان مع سان ما لا بد منها من جعل سان معرفة احكام
الامر ففصله ومعنى تذكرات من تذكرات ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله
من مشعبات ان ثبت له الامان في ما فيها لان الامان ما فيها لان الامان لا يحصل الا بالامان
فما احاد الامان في هذه الفصول المذكورة ومن اخرج من الامان لا يحصل له ففصله ففصله
ونعت في نفسه في معنى هذا المعنى السات على ثباته وهذا لان الامان يحصل بالاعتقاد
فاذا استمعها القليل في الذي اسن بالاجمال فكيف له العطاء وسعي المومن به كما هو عني
الوجه الذي ذكره وهذه الفصول ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله
تكن منه تشايع هذه الفصول في رجا لان الرجا للسان الذي كان له زاد وما حله
ان يري من الرجا لم يجرم يكن له زاد سلعه المتعبد ولهذا حصل الرجا بواستطه هذه
الفصول ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله
العمل حسن في فصل على عمل حسن العلم بالانفاق والواقع لان اعتبار العمل بوصفه لا بالانفاق
ووصف العمل من غير ان يعنى في الشئ والعلية والخرمة والكماله لا يحصل الامر
طريق العلم بالكلية كما هو باحايه ووصفاته وتقرره على خلقه من غير حاجه الى مقام
حظراً كان او اطلاقاً فاعلم ان ابا حايه كما في الحسنات سقوايت العمل للناس بحسب
معرفة العمل بقدر المعول له شرفاً وقرراً الى غير ذلك حتى يكون العمل له مع معرفه
هذه الفصول كالعمل من يديه كما ان العمل يرى الله في تصير العمل بدون معرفه هذه
الفصول كالعمل بالعبه وهذا ما عليه السلام حين كان له جبريل ما الاحسان ان
تعبه الله كما كان تراه فان لم تكن تراه فانه يراك ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله

اي بالعلم الحاصله من هذه الفصول منها وحتى الاوقات من حسن العمل لان
الوقت طرف من الزمان وهو كمرات الكمان والكان انما حسن حتى لا يلفه فكذلك الزمان
حسن الاموال فاما ان يكون الصلح افضل في المستعمل من الصلح في عمل المستعمل كما هو
فصلت بملح قبل هذه فكذلك الزمان الهاليه من الاعمال المشروعه من الصلح وغيرها
يكون حسنه وحق من له عليها في هذه الفصول كونه متعلقاً قلبه بالله وبارع من
المتد او العباد وعمل القلب فصل من عمل الجوارح ومن هذا قيل نعم العالم افضل من
عمل الجاهل ومعنى مدح نظر دال التقاسم التي تعنى من على الانسان من العمل والشك فيك
خلق بالله او الانبياء او بعين ذلك عما ذكرنا في الفصول كلها قوله قد اصحت في نظري اي
قد صارت في نظري الحسن للعاقده اي العاقد من يديه ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله
اهل زمانه في العلم ومعنى ابيته الجحش من كان من الجحش لان الدنيا متاع الغرور وهي سفة
عاري داحزن لا هي دار فرج وسرور ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله
اي قد صارت وشيله اي طريقاً صولاً وسقراً الى رحمان الدين الاعلى من اهل زمانه
الاكل منهم في المن اي لبيكه وهو الخير الكثير المقدم على مقدمي زمانه والاف واللام
في اليه بدل الاضافه اي صدر صدور دهره فكذلك الالف واللام في الزمان بدل الامان
اي شمس زمانه وان من الزمان معنى في الجمع ومن زمان قوله وهو من رعب فيه
دافع اي والعاقد المعنى الجامع المتأخر هذه الفصول دافع اي دعي لمن رعب فيه واما ذكر
العبد في قوله فيه وليرفع فيها كالمعتبه قوله اصحت شاول المذكور عايد للنظم
لانه لو قاله لمن رعب فيها بكثر لبيت رعب او احدى كلمه فيكون للبحه فاذا اعدت
بكله من كان للبعث فالرعبه حبان عن الزاد مع الحبه فومعاً في وعان عن الزاد مع
البحه فومعاً بعن وقوله من ناظر الى حرم بعثين رعبه بيان ان المراد بالزاد
فيه كانت او ناظر وحافظ فقد دعا الشجر رعبه الله للكتاب وان لم يحفظه والمناظر
وان لم يكتبه والحافظ وان لم يكتبه ولم ينظره كالاعني قوله وان نفع الله في فصل
الخرام دافع له بان نفع له المتأخر لان الدعا يتعدي اليها المطلوب منه بلا حرف واسم
النفع المطلوب بالانفاق لدعوت الله بالانفاق والصلح والمساخي جهر سعي مصدر
سعي معنى الشئ وانما جمع المتأخر اعتبار كثر الاعمال من صلوة وصيام اليه غير ذلك
من انواع البر واستعمال النفع والاعمال كالانفاق استعمل الله لنا من رعبه فلا
منك لها وكله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله ففصله
فاستعمل في قوله فيما ارتضى فقد البعته لان قوله المتأخر ساول كل سعي ففصله ففصله
ارتضى الله بحصر بعض المتأخر وحق دافع له بالمساخي التي دعا الله بالكل المتأخر وقوله
على تشايع الباي اي على التمرير والتواضع وكله على ساق بقوله دافع بعني انه متصل به
لا يبق له ارتضى وهو في معنى هذا اي دافع مستغنياً به وانشاع الباي في حاله الدنيا

